الثِقَةَ الاجْتِماعِيةَ المُتَبادَلةَ لَدى مُدَرِسِين والمدرسات

الكلمات المفتاحية: الثقة الاجتماعية المتبادلة، المدرسين ، المدرسات

البحث مستل من رسالة ماجستير

محمد ثاير عباده حمد **أ٠د٠عدنان محمود عباس المهداوي**

المديرية العامة للتربية بغداد /الرصافة ٣ **جامعة ديالى/كلية التربية للعلوم الانسانية**

agssssm@gmail.com ***Dr: adnan alrajab @yahoo. Com***

الملخص

يهدف البحث الحالي الى تعرف مستوى الثقة الاجتماعية المتبادلة لدى المدرسين والمدرسات، واستخدم الباحث منهج البحث الوصفي، وتحدد البحث الحالي بمدرسين ومدرسات المديرية العامة للتربية في محافظة بغداد/ الرصافة/ الثالثة، وللعام الدراسي 2016-2017، حيث بلغ مجموع مجتمع البحث (7547) مدرساً ومدرسة، وتم تطبيق مقياس الثقة الاجتماعية لجوليان روتر (Rotter1967) على عينة تكونّت من (400) مدرس ومدرسة اختيروا بالطريقة العشوائية، وتحقق الباحث من صدق المقياس من خلال الصدق الظاهري وصدق فقرات المقياس، اما الثبات فاستخرج بطريقة إعادة الاختبار وبلغت (٠.٨٨) وبطريقة معادلة الفاكرونباخ للاتساق الداخلي اذ بلغت (٠.٩٠)، واستخدم الباحث عدداً من الوسائل الإحصائية لمعالجة بيانات البحث منها(الاختبار التائي لعينة واحدة و معامل ارتباط بيرسون، معادلة ألفا كرونباخ، اختبار مربع كاي لعينة واحدة) وخرج الباحث في ضوء النتائج بعدد من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

الفصل الأول/ التعريف بالبحث

أولاً: مشكلة البحث: Problem of Research

إن انخفاض الثقة الاجتماعية المتبادلة لدى الفرد يؤدي الى زيادة توقعاته بعدم النية الحسنة، والشك والحذر من سلوك الآخرين أو إنهم سَوفَ يَقوُمُونَ بِخِيانَتهِ فَهوَ يَتَوقع الخَطر دَوماً مِن الآخرين، وبِالتالي يُقرر عدم مُشاركتهم في النَشاطات الاِجتِماعِية أو الاِقتصادية، ويؤدي انخِفاض ثِقة الفَرد بمُؤسَسَاتهِ الحُكومية إلى الاِعتقاد بأنَّ المَعلومات الَتي تَمدهُ بِها تِلك المؤسَسَات تَفتَقر إلى الصِدق الأمانة، وَكذلك زِيادة الشُعور بالضُعف والخَوف والقَلق والشَك في الوفاء بِتَعهُداتِها وتَحَمل

مَسؤُولِياتِها أو في إنَها تَستَطيع أن تُوفر لَهُ الحِماية اللازِمة. (Randy, Borum, 2010, p:5-6)

ان ضعف الثقة الاجتماعية المتبادلة يعد عاملاً مؤثراً في العديد من المشكلات النفسية والصحية والوظيفية، فالفرد الذي يسجل درجة قليلة على مقياس الثقة المتبادلة يكون أكثر حذراً وتخوفاً من الناس ومن المواقف مقارنة بالفرد الذي يسجل درجة عالية على مقياس الثقة المتبادلة فهو يكون أقل ريبة وخوفاً تجاه المواقف والأفراد (الديب، 1996، ص: 16).

وأكد (Wilson 1985) في دراستهِ أنَّ المدرس ذو الثقة الاجتماعية المتبادلة المنخفضة أقل كفاءة وفاعلية في تعامله مع الآخرين في العمل، ولايتمتع بالدعم الاجتماعي من زملائه في المدرسة. (Wilson, 1985 p: 17-47).

وأجريت العديد من الدراسات في المجتمع العراقي وعلى عينات مختلفة و أظهرت نتائجها انخفاض الثقة الاجتماعية المتبادلة لدى عينة البحث كدراسة إبراهيم 2014، ودراسة قاسم 2014، ولكن لم تجري أي دراسة على حد اطلاع الباحث على المدرسين والمدرسات فأصبح الباحث امام تساؤل يحاول الاجابه عنه ما مستوى الثقة الاجتماعية المتبادلة لدى المدرسين والمدرسات؟

ثانياً: أهمية البحث Importance of the Research

تبرز أهمية البحث الحالي كونه يتناول معرفة مستوى الثقة الاجتماعية المتبادلة لدى المدرسين والمدرسات، وذلك لأهمية الدور الذي تلعبه هذه الشريحة في العملية التعليمية والتربوية، وما لهذه المكانة التي يحتلها المدرّسون في ظل التربية الحديثة، فالمدرّس أصبح مربياً ومصلحاً اجتماعياً ومرشداً تربوياً ، فضلاً عن كونه يثري المناهج ويطورها بأفكاره ويحفز الطلبة ويصقل شخصيتهم (الصميدعي، ٢٠٠٥، ص٩).

وتعد الثقة الاجتماعية المتبادلة الركيزة الأساسية في العمل، يكون الشخص فيها على استعداد للعمل مع الآخرين، وفق مبدأ التعاون والمشاركة، وتحمل المسؤولية (McAllister, 1995,p.30).

والثقة الاجتماعية المتبادلة تمثل انعكاساً للواقع الشخصي الداخلي، التي تعمل في اعماق الفرد، وتتعلق بخبرته لدعم وضعه الاجتماعي ومساعدته على أن يكون إيجابياً في حياته (السعد،1977، ص: 20).

والثقة الاجتماعية المتبادلة هي عامل رئيس شائع في التعلم، إذ إن الكثير من تعلم الناس يعتمد على التعابير والبيانات الشفوية والخطية من الآخرين، وهذا بدوره يعتمد على درجة ثقتهم بهذه التعبيرات دون الحاجة إلى إثبات محايد (Rotter,1967,p:651).

تعد الثقة الاجتماعية في المؤسسات محركات الابتكار والإبداع، وتساعد المجموعة على التماسك، وهو واحد من الأسباب الرئيسة لنجاح العلاقات، وتستند الثقة الاجتماعية أساسا الى التوقعات الإيجابية فيما يتعلق بسلوك الآخرين، وكذلك الثقة المرتبطة بالنتائج المستقبلية المتوقعة، وكذلك تلعب الثقة دورا نشطا في إدارة العلاقات المعقدة مع الرؤى التقليدية (هول ولندزي، 1971، ص: 573).

ومن هنا تبدو أهمية البحث الحالي بمعرفة مستوى الثقة الاجتماعية المتبادلة لدى المدرسين والمدرسات مع الآخرين في المواقف الاجتماعية، لأنّ الضعف في الثقة الاجتماعية المتبادلة يؤدي الى التلكؤ في اشباع الحاجات النفسية والاجتماعية ويؤدي ذلك الى تكوين شخصية منطوية وغير ناضجة اجتماعياً.

ثالثاً: هدف البحث: Aims of the research

يهدف البحث الحالي الى التعرف على مستوى الثقة الاجتماعية المتبادلة لدى المدرسين والمدرسات.

رابعاً: حدود البحث: Limitation of the research

يتحدد البحث الحالي بمدرسين ومدرسات المديرية العامة لتربية بغداد/ الرصافة الثالثة، للعام الدراسي 2016-2017.

خامساً: تحديد المصطلحات:Limited of the Terms

الثقة الاجتماعية المتبادلة Interpersonal Trust

عرفها كل من:

روتر (Rotter 1980):توقع يعممه الفرد قد يعتمد على كلمة أو وعد، أو بيان أو تصريح لفظي او مكتوب من شخص أو مجموعة أخرى (Rotter 1980,p.1).

عرفها راندي (Randy, 2010) :الثقة الاحتماعية المتبادلة هي استعداد الفرد للتعامل بإيجابية مع الآخرين على أساس التوقعات المتعلقة بسلوك شخص آخر. (Randy, Borum, 2010, p:2)

التعريف النظري:

اعتمد الباحث تعريف روتر (Rotter 1980) تعريفاً نظرياً لمفهوم الثقة الاجتماعية المتبادلة للبحث الحالي.

التعريف الاجرائي:

هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المدرس أو المُدرّسة من خلال استجابتهم لفقرات مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة.

المدرس او المدرسة:

عرفه قانون وزارة التربية لعام 2011

هو الفرد الذي يعين مدرساً في المدارس المتوسطة او الإعدادية ويحمل مؤهلاً تربوياً لا يقل عن الشهادة الجامعية الأولية. (قانون وزارة التربية رقم (22) لسنة 2011).

الفصل الثاني

الإطار النظري

سيعرض الباحث إطاراً نظرياً لتفسير مفهوم الثقة الاجتماعية المتبادلة

الثقة الاجتماعية المتبادلة

الثِقة الإجتماعية المُتبادلة بين الأفراد هي إلاستِعداد لقبول الضعف أو المخاطر القائمة على التَوقعات بشأن سلوك الشَخص آلاخر .وهو مَفهوم حَيوي مُهم للسلوك البَشري، مِما يُؤثر في التفاعل بين الأفراد على حد سواء مع الخصوم والمُنافسين

وكذلك مع الحُلفاء والأصدقاء، و يمكن القول إن الثِقة بَينَ الأفراد مَسؤولة جُزئياً عن دفع المُنافسين إلى أن يصبحوا حُلفاء، و إذا حدثت خيانة بالثِقة يُمكن للأصدقاء أن يُصبحوا خُصُوماً (Borum, 2010, p: 9).

إن الثِقة بين الأفراد في مَكان العَمل هيَ عاملٌ حاسِماً يؤدي إلى تَحسين الأداء وهذا ما أشْار إليه كونيل وآخرون (Connell et al.,2003) والثِقة المُتبادلة تَعمل على تَقوية العِلاقات بين الأفراد في مَكان العَمل(Connell et al. 2003,p.570)

الثِقة الإجتماعية المُتبادلة في المؤسسات تُشْجع الأفراد على التَحفْيز والإبتكار والحَداثة وتُؤدي إلى تَماسِك المَجموعة العامِلة في المؤسَسة وهذا هو أحد المُسبِبات الفاعلة التي تُساعد على إنجاح العِلاقات الإجتماعية، وإن الثِقة الإجتماعية تَستَند أساساً على التَوقعات الإيجابية بشأن سلوك الآخرين والإعتماد عَليهم، وإن الثِقة وإنعدام الثِقة مُرتبَِط بالنتائج المُستقبلية المُتوقعة، وللثِقة وإنعدامها دَور فَعال في إدارة العلاقات المُعقدة مع الرؤى التَقليدية. (هول ولندزي،1971 : ص187).

نظرية روتر (Rotter, 1967)

وضع روتر نظريته عن التعلم الاجتماعي وقد أدت ملاحظات روتر التجريبية حول الفروق الفردية إلى تحفيز أكثر عمومية في نظريته التي ركز فيها على أربعة مفاهيم رئيسة وهي:السلوك المُحتَمل و التَوقع و قِيمة التَعزيز و المَوقف السيكولوجي وينظُر إليها على إنها أربعة مُتغيرات يُمكن قياسها ورَبطُها في صيغة مُحددة تُمكننا مِن التنبؤ بِسلوك الشخص في أي حالة معينة مِن خِلال التَقارير الذاتية والمُلاحظات السُلوكية.

(Rotter &Hochreich, 1975)

السُلوك المُحتَمل (Behavior potential) :

يشير السُلوك المُحتَمل إلى إحتمال حدوث سلوك لإستجابة مُعينة تَحدُث في حالة مُعينة، ويَستخدم روتر السلوك مصطلحاً واسع للإشارة إلى فئة واسعة من الردود التي تشمل التَحركات العَلنية، والتَعبيرات اللفظية، والتَفاعلات المَعرفية والعاطِفية، في أي حالة مُعينة، ويُمكن للفَرد أن يَتَفاعل في عدد المواقف من مختلف الطرق، وإن إمكانيات السلوك مُحددة لكُل مِن السلوك المُعين والتَعزيز ذات

الصِلة، وبِالتالي يَجب أن نَعرف ما هوَ الهَدف الذي يَرتبط بالسِلوك السابق وبِذلك يُمكننا أن نَقول مدى إحتمال حدوثه.

- قيمة التَعزيز (Reinforcement value) :

تُشير قيمة التعزيز إلى أهمية أو تفضيل تعزيز معين لدى الفرد، حيث تختلف القيمة التعزيزية من فرد الى آخر، فمثلاً بعض الافراد يكونون أكثر ميلاً إلى إسعاد الناس من الافراد الآخرين، وبعض المعززات قد تكون مُنسَجِمة ومُتَوافِقة مع مِيلوهُم، فالأفراد دائماً ما يكون لَديهم ميل الى أن يَكونوا مُتَنْاسقين في القيمة التي يَضَعُونَها على التَعزيزات المختلفة حسب الأمور المفضلة لديهم، والقيمة التعزيزة مثلُها مِثل التَوقُعات ذات علاقة بمُعززات مُختلفة قائمة على خِبرات ماضِية، وخارج هذه التَرابُطات تَتَشَكل تَوقُعات للمُستقبل، مِما يَعْني وجُود عِلاقة بَينَ القيمة التَعزيزية والنَتيجة المُتَوقَعَة. (حسانين، 2012، ص: 169)

ادخل روتر مَفهوماً حَديثاً إلى نَظَريته وذلك بَعد إجراء بَعضَ التَعديلات عَليها عام(1954)، وَهو ما يُعرف بِمَركز الضَبط(Locos of Control) ويُشير إلى الطَريقة التي يُدرك بِها الأفْراد مَصدَر التَعزيز، ووِفْقاً لِهذا المَفهوم يُمكن تَوزيع الأفراد على نَحو مُتصل إعتِماداً عَلى المَدى الذي يَتَحَملون فيه المَسؤولية عَما يَحدث لَهم، فَالفَرد ذو المَركز الضَبط الداخِلي هوَ أكثر تَأثراً بِالتَعزيز الذي يَأتي مِن داخِله، ويَعزو الأحداث الطَيبة أو السَيئة التي تَحدُث له إلى عَوامل ذاتية شَخْصية تَرتَبط بالمِهارات أو القُدرات، يَعني هْذا إنَ الفَرد هْو المَسؤول عَما يَحدُث له مِن أحْداث سِلبية أو إيجابية، أما الفْرد ذو الضَبط الخارِجي فَهوَ أكثْر تَأثراً بالمُعَززات الخارِجية، وعادةً ما يَعزو الحوادِث السَيئة او الطَيبة التي تحدُث في حَياته إلى عوامل خارجية مثل الحَظ أو الصِدفة أو عَوامل أُخْرى غَير مَعروفة، وعَليه مِثل هذا الفَرد يَكون أقل مَيلاً إلى تَحمُل المَسؤولية عَما يَحدث له مِن أحداث، وعادةً ما يسوّغ مِثل هْذهْ الأحداث إلى عَوامِل تَقع خارج إرادته. (الزغول، 2010، ص: 281)

المَوقِف السيكولوجي (Psychological situation):

الوضع النفسي يُشير إلى السياق النفسي الذي يَستجيب لهُ الفَرد، هو الوَضع كما هوَ مُحدد مِن وِجهة نَظر الشخص، أي حالة مُعَينة لَها مَعانْ مُختَلفة لمُختَلف الأفراد، وهذهِ المَعاني تُؤثر في إستجابتهم، وَمَفهوم روتر عن الوَضع النَفسي يأخُذ في الاعتبار أهمية التَأثيرات المَوضوعة أو الظرفية، قد يَكون الفَرد قَوياً يَميل إلى العِدوان ولكن قَد يَتَصرف أو لا يَتَصَرف بِقوة في حالة مُعينة، بل إعتماداً عَلى التَعزيزات المُتوقَعَة، ويَعتَقد روتر إن النَتَيجة المُعَقدة للوَضع يَثير توقعات الأفراد لنَتائج تَعزيز السِلوك.

التَوقع(Expectancy) :

يُشير التَوقع إلى التَوقُعات الشَخصية للأفراد حَول نتائج سِلوكهم، وهو تقدير لإحتمال حِدوث تَعزيز مُعين إذا تَصرف المَرءُ بِطَريقة مُعينة في حالة مُعينة، ماذا يَتَوقع الفَرد سَتَكون نَتيجَة نَوبَة الغضب لَهُ؟ الإجابة على هذا السُؤال سوفَ تُؤثر في إحتمال حِدوث نَوبة الغضب.(Engler,2014,p.227-228)

وَصَنفَ روتر التَوقعات إلى نَوعَين هُما:

التوقعات الخاصة (Specific expectancy) :

وهي التَوقُعات الخاصة الذاتية والمَستَمَدة مِن مَوقِف مُعين بِذاته، وَهذهِ التَوقُعات قابِلة للتعديل عَن طَريق إحداث تَغيرات في المَوقف الخاص ذاته بالفَرد.

التَوقُعات العامَة (generalized expectancies) :

هي التَوقُعات الذاتية للفَرد في عَدد مِن المَواقف المُتنوعة وهَي الأكثر إتِساقاً وثباتا نِسبيا في المواقف المُختَلفة، إذ تُستَعمل التَوقُعات العامة عِند إدراك تشابهٍ في المَواقف المُختَلفة، ولذلك يَكون التَصرف نَحُوها بأنماط مُتشابهة مِن السلوك.(عبدالله، 2009 :ص 496 – 494)

إشتَقَ روتر من التَوقُعات العامة مَفهوم الثقة الإجتماعية المُتبادلة:

الثِقة الإجتماعية المُتبادلة لـ روتر: -

الثقة هي نَتيجة لتجربة فَردية يتم إعمامها في العِلاقات مَع الآخرين، وَالتي تتَطور مَعَ مُرور الوَقت (Fulmer and،Gelfand,2013,p.103).

والثِقــة الإجتماعيــة المُتبادلــة هــي ثِقــة الفــرد بــالآخرين الَـذين لـيسَ لديــه تجربــة شَخصــية كبيــرة مَعهــم، علــى الــرُغم مــن دَورهــم المُهــم فــي حياتــه، وهــذا يَعنــي إن الشَـخص مِـن أجـل تَحديـد دَرجـة الثِقـة بـالآخرين، يَجـب أن يُعمـم خِبرتـه علـى درجـة تحقيـق وعـوده إلـى مواقـف أخُـرى، وبِشـكل أكثـر تَحديـدا للعِلاقـات الإجتماعيـة العامـة، وهـذا مـا يميـز الثقـة الاجتماعيـة مـع الثقـة المُتبادلـة الخاصـة التـي تَتَوافـق مَـع الثِقـة أو ثقة الأسُرة مَع الأصدقاء (Carl and Billari,2014,p1)

الفصل الثالث/ منهجية الباحث واجراءاته

اولاً: منهجية البحث

استخدم الباحـث مـنهج البحـث الوصـفي فـي إجـراء بحثـه، حيـث يعـد هـذا المـنهج منهجـاً ملائمـاً لطبيعـة البحـث وأهدافـه، فهـو يقـوم علـى وصـف العلاقـات والمـؤثرات التـي توجـد بـين الظـواهر وتحليلهـا وتفسـيرها ويسـاعد فـي تقـديم صـورة مسـتقبلية فـي ضوء المؤشرات الحالية(فان دالين،١٩٨٥،ص٣١٢)

ثانياً: مجتمع البحث (Population Of Research): -

يقصـد بمجتمـع البحـث هـم جميـع الأفـراد الـذين يقـوم الباحـث بوصـف الظـاهرة علـيهم إحصـائياُ (ملحـم ، 2000:ص 219) ، ويشـتمل مجتمـع البحـث علـى مدرسـي المديريـة للتربيـة فـي محافظـة بغـداد الرصـافة الثالثـة للعـام الدراسـي (2017/2016) والبالغ عددهم (7574) *والجدول (1) يوضح ذلك.

الجدول (1)

مجتمع البحث موزعا حسب المستوى الأكاديمي والجنس

التحصيل الدراسي	الذكور	الاناث	المجموع الكلي
دكتوراه	26	14	40
ماجستير	112	60	172
دبلوم عالي	2	3	5
بكالوريوس	2845	4485	7330
مجموع	2985	4562	7547

ثالثا: عينة البحث (Sample of Research): -

هي مجموعة جزئية من مجتمع البحث، وتمثل عناصر المجتمع أفضل تمثيل اذ يمكن ان تعمم نتائج تلك العينة على المجتمع بأكمله وعمل استدلالات حول معالم المجتمع (عباس ومحمد،2009: ص218).

تضمنت عينة البحث الأساسية (200) مدرس ومدرسة اختيروا بالأسلوب العشوائي وبحسب فئات مدة الخدمة والمستوى الأكاديمي أما الاختصاص اساسه عشوائياً.

رابعاً: أداة البحث (Tools of Reseearch)

مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة Interpersonal Social Trust

بعد اطلاع الباحث على المقاييس التي تتعلق بالثقة الاجتماعية المتبادلة مثل:

مقياس(نظمي،2001)، (نظمي، 2001: ص98) مقياس (رويح ،2011) (رويح ، 2011 :ص 88)، وجد الباحث أن أنسب المقاييس لبحثه هو مقياس (ملحق١) (Rotter, 1967)للأسباب الآتية:

١. يُعدّ من المقاييس العالمية وجرى استخدامه في عدد من الدراسات العالمية، التي تحققت من صدق بناء المقياس وجدت انه صالح لقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة مثل دارسة فينج وآخرين (Feng et al.,2004) ودراسة ماكدونالد، وآخرين (Macdonald, et al. 1972) ودراسة كابلان (Kaplan, 1973) ودراسة تشون وكامبل (Chun and Campbell, 1974)

٢. تبنى الباحث تعريف روتر (Rotter1967) للثقة الاجتماعية المتبادلة وهو التعريف نفسه الذي أستند عليه روتر في بناء المقياس حيث تكون من ثلاثة مجالات هي القابلية على التنبؤ والاعتمادية والاعتقاد (Feng, et al, 2004, p: 5)

٣. تبنى الباحث مقياس روتر المشتق من نظرية التعلم الاجتماعي المعرفي التي تبناها الباحث كونها اداة مناسبة لقياس سمة الثقة الاجتماعية المتبادلة لعينة البحث بحسب راي السادة الخبراء (ملحق ٢).

٤. وضع روتر مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة لقياس الثقة نحو الإنسانية، ولكن ليس على شعب معين في أبحاثه، وركز روتر على الثقة العالمية للناس وسمات الشخصية التي تظهر في الأحداث اليومية.

وصف مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة بصورته الاصلية:

ان مقياس روتر (Rotter,1967) تكون من (25) فقرة جمعت بياناتها عن فئات متعددة في المجتمع يتفاعل معها الفرد مثل السياسيين والقضاة والمنظمات والبائعين والطلبة وغيرهم، وكان المقياس ذو تدرج خماسي وفقا لطريقه ليكرت تراوحت من موافق جدا إلى غير موافق اطلاقا، وتم تحديد أوزان البدائل للفقرات الإيجابية من (5) موافق جدا إلى (1) غير موافق اطلاقا، وللفقرات السلبية من (1) موافق جدا إلى (5) غير موافق اطلاقا، لذا فان اعلى درجة يحصل عليها المستجيب هي (125) وأوطأ درجة هي (25) بمتوسط فرضي هو (75)، تمتع بثبات (0.76) على وفق طريقة التجزئة النصفية، وبطريقة إعادة الاختبار بلغ بعد (5) اسابيع (0.69) وبعد (3) شهور بلغ (0.68) وبعد (7) شهور بلغ (0.57) للمقياس اتساق جيد وقوة تمييزية جيدة، وقد تم التحقق من صحته في المختبرات، والتقارير الذاتية، وتصنيف الأقران، والاستبانات (Wright & Maggied, 1976, p. 446)

حساب الخصائص السيكومترية لمقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة للبحث الحالي:

صدق المقياس:

ان مفهوم الصدق يشير الى مدى ملاءمة الدرجات المستحصلة من المقياس للغرض الذي أعد من أجله، اي قياسه لما وضع أصلا لقياسه (محمود ،2006: ص 143)، وتحقق الباحث في صدق المقياس من خلال حساب (صدق الترجمة والصدق الظاهري وصدق البناء) للمقياس وكالآتي:

١.صدق الترجمة:

قام الباحث بترجمة مقياس روتر (Rotter, 1967) للثقة الاجتماعية المتبادلة النسخة الأصلية الى اللغة العربية ووجد من الضروري ان تكون الترجمة دقيقة وواضحة وبما يتلاءم ومجتمع البحث، عرضت النسخة المترجمة على مكتب متخصص باللغات والترجمة(*) مرخص من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، لغرض إعادة ترجمة المقياس بصورة ادق، وإجراء التعديلات المناسبة على الفقرات المترجمة.

(*) المكتب الاستشاري للغات والترجمة، الجامعة المستنصرية– كلية الآداب.

٢-الصدق الظاهري:

يتمثل الصدق الظاهري في أن تقيس الفقرات السمة التي وضعت من أجل قياسها أو تنتمي للسمة المراد قياسها، ويمكن توفير ذلك من خلال حكم لجنة من المختصين في مجال السمة المراد قياسها، وقد يطلق على الصدق الظاهري اسم الصدق السطحي أو الصدق المنطقي كونه يشير الى المظهر العام للمقياس أو الاختبار من حيث موضوعيته ووضوح فقراته وتعليماته. (محاسنة، 2013، ص:150)

تحقق الباحث من الصدق الظاهري للمقياس ومدى ملاءمة فقراته وتعليماته بعرضه في استبانة (ملحق١) على (12) محكما وخبيرا من المتخصصين في العلوم النفسية (ملحق٢) وقد اعتمد الباحث موافقة (80%) محكماً فأكثر معياراً لملاءمة الفقرات لعينة البحث الحالي ، لأن الفرق بين عدد الموافقين من المحكمين وغير الموافقين منهم يكون بدلالة إحصائية عند مستوى (0.05) باستخدام (كا^{٢})، إذ تكون قيمة (كا^{٢}) المحسوبة أكبر من قيمة (كا^{٢}) الجدولية (3.84) بدرجة حرية (1) كما هو موضح في الجدول (3)، ولم تستبعد اي فقرات من المقياس ، لذا بقي المقياس يتكون من (25) فقرة

الجدول (٣)

عدد المحكمين الموافقين وغير الموافقين على فقرات مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة، وقيمة (كا٢) لدلالة الفروق بينهما

تسلسل الفقرات	عدد الفقرات	عدد المحكمين		قيمة (كا٢)		مستوى الدلالة
		الموافقين	غير الموافقين	المحسوبة	الجدولية	
1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-13-14	13	12	0	12	3.84	0.05
12-15-16-17-18	5	10	2	5.332		
19-20-21-22-23-24-25	7	11	1	8.332		

٣- صدق الفقرات:

ان المقياس الجيد يتمتع بقدرته على التمييز بين المفحوصين، وإن قدرة الفقرات على التمييز بين الأفراد في الخاصية التي أُعدت لقياسها تعد أحد مؤشرات صدق البناء لأن الفروق بين درجات الأفراد على الاختبار يرجع الى اختلاف مستوياتهم في الجانب المقاس، (Ahman, 1971,p. 218).

ويمكننا صدق الفقرات من وصف أداء الفرد وصفاً أكثر إتساعاً، ويساعد في العديد من الاستخدامات، فهو صفة أو خاصية نفسية نفترض وجودها، وذلك لتفسير جوانب معينة من سلوك الأفراد. (علام، 2014، ص:110)

ويعد التحقق من القوة التمييزية للفقرات مؤشراً على صدق فقرات المقياس، والتجانس بينها، الذي يظهر من خلال التحقق من ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس التي كانت دالة جميعها في الاختبار بصيغته النهائية، وبذلك يعد مؤشراً على صدق فقرات مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة.

التجربة الاستطلاعية:

اختار الباحث (30) مدرساً ومدرسة من غير عينة البحث الأساسية، وطبق مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة من أجل التحقق من وضوح فقرات المقياس وتعليماته والوقت اللازم للإجابة عنه، وقد اتضح إن تعليمات المقياس وفقراته كانت واضحة ومفهومة، وإن متوسط الوقت المطلوب لإجابة فقرات المقياس بلغ (30) دقيقة.

التحليل الإحصائي لفقرات مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة:

يُعدُّ التحليل الإحصائيّ للفقرات ضروريا جدا لكشفه عن صدق الفقرات بصورة دقيقة ويؤكد خبراء القياس النفسي أنَّ الخصائص القياسية التي يجب تحققها في فقرات المقاييس هي القوة التمييزية للفقرات ومعاملات صدقها. (فرج، 1980: ص 331-332)

لذلك وجد الباحث حساب هذه المؤشرات وكما يأتي:

القوة التمييزية للفقرات:

إذ اشار جيزل وآخرون (Ghisell et al, 1981) إلى وجوب اختيار الفقرات ذات القوة التمييزية العالية وتضمينها في المقياس بصيغته النهائية (Ghisell et

al, 1981,p. 434) ولتحقيق ذلك طبق المقياس على عينة سحبت من مجتمع البحث مكونة من (400) مدرس ومدرسة والجدول (4) يوضح ذلك.

الجدول (4)

حجم عينة التحليل الإحصائي لفقرات مقياس البحث

التحصيل الدراسي	الذكور	الاناث	المجموع الكلي
دكتوراه	1	1	2
ماجستير	6	3	9
دبلوم عالي	0	0	0
بكالوريوس	151	238	389
مجموع	158	242	400

ان حجم العينة المناسب في عملية التحليل الإحصائي لحساب القوة التمييزية للفقرات يفضل ألا يقل عن (400) إذ اشار هنري سون (Henrysoon, 1971) بان الحجم المناسب لعينة التحليل الإحصائي لحساب القوة التمييزية لفقرات المقياس، يفضل أن يتراوح بين (400–500) فرد، يتم اختيارهم من مجتمع البحث الاصلي، ويتم اعتماد نسبة (27%) من أفراد العينة في تحديد المجموعتين المتطرفتين Extreme– Groups في الدرجة الكلية، اذ يتحقق تباين جيد بينها وحجم مناسب في كل مجموعة(Henrysoon, 1971,p.132)

بعد تطبيق مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة (ملحق١) على أفراد العينة رتبت الاجابات ترتيباً تنازلياً من أعلى درجة كلية إلى أوطأ درجة كلية، ثم حددت المجموعتان المتطرفتان في الدرجة الكلية بنسبة (27%) من افراد عينة التمييز في كل مجموعة، فأصبح عددهم في كل مجموعة (108) مدرس ومدرسة، استعمل الاختبار التائي (T–test) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق بين المجموعتين المتطرفتين في درجات كل فقرة من فقرات المقياس، لان القيمة التائية المحسوبة تمثل القوة التمييزية للفقرة(Aiken, 1979,p. 153– 154) فتبين أن جميع فقرات المقياس مميزة عند مستوى دلالة (0.05) لأن القيمة التائية المحسوبة اكبر

مـن القيمـة التائيـة الجدوليـة (1.96) بدرجـة حريـة (214) ، والجـدول (5) يوضـح القوة التمييزية لفقرات المقياس .

الجدول (5)

القوة التمييزية لفقرات مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١.	3.8796	0.8616	1.3519	0.6879	23.827
٢.	3.4444	1.4032	2.0370	1.1268	8.128
٣.	3.8796	0.8616	1.4352	0.7008	22.873
٤.	3.6574	1.3267	1.4444	0.8354	14.669
٥.	3.5185	1.3908	1.7870	1.2902	9.485
٦.	3.8796	0.8616	1.2963	0.4588	27.503
٧.	3.8796	0.8616	1.4259	0.5671	24.721
٨.	3.8796	0.8616	1.4167	0.5979	24.406
٩.	3.8796	0.8616	1.2222	0.4177	28.842
١٠.	3.8796	0.8616	1.4907	0.6339	23.209
١١.	3.8796	0.8616	1.3889	0.6388	24.132
١٢.	3.8796	0.8616	1.2963	0.4588	27.503
١٣.	3.2222	1.0966	1.2685	0.6643	15.836
١٤.	3.8796	0.8616	1.3148	0.5578	25.968
١٥.	3.2407	1.3175	1.2222	0.4177	15.177
١٦.	3.4167	1.3748	1.5833	1.0058	11.184
١٧.	3.8796	0.8616	1.4815	0.7167	22.237
١٨.	3.8796	0.8616	1.5093	0.7037	22.143
١٩.	3.8796	0.8616	1.2222	0.4177	28.842
٢٠.	3.8796	0.8616	1.4630	0.6474	23.303
٢١.	3.8796	0.8616	1.4630	0.7028	22.587
٢٢.	3.8796	0.8616	1.3889	0.5933	24.743
٢٣.	3.8796	0.8616	1.2222	0.4177	28.842
٢٤.	3.2870	1.3879	1.9537	1.2409	7.443
٢٥.	3.8796	0.8616	1.6204	0.8396	19.516

علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس: -

تكـون الفقـرة صـادقة إذا تبـين معامـل الارتبـاط بـين درجـة الفقـرة وبـين الدرجـة الكليـة دالاً إحصـائياً، ويعـد حسـاب الصـدق التجريبـي للفقرة مـن خـلال حسـاب معامـل ارتباطهـا بمحـك خـارجي أو داخلـي أكثـر أهميـة مـن صـدقها المنطقـي ، الـذي يكـون معرضـاً للأخطـاء ، نتيجـة

تأثره إلى حد كبير بالآراء الذاتية للمحكمين (Hamilton, 1994,p. 90) ، حسب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة على مقياس الذكاء الثقافي وبعدها حسبت القيمة التائية لمعامل الارتباط ولكل فقرة، فأتضح أن جميع الفقرات ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) لأن القيمة التائية لدلالة معامل الارتباط المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية (1.96) بدرجة حرية (398)، والجدول (6) يوضح معامل صدق الفقرات .

الجدول (٦)

معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية والقيمة التائية لمعاملات ارتباط فقرات مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة

ت	معامل الارتباط	القيمة التائية
.١	0.949	59.98
.٢	0.375	8.07
.٣	0.946	58.36
.٤	0.567	13.74
.٥	0.429	9.46
.٦	0.973	84.29
.٧	0.966	74.18
.٨	0.953	62.41
.٩	0.979	95.35
.١٠	0.944	57.15
.١١	0.956	65.23
.١٢	0.974	85.01
.١٣	0.591	14.60
.١٤	0.963	71.74
.١٥	0.559	13.44
.١٦	0.473	10.70
.١٧	0.943	56.44
.١٨	0.944	57.03
.١٩	0.979	95.35
.٢٠	0.948	59.58
.٢١	0.942	56.15
.٢٢	0.957	65.67
.٢٣	0.979	95.35
.٢٤	0.349	7.43
.٢٥	0.914	44.89

ثبات نتائج المقياس:

يشير مفهوم الثبات الى دقة المقياس وبالتالي الى دقة القرارات المتخذة اعتماداً على نتائجه، ومن الجدير بالذكر إن الدقة ليست للمقياس بقدر ما هي لنتائج المقياس فالأصح أن نقول ثبات نتائج المقياس. (محاسنة، 2013، ص:117)

تحقق الباحث من ثبات مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة بطريقتين هما :

١- طريقة إعادة الاختبار:

حساب الثبات بهذه الطريقة يشير الى معامل استقرار المقياس و لغرض التأكد من ثبات المقياس والذي يعني ان المقياس يعطي النتائج نفسها اذا ما اعيد تطبيقه على العينة نفسها وفي الظروف نفسها.(الغريب،1985:ص 651) ، ويحسب معامل الارتباط بين درجات التطبيقين الأول والثاني للمقياس، الذي اعيد تطبيقه مرة ثانية بعد مرور اسبوعين من التطبيق الاول(الضامن ،2006، ص: 119)، على أفراد عينة الثبات البالغ عددهم (50) فرد ، سحبت من عينة التحليل الاحصائي واستعمل معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيقين فكان معامل الثبات (0.88) وتعد هذه القيمة مؤشراً جيداً على استقرار إجابات المدرسين على مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة عبر الزمن .

٢- الاتساق الداخلي باستخدام معادلة الفاكرونباخ:

الاتساق الداخلي أو التجانس الداخلي للفقرات هو السمة النفسية التي يمكن ان تعرف بانها مجموعة من السلوكيات المترابطة التي تميل الى الحدوث معا(Brown, 1983, p:10).

وأن معامل الفاكرونباخ يزودنا بتقدير جيد للثبات، إذ أنه يعد المعادلة الأساسية في حساب الثبات القائم على الاتساق الداخلي (Nunnally,1972,p. 126)، ولتقدير الاتساق الداخلي لمقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة استخدمت إجابات مئة استمارة من عينة التحليل الاحصائي في حساب الثبات وقد بلغ معامل الفا (0.90) وهو معامل ثبات عالٍ للاتساق الداخلي للمقياس.

المؤشرات الاحصائية لمقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة:

حسبت المؤشرات القياسية لمقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة للتعرف على طبيعة التوزيع الاعتدالي للمقياس وكانت كما يأتي:

الجدول (٧)

المؤشرات الاحصائية لمقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة

المؤشرات الإحصائية	القيمة
المتوسط	66.765
الخطا المعياري	1.294615
الوسيط	67
المنوال	76
الانحراف المعياري	25.89229
تباين العينة	670.4108
التفرطح	-٠.٨٥٤٤٩
الالتواء	0.234485
المدى	98
الحد الأدنى	25
الحد الأعلى	123
المجموع	400

وبملاحظة الجدول (٧) تظهر قيم المؤشرات الاحصائية لمقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة (الملحق ١) تقترب من التوزيع الاعتدالي، إذ تتقارب درجات الوسط، والوسيط والمنوال، مما يشير الى إن العينة المأخوذة، تمثل المجتمع المأخوذة منه تمثيلاً حقيقاً، مما يعطي إمكانية تعميم نتائج البحث على المجتمع الذي تمثله.

الوسائل الإحصائية :

١-الاختبار التائي لعينة واحده .

٢-معامل ارتباط بيرسون .

٣-معادلة ألفا كرونباخ .

٤-اختبار مربع كاي لعينة واحدة

الفصل الرابع

عرض النتائج :

يتضمن هذا الفصل عرض النتائج التي توصل أليها الباحث في ضوء الهدف المرسوم (مستوى الثقة الاجتماعية المتبادلة لدى المدرسين والمدرسات).

تحقيقا لهذا الهدف قام الباحث بتطبيق مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة على عينة بحث بلغت (٤٠٠) مدرس ومدرسة وقد أظهرت النتائج أن متوسط الحسابي بلغ (66.765) درجة بانحراف معياري قدره(25.89229) درجة وعند موازنة متوسط الحسابي مع الوسط الفرضي لمقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة البالغ (٧٥) درجة وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة (t-test one sample) تبين إن القيمة التائية المحسوبة (٦.٣٦) هي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) درجة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٩) وبذلك تكون الفروق دالة إحصائيا وهذا يعني إن المدرسين والمدرسات يمتلكون مستوى جيداً من الثقة الاجتماعية المتبادلة والجدول رقم (٨) يوضح ذلك

جدول (٨)

القيمة التائيه لدلالة الفرق بين متوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لمقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة.

الثقة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة
						المحسوبة	الجدولية	
الاجتماعية المتبادلة	٤٠٠	66.765	25.89229	٧٥	٣٩٩	٦.٣٦	١,٩٦	دالة

الاستنتاجات (The Conclusions)

١-ان المدرسين والمدرسات في المديرية العامة للتربية في محافظة بغداد الرصافة-الثالثة، يمتلكون الثقة الاجتماعية المتبادلة.

٢-إن التغيرات الأخيرة في المجتمع العراقي عززت الثقة الاجتماعية المتبادلة كونها الخيار الأمثل من اجل تحقيق التوافق المجتمعي.

التوصيات Recommendations

في ضوء ما ظهر من نتائج البحث يمكن للباحث أن يوصي بالآتي:

١- ضرورة تعزيز الثقة الاجتماعية المتبادلة بين المدرسين والمدرسات وبين الإدارة المدرسية والمديرية العامة للتربية من اجل اشباع الحاجات الاجتماعية والنفسية للمدرسين للخروج بأفضل بالنتائج.

٢- المتابعة والاهتمام بالوعود التي تطلقها المديرية العامة للتربية للمدرسين والمدرسين يساعد بشكل كبير على تعزيز الثقة الاجتماعية المتبادلة بين المدرسين والمدرسات والمديريات التي ينتمون لها.

٣-تشجيع المدرسين والمدرسات على تقديم مقترحات تسهم في زيادة الثقة الاجتماعية المتبادلة بين المدرسين والمدرسات والإدارات المدرسية والطلبة.

المقترحات Suggestions

استكمالا لمتطلبات البحث الحالي وتطويرا له فقد اقترح الباحث عددا من المقترحات مثل:

١- إجراء دراسة لمعرفة مستوى الثقة الاجتماعية في المرحلة الاعدادية.

٢- إجراء المزيد من الدراسات والأبحاث حول أثر التغيرات الاجتماعية في الثقة الاجتماعية المتبادلة.

٣- إجراء دراسة لمعرفة علاقة الثقة الاجتماعية المتبادلة بالذكاء الاجتماعي او الاغتراب الاجتماعي.

Abstract
Mutual Social Confidence in Male and Female Teachers
Keywords: Mutual Social Trust.
Prepared by
Prof. Adnan Mahmoud Abbas Al-Mahdawi
University of Diyala
College of Education for Humanities
Researcher
Mohammed Thair Ebada Hamd
General Directorate of Education / Baghdad/Al-Risafa 3

This research aims to identify the level of mutual social trust in male and female teachers. The researcher used descriptive research method. The was limited within male and female teachers at General Directorate of Education in Baghdad/ Al-Risafa 3 and for the academic year 2016-2017. The sample of society was about (7547 teacher). The scale of social confidence for Julian was implemented (Rotter 1976) on a sample of (400 teachers) and were chosen randomly. The researcher checked validity of the scale by external validity and scale of items validity. Invariance has been extracted by performing a re-test and was (0.08) by Cronbach Alpha Equitation of inner consistency was (0.90). the researcher used different statistical means for treating data like (T-Test for one sample, Pearson Correlation Coefficient, Cronbach Alpha Equitation, and Chi square test for one sample). The researcher reached to several conclusions, recommendations, and suggestions.

المصادر

i. حسانين، عواطف محمد محمد، (2012)، **سيكولوجية التعلم نظريات عمليات معرفية قدرات عقلية**، ط1، المكتبة الاكاديمية، القاهرة جمهورية مصر العربية.

ii. الديب، علي محمد، (1996)، **بحوث في علم النفس**، ج2، الهيئة المصرية للكتاب، مصر.

iii. رويح ، عباس حسن، (2011)، **دراسة مقارنه في الثقة الاجتماعية المتبادلة لدى طلبة المرحلة الاعدادية على وفق المعاملة الوالدية : ديمقراطي –تسلطي**، مجلة الاستاذ ، العدد 159، ص 229– 278 .

iv. الزغول، عماد، (2010)، **نظريات التعلم**، ط2، دار الشروق للطباعة والنشر، عمان، الأردن.

v. السعد، يوسف ميخائيل(1977) **الثقة بالنفس**، دار النهضة للطباعة والنشر، مصر.

vi. الصميدعي ، نمير إبراهيم ، (٢٠٠٥) : (**اتجاهات مدرّسي المدارس الإعدادية نحو البث الفضائي الخارجي**) ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، الجامعة المستنصرية .

vii. عباس ،محمد خليل ومحمد، بكر نوفل (2009)، **مدخل الى مناهج البحث في التربية وعلم النفس**، دار المسيرة للطباعة والنشر وعمان والاردن.

viii. عبدالله، محمد قاسم، (2009)، **الشخصية**، ط2، دار المكتبي، سورية.

ix. علام، صلاح الدين محمود، (2014)، **الإختبارات والمقاييس التربوية والنفسية**، ط4، دار الفكر ناشرون موزعون، عمان، الأردن.

x. فان دالين ،ديويولد،(١٩٨٥)، **مناهج البحث في التربية وعلم النفس**، ترجمة سيد احمد عثمان ونوفل محمد نبيل، مكتبة الانجلو المصرية–القاهرة.

xi. فرج، صفوت، (1980)، **القياس النفسي**، دار الفكر، القاهرة، جمهورية مصر العربية.

xii. محاسنة، إبراهيم محمد، (2013)، **القياس النفسي في النظرية التقليدية والنظرية الحديثة**، ط1، دار جرير للنشر والتوزيع، عمان الأردن.

xiii. محمود، حمدي شاكر (2006) **البحث التربوي، للمعلمين والمعلمات**، ط3، السعودية، دار الاندلس للنشر والتوزيع.

xiv. ملحم، سامي محمد، (2000)، **القياس والتقويم في التربية وعلم النفس**، ط1، دار المسيرة، عمان الأردن.

xv. نظمي، فارس كمال، (2001)، **الاعتقاد بعدالة العالم وعلاقته بالثقة الاجتماعية المتبادلة لدى طلبة الجامعة**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد.

xvi. هول، ك، ولندزي، ج، (1975) **نظريات الشخصية**، ترجمة فرج احمد فرج واخرون، ط2، القاهرة، الهيئة المصرية للتأليف وللنشر.

i. Ahman, J., Stanley D.Marrin (1971), **Measuring and Evaluating Educational Achievement, Bosten Allyn and Becam.**

ii. Aiken, L.R (1979) **Psychological Testing and Assessment,** 3rd Ed, New York: Allyn & Bacon.

iii. Borum, Randy, **The Science of Interpersonal Trust**, (2010). Mental Health Law & Policy Faculty Publications. Paper 574

iv. Brown, J,A,, (1983) The Social Psychology, New York.

v. Carl N, Billari FC (2014), **Generalized Trust and Intelligence in the United States**, PLoS ONE 9(3).

vi. Chun, K. T. and Campbell, J. B. 1974, **Dimensionality of the Rotter Interpersonal Trust Scale**. Psychological Reports. 35. 1059-1070.

vii. Connell, J., Ferres, N., & Travaglione, T. (2003). **Trust in the workplace: The importance of interpersonal and organizational support**, Journal of Management Research, 3(2), 113– 118.

viii. Engler B(2014), **Personality Theories: An Introduction, Ninth Edition, International Edition**, Publisher: Jon-David Hague.

ix. Feng, J, Lazar, J, Preece, J. (2004), **Empathic and predictable communication influences online interpersonal trust. Behavior and Information Technology, Department of Computer and Information Sciences**, Towson University USA.

x. Fulmer A. & Gelfand M. (2013), **How Do I trust ? Dynamic trust and their individual and social contextual determinates. Group Decision and Negotiation** V. 6, 2013, pp 97-131.

xi. Ghiselli, et al., (1981), **Measurement Theory for Behavioral Sciences, San Francisco**, W. H. Freeman and Company.

xii. Hamilton Ian Stuart, (1994), **The Psychology of Ageing**, An Introduction. 5th edition. London: Jessica Kingsley Publishers.

xiii.Henrysoon,J (1971) **Gathering, Analyzing, And Using Data On Test Item In Educational Measurement** T**horndike**: Pepperdine University Press

xiv.John Wilson,(1985) **Department of Educational Studies,** University of Oxford, Oxford OX2 6PY, England; Barbara Cowell, Warborough Trust, Oxford, England.

xv.Julian B. Rotter, Dorothy J. Hochreich,(1975) Personality.

xvi.Macdonald, A. P. Jr., Kessel, V. S. and Fuller, J. (1972)**, Self-disclosure and two kinds of trust**. Psychological Reports. 30, 143-148

xvii. McAllister, D. (1995). **Affect- and cognition-based trust as foundations for interpersonal cooperation in organizations. Academy of Management Journal,** 38, 24-59.

xviii.Nunnally, I,C, (1972) **Educational Measurement And Evaluation**, New York, Mergrow-Hill.

xix. Randy, Borum (2010) **The Science of Interpersonal Trust,** University of South Florida

xx. Randy, Borum (2010) **The Science of Interpersonal Trust,** University of South Florida

xxi.Rotter J. B. (1967) **A new scale for the measurement of interpersonal trust**. Journal of Personality, 35, 651–665.

xxii. Rotter J. B. , (1980) **Interpersonal Trust, Trustworthiness, and Gullibility,** AMERICAN PSYCHOLOGIST • JANUARY , Vol. 35, No. 1, 1-7.

xxiii. Rotter, J. B., J.B Chance, J.E, (1972) and pharesej **Applications of Socil learning theory of personality** New York , Holt , Rine Hart and Winston .

xxiv.Wright, T. L., & Maggied, P (1976) **An unobtrusive study of interpersonal trust**, Journal of Personality and Social Psychology, 1976, J32, 446.

ملحق (١)

مقياس الثقة الاجتماعية المتبادلة بصورته النهائية

جامعـــــــــــة ديـــــــالي
كلية التربيـــــة للعـــلوم الانسانية
قسم العلوم التربوية والنفسيـــــة
الدراسات العليا / ماجستيـــــــر
الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي

عزيزي المدرس المحترم

عزيزتي المدرسة المحترمة

تحية طيبة ....

يروم الباحث القيام بدراسة للتعرف على آرائكم السديدة من الفقرات المذكورة طياً وذلك من خلال قراءتكم للفقرات واختيار البديل المناسب ازاء كل فقرة، والتي تعبر بصدق وموضوعية عن حقيقة موقفكم منها، علماً إنه لا توجد اجابة صحيحة والاخرى خاطئة بل ان اجاباتكم ستحظى باهتمام الباحث وتقديره لأنها تعبر عن آرائكم الشخصية وموقفكم منها فضلاً على ان اجاباتكم سوف تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط، ويرجوا الباحث من حضراتكم الإجابة على جميع الفقرات، ونحيطكم علماً إن هذه الإجابات لن يطلع عليها سوى الباحث لذا لا نحتاج الى ذكر اسم او اي شيء يدل على شخصياتكم.

معلومات عامة..

الجنس: ذكر ☐ أنثى ☐

عدد سنوات الخدمة: ☐ العمر باليوم والشهر والسنة / /

التحصيل الدراسي:

التخصص : علمي ☐ إنسان ☐

الباحث/ طالب الماجستير

محمد ثاير عبادة

ت	الفقرة	موافق جدا	موافق	متردد	غير موافق	غير موافق إطلاقا
١	**النفاق آخذ بالارتفاع في مجتمعنا**					
٢	**على الفرد ان يكون حذراً عند التعامل مع الغرباء حتى يتأكد انهم يستحقون الثقة.**					
٣	**مستقبل البلد سيكون مظلماً ما لم يتمكن من جذب أناسا افضل في السياسة.**					
٤	**الخوف من العقاب هو الذي يمنع الناس من مخالفة القانون وليس الضمير.**					

٥	تخلف حضور بعض المدرسين خلال الامتحانات يسفر عنه زيادة في الغش .					
٦	يمكن الاعتماد على الوالدين في تنفيذ وعودهم.					
٧	الأمم المتحدة لم تكن فاعلة في حفظ السلام العالمي.					
٨	القضاء هو المؤسسة الوحيدة الذي يمكننا جميعا من الحصول على معاملة عادلة.					
٩	الناس سيرتابون إذا عرفوا أن الاخبار التي يسمعونها هي محرفة.					
١٠	الناس لا يهتمون الا بمصالحهم الشخصية.					
١١	على الرغم من وجود وسائل اعلام كثيرة إلا انه من الصعب الحصول على وصف محايد للأحداث العامة.					
١٢	المستقبل يبدو واعدا.					
١٣	لو اطلع الناس على ما يحدث في السياسة الدولية لأصبحوا اكثر خوفا.					
١٤	المسؤولين المنتخبين مخلصون في وعودهم الانتخابية.					
١٥	الناس يثقون في النظام المتبع في تنظيم المسابقات الوطنية.					
١٦	يمكن الاعتماد على الخبراء في قول الحقيقة عند حدود معارفهم.					
١٧	يمكن الاعتماد على الوالدين في تنفيذ عقوباتهم.					
١٨	يمكن الوثوق بالآخرين بأنهم سيفعلون ما يقولون.					
١٩	في هذا الوقت يفترض ان يكون الفرد حذراً والا فان شخصا ما سيستغله.					
٢٠	الأشخاص المثاليون صادقون ويطبقون ما يعظون به.					
٢١	الباعة صادقون في وصف بضائعهم.					
٢٢	الطلبة يغشون لو امنوا العقاب.					
٢٣	عمال الصيانة لا يستغلون جهل بعض الناس في مجال عملهم.					
٢٤	قد يزيف الناس الحوادث من اجل الحصول على تعويضات مالية من شركات التأمين.					
٢٥	يجيب الناس على استطلاعات الراي العام بصدق.					

ملحق (٢)

أسماء السادة الخبراء مرتبة بحسب الحروف الهجائية ودرجاتهم العلمية

ت	اسم الخبير ولقبه العلمي	التخصص	مكان العمل
١.	أ.د.سالم نوري صادق	ارشاد وتوجيه	كلية التربية للعلوم الانسانية /جامعة ديالى.
٢.	أ.د.محمد انور السامرائي	قياس وتقويم	كلية التربية.ابن رشد/جامعة بغداد
٣.	أ.د.محمود كاظم التميمي	صحة نفسية	كلية التربية.ابن رشد/جامعة بغداد
٤.	أ.د.نادية شعبان مصطفى	علم الخواص	كليةالتربية/الجامعة المستنصرية.
٥.	أ.د.هيثم أحمد علي	علم النفس	كلية التربية للعلوم الانسانية /جامعة ديالى.
٦.	أ.د.ياسين حميد عيال	قياس وتقويم	كلية التربية.ابن رشد/جامعة بغداد
٧.	ا.م.د.أمل ابراهيم الخالدي	ارشاد وتوجيه	كليةالتربية/الجامعة المستنصرية.
٨.	أ.م.د.خالد جمال جاسم	قياس وتقويم	كلية التربية.ابن رشد/جامعة بغداد
٩.	أ.م.د.سلمان جودة مناع	ارشاد وتوجيه	كليةالتربية/الجامعة المستنصرية.
١٠.	أ.م.د.سميعة علي حسن	ارشاد وتوجيه	كلية التربية للعلوم الانسانية /جامعة ديالى.
١١.	أ.م.د.صنعاء يعقوب	قياس وتقويم	كليةالتربية/الجامعة المستنصرية
١٢.	ا.م.د.علي الحلو	علم النفس	كلية التربية.ابن رشد/جامعة بغداد
١٣.	أ.م.د.كاظم علي الدفاعي	ارشاد وتوجيه	كليةالتربية/الجامعة المستنصرية.
١٤.	أ.م.د.محمود شاكر عبدالرزاق	ارشاد وتوجيه	كليةالتربية/الجامعة المستنصرية.
١٥.	أ.م.د.نبيل عيد الغفور عبد المجيد	قياس وتقويم	كليةالتربية/الجامعة المستنصرية.
١٦.	أ.م.د.هناء المشهداني	ارشاد وتوجيه	كليةالتربية/الجامعة المستنصرية.