

آلية المقابلة في سورة النساء

الكلمات المفتاحية: التضاد ، النساء ، الزوج

م.د.كواكب كريم غفور

جامعة كرميان/كلية التربية

Kawa.zangana31@yahoo.com

الملخص

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين وعلى آله وأصحابه أجمعين وبعد :

فقد اختلف علماء العربية في وجود التضاد في العربية ، فمنهم من أقر بوجوده ومنهم من إنكره، كما اختلفوا في وجوده في القرآن الكريم ، بين منكر ومقر ، فهذه دراسة تطبيقية في ألفاظ التضاد وقد سميتها بـ(آلية المقابلة في سورة النساء)، بعد أن أحصيت أكثر من عشرين موضعاً من مواضع وجوده في سورة النساء وحدها، ومن أمثاته: الرجال والنساء ، والخبيث والطيب ، والطاعة والعصيان ، والشقاق والاصلاح ، والحسنة والسيئة ، والغني والفقير.. الخ.

وتكمن أهمية البحث في استقراء نصوص هذه السورة واستجلاء معاني التضاد فيها سعياً وراء دلالاتها المتعددة في سياقاتها المتنوعة ، للكشف عن أسرارها ، ويأتي كل ذلك بالاستعانة بأقوال العلماء ، وذكر آرائهم في كل مسألة من مسائلها ، وكان المنهج المتبع فيه هو المنهج الوصفي والإحصائي .

وشرعت بالبحث في تلك المفردات رغبة في معرفة مواطن ورودها في تلك السياقات في تقابل جميل من ابداع ما يكون، فالآية بدأت بزوجين من الألفاظ ، هما الذكر والأنثى ، ودارت بقية المفردات عنهما وانتهت بزوجين أيضاً ، فكانا إيذاناً بتنظيم الحياة البشرية بكل تفصيلاتها .

واقترضت طبيعة البحث ان يكون في مقدمة ومبحثين وخاتمة : فجاء المبحث الأول في مفهوم التضاد وآراء العلماء فيه . والمبحث الثاني في نبذة عن سورة النساء، كما اشتمل هذا المبحث مواضع ورود ألفاظ التضاد في هذه السورة ، ثم

خاتمة اوجزت فيها أهم النتائج وقائمة بأهم المصادر والمراجع ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين
وبعد .

فهذه دراسة في (آية المقابلة في سورة النساء)، إذ تضمنت السورة أمثلة وشواهد على ألفاظ التضاد، وجاءت في أكثر من عشرين موضعاً، ومن أمثلتها : الرجال والنساء والخبيث والطيب ، والطاعة والمعصية ، والشقاق و الإصلاح ، والحسنة والسيئة ، والغني والفقير ... الخ من الالفاظ ، ولم ترد هذه الألفاظ في هذه السورة إلا لحكمة أرادها الله سبحانه وتعالى، كونها اشتملت على جملة من الأوامر والنواهي ، والحث على الشيء والترغيب فيه والتفكير من أشياء أخرى ، كيف لا ؟ والسورة سميت بـ (سورة الأحكام) لكثرة ما ورد فيها من أحكام شرعية تنظم حياة الفرد والمجتمع .

وتكمن أهمية هذه الدراسة في الكشف عن تلك المفردات المتقابلة، فنجد أول لفظ يقابلنا في التضاد لفظة النفس وهو (آدم عليه السلام) وكيف خُلق منه زوجة (حواء)، والرجال والنساء.. وفي هذه المسألة النفاة جميلة لكل مفردة وما يقابلها لكي تكون إيذاناً لبقية المفردات حتى انتهاء السورة . ولما كان الانسان قوام هذا المجتمع وعليه مدار صلاحه وفساده فقد بدأ سبحانه هذه السورة بالرجل وهو الزوج ثم المرأة وهي الزوجة، وأمرهما بتقوى الله وحفظ الأرحام لتدوم المجتمعات ، ولما كانت المسؤوليات مشتركة بينهما من لحظة خلق الله آدم عليه السلام وخلق حواء من ضلع من أضلاعه جعل التناغم بينهما جميلاً ليديرا عجلة الحياة إذ لا غنى لأحدهما الآخر .

وتكتسب هذه الدراسة أهميتها لكونها دراسة تطبيقية لألفاظ التضاد في سورة النساء، وهذا مما دعا الباحث إلى عدم الاقتصار على ذكر الأمثلة يتيمة، ضائعة المعنى، مبتورة السياق، بل ضمنها آراء النحاة والمفسرين ما يوضح معناها، ويبين

دلالاتها المتنوعة ،متبعاً المنهج الوصفي، فضلا عن الاستعانة بالمنهج الإحصائي، وذلك باستقراء تلك الألفاظ في سورة النساء.

واقترضت طبيعة البحث أن يكون في مقدمة ومبحثين وخاتمة : فجاء المبحث الأول في مفهوم التضاد لغة واصطلاحاً ، وآراء العلماء فيه بين مؤيد ومعارض، وموقفهم من وقوعه في القرآن الكريم ، والمبحث الثاني جاء في نبذة عن سورة النساء وتضمن هذا المبحث أيضاً الإشارة إلى مواضع ورود تلك الألفاظ في هذه السورة ، ثم دراسة كل مفردة في مسائل متفرقة ، كالوقوف على المعنى المعجمي، والصرفي، وأقوال النحاة والمفسرين فيها، ثم خاتمة أوجزت فيها أهم النتائج، وقائمة بأهم المصادر والمراجع ،ومن أهم مصادر النحو التي اعتمدها الباحث : الكتاب لسيبويه ، وشرح الرضي على الكافية لابن الحاجب، ومن المعجمات :لسان العرب لابن منظور، ومقاييس اللغة لابن فارس، ومن كتب اللغة: الأضداد لأبي بركات الأنباري ،ومن كتب البلاغة :الايضاح للقزويني، ومن كتب التفسير: روح المعاني للآلوسي، ومن المراجع معاني النحو لفاضل السامرائي وغيرها من المصادر التي اسعفت الباحث في دراسته، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

المبحث الأول

الأضداد

الأضداد أو (التضاد) في اللغة : جمع ضد، وضد كل شيء ما نافاه مثل: البياض والسواد، والسخاء والبخل، والجبن والشجاعة^(١).

والمتضادان الشيطان لا يجوز اجتماعهما في وقت واحد كالليل والنهار^(٢).

والاختلاف أعم من التضاد، إذ كل متضادين مختلفان، وليس كل مختلفين ضدين^(٣)

وفي الاصطلاح : لفظ يطلق على المعنى ونقيضه ، وذلك كالجون للأسود والأبيض، وكالجلل للعظيم والهيئن من الأمور، والزوج في اطلاقه على الذكر والأنثى^(٤).

أو هو ما يوقعه العرب من الحروف على المعاني المتضادة ، فيكون الحرف الواحد مؤدياً معنيين متضادين . وذكر أبو الطيب اللغوي " أن الأضداد جمعٌ ضد ، وضد كل شيء ما نافاه نحو البياض والسواد، والسخاء والبخل، والشجاعة والجبن ، وليس كل ما خالف الشيء ضداً له، ألا ترى أن القوة والجهل مختلفان وليس بضدين، وإنما ضد القوة الضعف، وضد الجهل العلم، فالاختلاف أعم من التضاد إذا كان كل متضادين مختلفين، وليس كل مختلفين ضدين" (٥)

فالأضداد هي الألفاظ التي يكون لكل واحد منها معنيان، أحدهما ضد الآخر، والاختلاف بينهما اختلاف تضاد لا تغاير (٦) فالمراد بالضدها هو النقيض والمقابل (٧).

والتضاد " نوع من العلاقة بين المعاني، بل ربما كانت أقرب إلى الذهن من أية علاقة أخرى، فمجرد ذكر معنى من المعاني، يدعو ضد هذا المعنى إلى الذهن، ولاسيما بين الألوان، فذكر البياض يستحضر في الذهن السواد، فعلاقة الضدية من أوضح الأشياء في تداعي المعاني، فإذا جاز أن تعبر الكلمة الواحدة عن معنيين بينهما علاقة ما، فمن باب أولى جواز تعبيرها عن معنيين متضادين؛ لأن استحضار أحدهما في الذهن، يستتبع عادة استحضار الآخر، فالتضاد فرع من المشترك اللفظي" (٨).

واختلف علماء العربية في وجود الأضداد في العربية ، فمنهم من أقر بوجودها ، ومنهم الخليل، وسيبويه (٩)، وأبو عبيد القاسم بن سلام ، وابن قتيبة (١٠)، أبو زيد الأنصاري، وابن فارس، وابن سيده، وابن دريد، والثعالبي، والمبرد والسيوطي (١١).

ومنهم من أَلَّف في الأضداد نحو: قطرب ، والاصمعي، وابن السكيت، وأبو حاتم، وثعلب، وابن الانباري، وابن فارس (١٢)، الذي أَلَّف كتاباً للرد على الذين أنكروا الأضداد في العربية (١٣)

وقد دافع أحمد بن فارس عن وجود الأضداد في العربية، ورأى إنها سنة من سنن العرب في كلامها، فقال: "ومن سنن العرب في كلامها أن يسموا المتضادين باسم واحد، نحو: (الجون) ، للأسود، و(الجون) للأبيض" (١٤).

كما اختلفوا في وجوده في القرآن الكريم، فمنهم مَنْ أنكر وجوده ومنهم من أقرّ بوجوده^(١٥).

وذهب فريق من العلماء إلى إنكار وجوده في العربية، ويمثل هذا الفريق ابن درستويه، الذي أنكر وقوع الأضداد، وألف في ذلك كتاباً سماه (إبطال الأضداد)^(١٦).

وقد روى ابن سيده أن أحد شيوخه كان "ينكر الأضداد التي حكاها أهل اللغة، وأن تكون لفظة واحدة لشيء وضده"^(١٧).

وممن وظف الأضداد للطعن الشعوبيون من "أهل البدع والزيغ، والازراء بالعرب" إذ عدّوا وجود الأضداد في لغة العرب راجع إلى "نقصان حكمتهم، وقلة بلاغتهم، وكثرة الالتباس في محاوراتهم، وعند اتصال مخاطباتهم"^(١٨).

وقد ردّ عليهم ابن الأنباري بقوله: "إن كلام العرب يصح بعضه بعضاً، ويرتبط أوله بآخره، ولا يعرف معنى الخطاب منه إلا باستيفائه، واستكمال جميع حروفه، فجاز وقوع اللفظة على المعنيين المتضادين؛ لأنها يتقدمها ويأتي بعدها ما يدل على خصوصية أحد المعنيين دون الآخر، ولا يراد بها في حال التكلم والإخبار إلا معنى واحد..."^(١٩).

وأما المحدثون فإننا نجدهم يقفون مواقف متباينة أزاء ظاهرة الأضداد، فنجد الدكتور إبراهيم أنيس في كتابه (في اللهجات العربية) والدكتور إبراهيم السامرائي في كتابه (التطور اللغوي التاريخي) لم ينكرا وجود التضاد، بل إنهما قلّصا عدداً من الألفاظ التي تعدّ من التضاد.^(٢٠)

وذكر الاستاذان إبراهيم أنيس ورمضان عبد التّوّاب أنّ علاقة الضدية هي من أوضح الأشياء في تداعي المعاني، فإذا جاز أن تُعبّر الكلمة الواحدة عن معنيين وهناك علاقة ما تربطهم، فمن هنا جاز للكلمة أن تُعبّر عن معنيين متضادين؛ لأنّ ذكر أحد المعنيين يستتبع استحضار المعنى المضاد له في الذهن، فمن هنا جاز أن تُعبّر الكلمة الواحدة عن معنيين متضادين^(٢١) فبذلك نجدهما مع فكرة وجود الأضداد في العربية.

وأما الدكتور محمد حسين آل ياسين فإنه ضد فكرة وجود التضاد في العربية، إذ يراه غير أصيل في الوضع، ويرى أن فكرته تتأفي الفطرة والوفاء بحاجة الناطقين، والتي تؤدي إلى وجود تفاهم مشوش، ولا يقر بوجود الأضداد في أصل الوضع في العربية، وما وجد منه؛ كان نتيجةً لعوامل مختلفة، فجعل اللفظ ضداً لمعنيين^(٢٢).

والتقابل أو المقابلة أسلوب تعبيرى يقوم على مبدأ التضاد بين المعاني، والألفاظ، والأفكار، والصور من أجل غايات بلاغية وفكرية وهي طريقة في أداء المعاني وإبراز تضادها وتناقضها. وتعود إلى قابل الشيء بالشيء إذا واجهه من ذلك يصبح لها معنى المواجهة. والمقابلة فن من فنون البديع ولهذا الفن عدة تعريفات تشترك في التأكيد على أن المقابلة هي الإتيان بمعنيين متوافقين أو معانٍ متوافقة، ثم بما يقابلها على الترتيب، وأكثر ما تجيء المقابلة في الأضداد، فإذا جاوز الطباق ضدين كان مقابلة وتكون غالباً بالجمع بين أربعة أضداد وقد تصل المقابلة إلى الجمع بين عشرة أضداد أو أكثر نصفها في الصدر ونصفها.

وإن كان البلاغيون القدامى قد ميزوا بين الطباق والمقابلة بدقة عالية. فالسكاكي وكثير من البلاغيين فصلوا بينهما وأطلقوا على كل منهما تسمية خاصة به؛ فالطباق هو "أن تجمع بين متضادين" في الدلالة والمقابلة "أن تجمع بين شيئين متوافقين أو أكثر وبين ضديها."^(٢٣) وكما نلاحظ فالفارق كمي لا كفي؛ فهما يندرجان تحت بنية دلالية واحدة هي التضاد الدلالي بين عناصر التركيب سواء كانت ثنائية أو ثلاثية. والتفاوت الكمي لا أهمية له ولا يبعد التقابل عن الطباق ولا يخرج عن المقابلة.

كما نشير إلى أن التقابل لا يقتصر على التضاد بين مفردات اللغة وإنما يتعداها إلى السياق. فالمبدع بإمكاناته الخاصة قد يخلق تقابلات غير لغوية، في ارتباط بقدراته الإبداعية ورؤيته الخاصة للعالم وللأشياء، فيحقق تقابلات سياقية، أو أسلوبية، أو ثقافية.

المبحث الثاني

مواضع ورود ألفاظ التضاد في سورة النساء

سورة النساء مدنية (٢٤) ، وعدد آياتها مئة وست وسبعون آية، إذ جاء عن عبدالله بن مسعود أنه قال: إن في سورة النساء لخمس آيات ما يسرني بها أن لي الدنيا وما فيها : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِقْقَالَ دَرَقٍ ﴾ ﴿ إِنَّ يَجْتَنِبُوا كَبَائِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ ﴾ ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ ﴾ ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ ﴾ . (٢٥)

وفيما يأتي بحث في تلك الألفاظ نبدأها بالآية الأولى :

قال تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَحِدٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ۝١ ﴾

يبدأ الله سبحانه وتعالى سورة النساء بجملة من الاوامر والنواهي فذكر سبحانه وتعالى في الآية الأولى النفس والزوج ولاشك انه قصد بالنفس الذكر (زوجها) الأنثى وقال : رجالاً ونساءً. والتضاد واضح جداً بين هذه الألفاظ وقد أشرت إليه بذكر رأي الدكتور الوافي في المبحث الأول، وفي هذه الآية عدة مسائل منها، استعمال لفظة الرب واستعمال لفظة الله والثانية استعمال حرف العطف الواو دون غيره ، والثالثة :حصر زمن الفعل بصيغة الأمر . ولمعرفة دلالة هذه الألفاظ فلا بد من دراستها في أنساقها المختلفة ضمن سياقاتها التعبيرية لتحقيق ذلك التناغم الجميل بين تلك الألفاظ المتضادة.

المسألة الأولى : إذ أمر الله الناس أن يتقوا ربهم بإفراد الربّ واضافته إليهم ليدل على أن لهم رباً واحداً، فليس ثمة أرباب ، ولا هو رب فئة دون فئة وإتّما هو ربُّ الناس جميعاً ومملاشك فيه أن الرجال والنساء بعض هؤلاء الناس .

والربُّ هو المربي والمالك والسيد والمنعم والقيم وهذا يعني أنّ بيده النفع والضرر فعلى الناس ان يتقوا من بيده ذلك لئلا يمسك نفعه عنهم ويوقع بهم الضرر.

(٢٦)

أمّا قوله (واتَّقُوا اللَّهَ) فأصل لفظة (الله) (إله) على فعال بمعنى مفعول لأنه مألوف أي معبود كقولنا إمام بمعنى مؤتم به فلما ادخلت عليه الألف واللام حذفت الهمزة تخفيفاً لكثرتة في الكلام ، وجوز سبويه أن يكون (لاه) أصل اسم الله

ادخلت عليه الألف واللام فجرى مجرى الاسم العلم كالعباس والحسن. (٢٧) والأمر بالتقوى مقصود به الرجال والنساء جميعاً .

المسألة الثانية : استعمال حرف العطف الواو دون غيره في قوله تعالى (وَاتَّقُوا اللَّهَ) حيث عطفها على قوله (اتَّقُوا رَبَّكُمْ) وهو من باب عطف الشيء على نفسه بشرط زيادة الفائدة في المعطوف ليست في المعطوف عليه ، فإن لم تكن فائدة لم يصح العطف ، وكأنه قيل اتقوه لربوبيته وخلقه إياكم خلقاً بديعاً، وكونه مستجمعا لجميع صفات الكمال ، أو لكونه مستحقاً بذاته للخشية والطاعة. (٢٨)

والتضاد واضح في هذه الآية الكريمة حيث ذكر سبحانه وتعالى خلق الزوج آدم و زوجه حواء، وذكر النساء. ولما كانت الآية تذكر الأحكام الخاصة بالنساء كان لابد من ذكر الرجال فالنساء شقائق الرجال. (٢٩) فالسياق ربط بين تلك الألفاظ ربطاً لا يمكن أن يستقيم فيه لفظ بمعزل عن الآخر.

المسألة الثالثة: جاء الفعلان بصيغة الأمر، يقول ابن يعيش : الأمر هو طلب الفعل بصيغة مخصوصة. (٣٠) وصيغته (افعل) نحو (اذهب) ، ويقول النحاة : والأمر مستقبل ابداً ، لأنه مطلوب به حصول مالم يحصل أو دوام ما حصل. (٣١) أي اتقوه باستمرار لأنه خالقكم ذكراً وأنثى ورجالاً ونساء .

وقد يكون الأمر مستمراً بما هو حاصل نحو قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ﴾ الأحزاب: ١ فالمطلوب هو الاستمرار على التقوى لأن الرسول مُتَقٍ الله قبل نزول الآية ، وفي قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ﴾ ، طلب منه سبحانه بالاستمرار على تقوى الله بأنه خالقهم ولا شك في أنهم كانوا يتقون ربه قبل نزول هذه الآية ولكنه أكد لهم هذا الأمر مرة أخرى ، فهذا كله من باب الأمر بالاستمرار على ما هو حاصل وطلب الثبات والمداومة عليه. (٣٢)

ويقال تعرف الأشياء بأضدادها ، حيث نجد في هذه الآية كمثلياتها في كلِّ السورة تزوجاً جميلاً بين ألفاظها المتضادة ، وكأن الله سبحانه وتعالى بدأ السورة بالزوجين الذكر والأنثى ولحكمة ما أراد أن تكون كل آية من تلك الآيات التي وردت فيها ألفاظ التضاد على النسق نفسه وهذه سمة تعبيرية ينفرد القرآن الكريم بها وجمالية من جمالياته ، وجاء بحرف العطف الواو أيضاً لحكمة الجمع بينهما وكذلك

بفعل الاستمرار لديمومة العلاقة بينهما ؛ لأنّ صلاح المجتمعات منوط بصلاح الأسرة التي قوامها الرجل والمرأة.

قال تعالى : ﴿ وَءَاتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَتَبَدَّلُوا الْخَبِيثَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمُ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا ﴾ ﴿٢﴾

في الآية جملة مسائل منها أولاً: معنى الخبيث والطيب وثانياً: دلالة الأفعال (أتوا ولا تتبدلوا، ولا تأكلوا)، وثالثاً: توكيد الجملة الاسمية بأنّ وكان . وفيما يأتي تفصيل كل مسألة:

المسألة الأولى : الخبيث ضد الطيب وقد خُبث الشيء خبثاً فهو خبيثٌ وخُبُثَ الرجلُ . واخْبِثْهُ غيره أي علمه الخبث وافسده والطيب من طاب يطيب (طيبة) بكسر الطاء ، وقولهم : ما طَيِّبَه وما أُطِيبَه بمعنى وهو مقلوب منه . (٣٣)، والخبيث مال اليتيم الذي هو عليكم حرام خبيث ، والطيب أي الحلال من أموالكم ، فقد كان أولياء اليتامى يأخذون الجيد من مال اليتيم ويجعلون مكانه الرديء . (٣٤) ولاشك في أن التضاد واضح بين اللفظتين من مدلول كل مفردة منهما، ونستطيع أن نجمع دلالتهما بعبارة (المالين) أي المال الطيب والمال الخبيث .

المسألة الثانية : بدأ سبحانه الآية بأمر واحد وأعقبه بنهيين ، والأمر مستقبل أبداً ومطلوب به حصول مالم يحصل ، أو دوام ما حصل بالاستمرار عليه ، فالمطلوب هنا الاستمرار على إيتاء أموال اليتامى عند البلوغ والرشد . وقوله : ولا تتبدلوا أي لا تستبدلوا والتفعل بمعنى الاستفعال سائغ يقال تعجل بمعنى استعجل . والتفعل هو التكلف ويعني الرغبة في اظهار صفة معينة وخروجه إلى الاستفعال يعني العمل والاجتهاد في طلب ذلك الشيء (٣٥) "ولمّا كان الحكم عامّاً ممتداً على مرّ العصور قال تعالى : (ولا تتبدلوا) إشارة إلى الحدث الطويل الممتد بالصيغة الممتدة ، وهي اثبات التاء في هذا الفعل بدلاً من حذفها في مواطن أخرى " . (٣٦)

ثم ذكر تعالى الصفتين الخبيث والطيب وهما صفتان مشبهتان باسم الفاعل وثابنتان في ذات الشيء، أي أن مال اليتيم طيب عنده وهو حلال ثابت لكنه يصبح خبيثاً باختزاله واستبداله بالأمر الطيب الذي هو حفظها ودفعها إلى المالك . (٣٧) وعطف (وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ) أي أموال اليتامى مضمومة إلى أموالكم .

المسألة الثالثة : مجيء الجملة الاسميّة التي هي أقوى وأثبت من الجملة الفعلية مؤكدة بأنّ وكان التي من معانيها الدوام والاستمرار ﴿ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا ﴾ بمعنى لم يزل ذلك الأكل ذنبا عظيماً . (٣٨)

إذ إنّ من معاني التضاد أنه لا يمكن الجمع بين الضدين في آن واحد وكذلك لا يمكن الجمع بين الخبيث والطيب في الوقت نفسه.

قال تعالى : ﴿ وَمَنْ كَانَ غَنِيًّا فَلْيَسْتَعْفِفْ ۖ وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ ۗ ﴾ ﴿٦﴾

في الآية مسائل عدّة نذكر منها ، أولاً : مفهوم الغني والفقير لغة وضمن سياق الآية ، ثانياً: معنى (من) ودلالته، و(كان) ودلالاتها .

المسألة الأولى :والغني: هو الذي لا يحتاج إلى أحد في شيء ،قال ابن سيده الغنى مقصور، ضد الفقر، والفقر بالضم لغة في الفقر كالضعف والضعف، قال ابن سيده :وقدر ذلك أن يكون له مايكفي عياله .(٣٩)، وهما ابتلاء بالفقر ابتلاء والغنى ابتلاء وكانك تقول الابتلائين وتقصدتهما في التضاد.

وقد أمر الله سبحانه الغني بالعفة أي ليمتنع من مال اليتيم فلا يأخذ منه قليلاً ولا كثيراً، والفعل استعفّ أبلغ من عفّ كأنه طلب زيادة العفة ،أي لا يأكل منه شيئاً ،والفقير يأكل بالمعروف ،عن ابن عباس قال: يأكل بثلاث أصابع ، وجاء الأمر بالأكل بالمعروف في حال الفقير الذي ولي يتيماً .(٤٠)

المسألة الثانية :دلالة (مَنْ) و(كان) في سياق الآية ،و(مَنْ) تكون شرطاً للعاقل ،قال سيبويه : " مَنْ وهي للمسألة عن الأناسي ،ويكون بها الجزاء للأناسي، وتكون بمنزلة (الذي) للأناسي " (٤١)

أما (كان) : فعل ماضٍ ناقص ، ولا تختص بالماضي فقط ،بل قد تكون لغيره ومن أبرز معانيها التي تأتي إليها هي الماضي المنقطع وهو ضرب يراد به الاتصاف بالحدث في الزمن الماضي على وجه الثبوت نحو (كان محمّداً شاعراً) (وَكَاثُوا أَشَدَّ مِنْكُمْ قُوَّةً) أي متصفين بهذه الصفات على وجه الثبوت وهذا إذا كان خبرها اسماً ، وكذا في الآية موضع الشاهد حيث نجد وصفا للغني الدائم على غناه ،وهي صفة ثابتة في هذا الغني ولذلك أمره الله تعالى بالعفة أي الامتناع من مال اليتيم فلا يأخذ منه شيئاً ، والفقير الدائم على الفقر عليه أن يأكل بالمعروف.(٤٢)

قال تعالى : ﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝۱۳ ﴾ وَمَنْ يَعِصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ ۝۱۴ ﴿

في هذه الآية مسائل متفرقة : ففيها مجموعة أضداد وهي متأسقة لحكمة عظيمة ، وفيها موازنة رائعة بين أهل الطاعة وأهل المعصية ، وكذلك بيان جزاء كل فريق .

المسألة الأولى : في هذه الآية جملة أضداد ذكرها سبحانه لغاية وهي : الطاعة والمعصية وهما من باب الإرادة، وجنات ونار من باب الجزاء ، والعظيم والمهين من باب الجمل ، ومن المعلوم أن الموازنة لا تثبت إلا بمعرفة الضد والنقيض ، لذلك نجده سبحانه قد وضع أهل الجنة وأهل النار في كفتي ميزان ليميز كل واحد منهم .

المسألة الثانية : في الآية مقابلة رائعة بين الطائعين والعاصين ، وجرت الموازنة بفعلين مضارعين مستمرين أحدهما ضد الآخر ، والحدث إذا تجدد واستمر جيء به مع الفعل المضارع لأنه متطاول . (٤٣) إذ قال في صفة الطائعين وذلك الفوز العظيم أي غاية ما يريدون ، وقال مع العصاة وله عذاب مهين ، أي ليس له شيء سوى عذاب مهين .

وجاء في حاشية يس على التصريح في هاتين الآيتين : " ولعل الحكمة في جمع الوصف أولاً بذلك الاعتبار وإفراده ثانياً باعتبار اللفظ ما في صيغة الجمع من الأشعار بالاجتماع المستلزم للتأسس زيادة في النعيم وما في الأفراد من الأشعار بالوحدة المستلزم للوحدة زيادة في التعذيب " . (٤٤)

وقد ذكر الدكتور فاضل السامرائي : الحكمة من الجمع في (خَالِدِينَ فِيهَا) في أصحاب الجنة وبالأفراد (خَالِدًا فِيهَا) في أصحاب النار هي أن جمع الوصف لزيادة الأتس والسعادة عند أهل الجنة فإن الوحدة لا تطاق ، وإفراده لزيادة التعذيب عند أهل النار فإنه تعذيب بالنار والوحدة . وقد جاء مع جنات متعددة بالفعل (يدخله) والضمير المنصوب فيه وإن كان مجموعاً في المعنى فهو في اللفظ مفرد من حيث هو مفرد ، والمفرد من حيث هو مفرد لا يصح أن يكون في جنات متعددة فجاء (خالدين) لرفع هذا الإبهام اللفظي ، فهو اعتبار لفظي ومناسبة لفظية وإن كان

المعنى صحيحاً. أما الآية الثانية فذكر فيها لفظة (ناراً) فناسبها الأفراد في (خالداً). (٤٥)

وفي قوله تعالى : ﴿ وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ (١٣) ، هناك حكمة من التعريف بأل لأن من أغراضها القصر حقيقة للمبالغة، فقصر الفوز العظيم على الطائعين ، وفي قوله: (وَلَهُ عَذَابٌ مُّهِينٌ)، اطلاق النكرة دليل على إرادة الوحدة فجاء التثنية زيادة في ذم العاصين وتبشيع فعلهم، وإرادة الوحدة ناسبت (ناراً) و (خالداً) وهما لفظتان مفردتان. (٤٦)

قال تعالى : ﴿ وَءَاتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسْفَحَاتٍ ﴾ (٢٥)

في الآية لفظتان من ألفاظ التضاد الأولى (مُحْصَنَاتٍ) والثانية (مسافحات) ، فالمُحْصَن ، من أحصن الرجلُ فهو مُحْصَنٌ ، وأحصنت المرأة عفت وأحصنها زوجها فهي محصنة ، قال ثعلب : كل امرأة عفيفة فهي محصنة (٤٧) وقد شذ اسم الفاعل من غير الثلاثي حيث جاء بفتح ما قبل الآخر ، نحو : محصن . (٤٨) ويجوز الكسر، تقول : محصن أو محصن (٤٩) وذكر ابن كثير أن المحصنات يعني العفاف من الزنا لا يتعاطينه، وقال : غير (مسافحات) وهن الزواني اللاتي لا يمنعن من أرادهن بالفاحشة . (٥٠)

قال تعالى : ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا ﴾ (٣٥)

في الآية الكريمة مسائل متفرقة منها دلالة اللفظتين المتضادتين (الشقاق والإصلاح) ودلالة (إن) الشرطية مع الفعل الماضي والفعل المضارع .
المسألة الأولى : معنى الشقاق ، هو الخلاف والعداوة (٥١) ، لأن كلام الأعداء يفعل ما يشق على صاحبه أو يميل الى شقٍ آخر غير شقٍ مختار لصاحبه ، وأضيف الشقاق إلى الظرف مجازاً ، والإصلاح هو اصلاح ذات البين بين الزوجين ونتيجة لذلك يقع الوفاق والألفة ، وجاز أن يكون ما هو أعم من الوفاق والفراق ، وهو ان يوفقا للإصلاح لهما . (٥٢)

المسألة الثانية : معنى إن الشرطية ودلالاتها مع الفعلين الماضي والمضارع .

ذهب ابن يعيش إلى أنّ (إنّ الشرطية) تستعمل في المعاني المحتملة الوقوع، والمشكوك في حصولها والموهومة، والنادرة، (٥٣). والآية خرجت إلى المشكوك في حصوله بدليل قوله تعالى (وإن خفتن)، لأنّ "الخوف بمعنى الظن، يعني إذا ظهر من الزوجين ماظننتم به تباغضهما واشتبته حالهما في الحق والباطل" (٥٤) "ولاستعمل (إنّ) إلا في المعاني المحتملة المشكوك في كونها، قال سيبويه،" ولو قلت: (أتيتك أن احمرّ البسر) كان قبيحاً، فد (إنّ) أبداً مبهماً وكذلك حروف الجزاء". (٥٥) و"إذا قلت: (إن تآتني آتئك) فإنك لاتدري أيقع منه آتيان، أم لا؟" (٥٦).

ويستعمل الفعل الماضي في الشرط للدلالة على المستقبل، وهذا الاستعمال ليس مختصاً بالعربية وحدها، بل هو كثير في اللغات السامية أيضاً، كالأكدية، والعبرية والحبشية، وأكثر اللغات السامية تستعمل الماضي في الشرط، والحاضر، أو المستقبل في الجزاء، غير أنّ العربية تستعمل الماضي والمضارع للشرط والجواب (٥٧)

" وإنّ الفعل المعبر عنه بلفظ الشرط إذا كثر حدوثه استعمل الماضي، وإذا قل حدوثه استعمل المضارع، فالماضي أولى بالكثير لأنه كالحادث، والمضارع أولى بالقليل، لأنه لم يحدث، فهما متشابهان، تقول (مَنْ صَبَرَ ظَفَرَ) و(إنّ تكن وزيراً تكن كبيراً) ورغبة القائل كالكثرة". (٥٨)

ف نجد في هذه الآية والله أعلم، مجيء (وإن خفتن) بصيغة الماضي واقتترانه ب (إنّ) التي للمشكوك فيه، أي إنّ كثرة وقوع الشقاق بينهما وتكرر ذلك، فيكون منكم بعث الحكم للإصلاح بينهما وهو مستقبل وقد عبر سبحانه عنه بقوله: (فابعثوا) والمستقبل كالمضارع أولى بالقليل؛ لأنه لم يحدث، فمع كثرة النزاعات بين الزوجين وتكرارها، يكون الاجتماع للإصلاح مرة أو مرتين بخلاف ما كان بينهما من الخصومات المتعددة.

ولما كان المضارع يفيد افتراض تكرار الحدث وتجده نجده تعالى يقول: (إنّ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا)، إذ أخبرهم سبحانه بأنه يعود للتوفيق بينهما كلما

طلباً طريق الإصلاح، فجاء بصيغة المضارع الدالة على الاستمرار والتجدد لأنه يتكرر وقوعه (٥٩).

قال تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا خُدُوا حِذْرَكُمْ فَانْفِرُوا ثَبَاتٍ أَوْ انْفِرُوا جَمِيعًا﴾ (٧١)

في هذه الآية ثلاث مسائل منها :

المسألة الأولى : في معنى (ثباتٍ ، وجميعاً) ومن دلالة كل لفظة نستطيع أن نحكم بتضادهما، فمعنى الثبة :العصبة من الفرسان ،والجمع ثبات وثبون ثبات يعني جماعات متفرقات وهو جمع ثبة ،ويجمع على ثبين (٦٠)، عن ابن عباس (فانفروا ثبات) يعني عصبا أي سرايا متفرقين ،وأما قوله تعالى (انفروا جميعاً) يعني مجتمعين بحسب المصالح ،أي كلكم ،فظهرت دلالتان للثبات والجميع وهما الجماعة المجتمعة والجماعة المتفرقة . (٦١)

المسألة الثانية : دلالة حرف العطف (أو) في الآية الكريمة ،لاشك أن (أو) أفاد الإباحة ولم يفد التخيير لأن الفرق واضح بينهما ،فالتخيير لايبيح الجمع بين الشئين أو الأشياء والإباحة تبيحه ،فإذا قلنا : تزوج سعاد أو أختها لم يجز له الزواج بهما جميعاً ، وإذا قال: جالس العلماء أو الزهاد جاز له أن يجالسهم جميعاً إذ المقصود جالس هذا الضرب من الناس ، وكذلك الأمر في الحرب وأخذ الحذر فمباح للمؤمنين أن يأخذوا بنوعي النفير جميعاً للوقوف على أقصى درجات الحذر.(٦٢)

المسألة الثالثة : دلالة (الفاء) في قوله تعالى (فانفروا)،والأصل في الفاء أن تقييد الترتيب والتعقيب وقد تكون غير ذلك ،ومن ذلك قوله تعالى (خُدُوا حِذْرَكُمْ فَانْفِرُوا) فقد أفادت الفاء هنا عطف مفصل على مجمل وهو مايسميه النحاة الترتيب الذكري ، فقوله تعالى فانفروا ثبات أو انفروا جميعاً تفصيل لقوله تعالى : ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا خُدُوا حِذْرَكُمْ﴾ ،فإن النفور الجماعي أو بشكل متفرق هو من باب أخذ الحذر وأخذ الحذر مجمل فصله النفور.(٦٣)

قال تعالى : ﴿وَإِنْ تُصِيبَهُمْ حَسَتْهُ يَقُولُوا هَٰذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ نُصِيبَهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَٰذَا مِنْ

عِنْدِكَ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ فَمَالِ هَٰؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا ﴿٧٨﴾

في الآية الكريمة مسألة نقف فيها على معنى الحسنه والسيئة لغة وضمن سياق الآية ، حيث جاء في لسان العرب معنى الحسنه والسيئة، والحسن ضد الفبح ونقيضه ،وجاء في قوله تعالى: (وَإِنْ تُصِيبْهُمْ حَسَنَةٌ) أي نعمة ، (وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ) ، أي محل . (٦٤) وهما من التضاد ويمكن ان نطلق على الحسنه والسيئة (الإصابتين) وقد عبر القرآن عن كليهما بقوله (وان تصبهم).

وذهب المفسرون في ذلك إلى أن الآية نزلت في المنافقين واليهود أي " (وَإِنْ تُصِيبْهُمْ) أي المنافقين واليهود (حسنة) أي خصب ورخص في السعر وزيادة في الأموال والأولاد (يقولوا هذه من عند الله) لنا (وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ) قحط وبليّة (قُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ ۗ) أي من شؤمك وإن كان الفاعل هو الله تعالى " . (٦٥)

والمسألة الأخرى : إذ جاء فعلا الشرط (تصبهم ،) وجوابهما مضارعين وهذه لحكمة أرادها الله تعالى ، وذلك لأن (إن) من معانيها أنها تستعمل في المعاني المحتملة ، والمشكوك فيها ، فغلب معها الفعل المضارع . (٦٦) والفعل المضارع إذا دخلت عليه أداة الشرط دلّ على الاستقبال نحو (إن يشأ يرحمكم) الإسراء : ٥٤ . (٦٧)

قال تعالى : ﴿ وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ ۗ ﴾ ﴿٨٣﴾

في الآية الكريمة مسألتان : الأولى ، معنى لفظتي التضاد (الأمن والخوف) ، وثانيا : دلالة (إذا) الشرطية مع الفعل الماضي .

المسألة الأولى : معنى الأمن والخوف ، فالأمن ضد الخوف ، قال ابن سيده: الأمن نقيض الخوف..والخوف القتل والخوف القتال ،وبه فسر اللحياني قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ ﴾ . (٦٨) " فأنزل الله سبحانه تعالى (وإذا جاءهم) أي المنافقين أو ضعفة الرأي من المسلمين (أمر من الأمن) أي الفتح والسلامة (أو الخوف) أي الهزيمة والاختلال (أذاعوا به) أي أشاعوه " . (٦٩)

المسألة الثانية : دلالة إذا الشرطية مع الفعل الماضي .

الأصل في (إذا) أن تستعمل للمقطوع بحصوله وللكتير الوقع ، وقد ذهب سيبويه إلى ذلك بقوله " (إذا تجيء وقتا معلوماً ألتري أنك لو قلت :أتيك إذا

احمر البسر كان حسنا" (٧٠). ويقول المبرد: تقول (أتيك إذا حمّر البسر) ولو قلت (أتيك إن حمّر البسر) كان محالا ؛ لأنه واقع لامحالة (٧١).

ويفصل صاحب الاتقان في معنى (إذا) فيقول: "تختص إذا بدخولها على المتيقن ، والمظنون ، والكثير الوقوع" (٧٢) ، فمن المقطوع بحصوله قوله تعالى ﴿ كَتَبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ ﴾ البقرة: ١٨٠ ، فإن كل واحد منا سيحضره الموت ، وأما مايقع كثيرا قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا ﴾ الأعراف : ٢٠٤ (٧٣)

واتفق النحاة على أن (إذا) تفيد الجزم بالوقوع ، فغلب معها لفظ الماضي ، لكونه أدلّ على الوقوع باعتبار لفظه (٧٤) ، "وإذا أردت انقضاء الحدث وتمامه جئت بالفعل الماضي وإن كان الحدث مستقبلا" (٧٥) فذكر في الآية وإذا جاءهم بالماضي أي صدر منهم هذا الأمر وانتهى ، فكان المنافقون يبادرون ويحدثون عن حال السرايا قبل أن يحدث به رسول الله فيضعفون به قلوب المؤمنين ، أي بعد وقوع الحدث.

"ويؤتى بالفعل الماضي مع الشرط للدلالة على وقوع الحدث جملة واحدة" (٧٦) ، كما في مجيء الأمر بالأمن والخوف وإذاعتها ، فهما يقعان جملة واحدة ولذلك عبر عنهما بالفعل الماضي ولم يكن بينهما مدة أو استمرار .

قال تعالى ﴿ مَنْ يَشْفَعْ شَفَعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِمَّا ^ط وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ

مِنْهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ مُّقِينًا ﴿٨٥﴾ (٨٥)

في الآية الكريمة مسائل متفرقة نوردتها بالآتي :

المسألة الأولى : دلالة اللفظتين (النصيب والكفل) ، والنصيب : هو الحظ من كل شيء ، وقوله عزوجل (أولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب) ، والنصيب هنا ما أخبر الله من جزائهم ، فهذه أنصبتهم من الكتاب على قدر ذنوبهم في كفرهم ، والجمع أنصباء وأنصبة . (٧٧) ويمكن اطلاق لفظة (الشفاعتين) على الحسنة والسيئة كما ذكرهما القرآن الكريم ، وهما من التضاد.

وأما الكفل فقال الكسائي: أصل الكفل مَرَكَبٌ يهياً على ظهر البعير ، وهذا قول حسن ، يقال : اكتفلت البعير إذا لفتت على موضع من ظهره كساءً ثم ركبت البعير فإنما أخذت نصيباً من البعير . (٧٨) والكفل ما يحفظ الراكب من خلفه ، والكفل :

الحظ والضعف من الأجر والإثم ، والكفل : المثل ، وفي التنزيل : ﴿ وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِنْهَا ﴾ . (٧٩)

وذكر الألوسي معنى (الكفل والنصيب) ، فقال : " وفرّق بينهما بعضُ المحققين عندما عرّف النصيب بأنّه يشمل الزيادة ، والكفل هو المثل المساوي ، فاختيار النصيب أولاً لأنّ جزء الحسنه يضاعف والكفل ثانياً لأنّ من جاء بالسيئة لايجزى إلا مثلها ففي الآية إشارة إلى لطف الله تعالى بعباده . (٨٠)

ولا يصح قول بعضهم إنّ الكفل إنّما هو النصيب الرديء ، والنصيب إنّما هو الحظ الحسن

لأنّ القرآن استعملهما كليهما في الحسن والرديء ، كما جاء في قوله تعالى : ﴿ فَهَلْ أَنْتُمْ

مُعْتَبِرُونَ عَنَّا نَصِيبًا مِّنَ النَّارِ ﴾ غافر : ٤٧ ، وقوله تعالى ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ

وَأَمِنُوا بِرَسُولِهِ يُؤْتِكُمْ كِفْلَيْنِ مِّن رَّحْمَتِهِ ﴾ الحديد : ٢٨ . (٨١)

ويبدو لي من تتبعي لدلالة (النصيب والكفل) في المعجمات ، ومن الوقوف على أقوال العلماء ، أنّ كليهما بمعنى (الحظ) ، ولكن (النصيب) يشمل الزيادة ، وأما (الكفل) فهو المثل المساوي ، والقرآن الكريم وظّف كلّ لفظه في موطنها المناسب .

المسألة الثانية : دلالة فعلي الشرط وجوابهما في الآية الكريمة .

جاء في المقتضب " معنى الشرط أن يقع الشيء لوقوع غيره " (٨٢) ، وإن يتوقف الثاني على الأول " (٨٣) فإذا وقع الأول وقع الثاني وذلك نحو (من يشفع شفاعه حسنة يكن له نصيب منها ..) و : ﴿ وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِنْهَا ﴾ فأخذ النصيب من الشفاعة متوقف على القيام بفعل الشفاعة الحسنه ووقوع الكفل متوقف على الشفاعة السيئة .

ولما كان الفعل المضارع يفيد تكرار الحدث وتجده بكثرة جيء بفعلين مضارعين في الشرط وجوابه لأن الشفاعات من الأفعال التي تتكرر في حياة الإنسان كثيرا . (٨٤)

قال تعالى : ﴿ وَمَا كَانِ لِلْمُؤْمِنِينَ أَنْ يَقْتُلُوا مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانِ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَّكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ

فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ
وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ
عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿١٣﴾ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَعَظِيبَ
اللَّهِ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ، وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ﴿١٣﴾

في الآيتين الكريمتين مسائل عدة نجلها بالآتي :

المسألة الأولى : في معنى الفعل الناقص (كان) واستعمالاته ، فمن معاني كان
معنى ينبغي ومعنى القدرة والاستطاعة والكون ، نحو (ماكان له أن يفعله) أي
مانبغي له ذلك بدلالة قوله تعالى(ماكان ينبغي لنا أن نتخذ من دونك من أولياء).
الفرقان : ١٨

وجاء في الكشف : "مايكون لي : ماينبغي لي " (٨٥)، نحو قوله تعالى :
﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً ﴾ وماكان لمؤمن
وماصح له ولااستقام ولا لاق بحاله " (٨٦) .

وجاء في تفسير الآية من طريق سعيد بن جبیر عن ابن عباس معنى الآية "
ماكان لمؤمن من حيث إنه مؤمن أي ماوقع له ولايقع عنه ولايوجد ولايحصل على
يديه أن يقتل مؤمنا بغير حق فإن ذلك من أعظم محظورات دينه وإيمانه مانع عنه
،فهو إخبار بعدم صدور قتل المؤمن من المؤمن والمقصود منه المبالغة كأنه نزل
إيمان من قتل مؤمنا متعمدا لكمال نقصانه منزلة العدم وهو المعنى من قوله صلى
الله عليه وسلم : " لايقتل حين يقتل وهو مؤمن " رواه البخاري عن ابن عباس
مرفوعا ،وفي الصحاح أن الشيء إذا كان وصفا لازماً لشيء قليل الانفكاك عنه
يستعمل هناك كما في قوله تعالى : (وَكَانَ الْإِنْسَانُ كَفُورًا) الإسراء : ٦٧ قلت :
فعلى هذا إذاكان الشيء منفكا عنه غالبا نادر الحصول أو عديم الحصول
يستعمل هناك ماكان كما في قوله تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ ﴾
الأنفال : ٣٣ ،مع أن الله تعالى عذبهم يوم أحد بالقتل والهزيمة " . (٨٧)

وأدلة العلماء واضحة جلية في أن التوكيد بنفي الكون من أقوى انواع
التوكيد،واذهب معهم في أن الأصل في الإنسان أنه جُبل على الفطرة السليمة،وهي

صفة ملازمة له، ولذلك نجد استعمال (كان) في هذا المقام ، إلا أن يطرأ عليه طارئ من قتل وسفك للدماء وهذا نادر أو عديم الحصول ، فيستعمل عندئذٍ (ماكان)، وسياق الآية يدلّ على ذلك.

المسألة الثانية: الخلاف في إعراب (إِلَّا خَطَأً) . اختلف في إعراب (إِلَّا خَطَأً) فقيل : "هو منصوب على الحالية ، أو العلية، أو المصدرية ، يعني كائنا على أي حال إلا خاطئاً ، أو لأجل شيء إلا للخطأ أو قتلا إلا قتلا خطأ ، فالاستثناء مفرغ ، وجاز أن يكون استثناء من قوله (لمؤمن) ، لا يقال المختار حينئذ الجرم مع أن القراء اتفقوا على النصب لأن المختار مع الفصل الكثيرين المستثنى والمستثنى منه النصب على الاستثناء ، وجاز ان يكون الاستثناء منقطعا لأن قوله أن يقتل يدل على القتل العمد كما هو شأن الأفعال الاختيارية فقتل الخطأ غير داخل فيما سبق والمعنى لكن إن قتله خطأ فجزاؤه كذلك". (٨٨)

ويبدو لي أنّ رأي الراجح من أقوال العلماء، هو الرأي الأول ، أي النصب على الحالية ، بدليل قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً﴾ ، أي ماكان له إلا وحاله وهو مخطئٌ، لأن استعمال (ماكان) لا يكون إلا في الشيء النادر الحصول، وحال القاتل مع القتل الخطأ نادر الحصول ، والأصل إمّا عدم القتل ، أو طلب القتل بتعمد .

وأما في نوع الاستثناء فأميل إلى الرأي الذي يرجح الاستثناء المنقطع ؛ لأنّ طلب القتل العمد يكون باختيار القاتل ، والقتل الخطأ غير داخل في التعمد ، فالمستثنى ليس من جنس المستثنى منه.

المسألة الثالثة : مسألة النيابة عن المصدر في قوله (إِلَّا خَطَأً) . قد ينوب عن المصدر مايدل عليه ، وذلك لأداء معان لا يؤديها مصدر الفعل أحيانا ، ومن أهم الأغراض النيابة التوسع في المعنى ، فالإتيان بنائب المصدر قد يوسع المعنى توسيعا لا يؤديه ذكر المصدر، وذلك كالمجيء بصفة المصدر بدلا منه ، فإنك إذا حذف المصدر وجئت بصفته فربما احتمل معنى جديدا لم يكن ذكر المصدر يفيدده ولايحتمله (٨٩) ففي الآية (إِلَّا خَطَأً) قد يكتسب النائب عن المصدر بحذف الموصوف معنى المفعولية والمصدرية فقد يحتمل أن يراد ب(خطأ) المفعولية، أي

إلا خطأ من الأمور، وقد يحتمل المصدرية، أي قتلاً خطأ، وقد جمع المعنيين بحذف الموصوف أي أن يقتل مؤمناً إلا خطأ من الأفعال قتلاً خطأ . (٩٠)

المسألة الرابعة : البنية التعبيرية لدلالة الفعل الماضي في قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً ﴾ والفعل المضارع في قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا ﴾

لما كان التعبير بالفعل الماضي يفيد افتراض حصول الحدث مرة ، والمضارع يفيد افتراض تكرار الحدث وتجده نجد ذلك واضحاً في الآيتين الكريمتين ، حيث جاء في القتل الخطأ بالفعل الماضي لأنه خطأ لا يتكرر وهو قليل بخلاف القتل العمد وهو الإصرار على قتل المؤمن الذي جاء به بصيغة المضارع الدالة على الاستمرار والتجدد لأنه يتكرر وقوعه . (٩١)

والخطأ والعمد لفظان متضادان ، فمعنى الخطأ هو الوقوع في الشيء من غير إرادة ودراية على نقيض العمد الذي يعمد صاحبه إلى الإصرار على الشيء واللاحاح فيه ، فيختلف حكمهما باختلاف دلالتهما ، وهذا يبدو واضحاً في عقوبة القتل الخطأ التي تتدرج بتحرير رقبة ودية مسلمة إلى أهله وصيام شهرين متتابعين ، ولا شك في أن هذا الحكم على مشقته فيه من اليسر ما ليس في عقوبة القتل العمد التي تكون في قوله تعالى : ﴿ فَجَزَّأُوهُ جَهَنَّمَ حَكَلًا فِيهَا وَعَظِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ﴾ ﴿ ٩٣ ﴾ فالأول عقوبته دنيوية والثاني عقوبته أخروية . ويبدو أن التضاد جاء هنا لحكمة هي - والله اعلم - أنه لما كان الإنسان يتأرجح بين النقصان، والكمال وبين العلم، والجهل وأن الخير واقع والشر كذلك، كان لابد من حدود تحد من أفعال البشر ولذلك وجدت الحدود والنواهي، وفي ذلك صلاح للمجتمعات ونجاة لها .

ويوظف القرآن الكريم بنية الكلمة والجملة في غاية الدقة والجمال ، ومن ذلك استعمال الاسم والفعل ، فالفعل يدل على الحدوث والتجدد والاسم يدل على الثبوت والدوام . (٩٢)

لذلك أوجب سبحانه وتعالى مع كل حالة قتل سواء أكان في الزمن الماضي أم في الحال، ومع تجدد فعل القتل ، أوجب معه دوام وثبوت العقوبة بالصيغة الاسمية التي جاءت في الآية الأولى بعد فاء الجزاء بقوله تعالى : فتحريم رقبة مؤمنة ،

وقوله فجزأوه جهنم أيضا جملة اسمية، أي أنّ الحكم ثبت عليه وانتهى، وهذا ماذهب إليه الدكتور فاضل السامرائي، وأميل إلى رأيه لقوة حجته .

قال تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ ﴿٩٥﴾

قعد :القعود نقيض القيام، قَعَدَ يَقْعُدُ قَعُودًا،وقعد أي جلس ،وقال أبو زيد : قعد الإنسان أي قام وقعد جلس وهو من الأضداد ،يقال رجل قاعد عن الغزو وقوم قَعَاد وقاعدون .(٩٣) وجاهد العدو مجاهدة وجهادا : قاتله وجاهد في سبيل الله .(٩٤)

بدأ سبحانه الآية الكريمة بحرف النفي (لا) ويقول سيبويه في ذلك : " وإذا قال (هو يفعل) ولم يكن الفعل واقعا فنفيه لا يفعل " (٩٥).وهو حرف يدخل على الأسماء والأفعال ،وهو من أقدم حروف النفي في العربية.(٩٦) ويفيد الإطلاق والعموم ، ولما كان الزمن في هذه الآية عاما مطلقا غير مقيد بزمن ، نفاه ب (لا) التي آخرها حرف اطلاق وهو الألف (٩٧) . وعدم تقييده بزمن معين أوجب معه مجيء اسم الفاعل الذي يدل على التجدد والحدوث في كل زمن كما في قوله تعالى : (القاعدون)و(المجاهدون).(٩٨)

قال تعالى ﴿ وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾ ﴿١١٠﴾
في الآية الكريمة مسألتان :

المسألة الأولى : معنى قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ ﴾
لاشك في أنّ التضاد في المعنى واضح في هذه الآية ، كما كان في اللفظ فيما سبق من المفردات الكثيرة في الآيات الكريمة ، فالعمل السيء وظلم النفس يعني الوقوع في المعصية ونقيضها الاستغفار، والاستغفار وحده يخرج الإنسان من دائرة المعصية ،إذ جاء تقديم السوء على الظلم . وقيل السوء يعني مادون الشرك والظلم يعني الشرك وقيل الصغيرة والكبيرة.(٩٩) حيث أوجب سبحانه وتعالى مغفرته ورحمته لمن يستغفره.

ويتضح لي من عطف الجملة الفعلية (يظلم نفسه)على الجملة الفعلية (يعمل سوءاً) ب (أو) التي هي للاختيار،وتوظيف الحرف (ثم) للتراخي ، أنّ الإنسان بعدما يعمل السوء أو يظلم نفسه يحتاج بعد ذلك مدة ليعود إلى رشده، ويستغفرربه، وجاء قوله تعالى: (يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا) ليؤكد حقيقة أنّ العبد إذا طلب المغفرة

الحقيقية من الله فسرعان ما يستجيب له ويغفر ذنوبه ، بل وأكثر من ذلك حيث جاءت الآية بصيغتي المبالغة (الغفور والرحيم) لاستشعار العبد عظيم كرم الله وسعة مغفرته ، وقد ورد الغفور كثيراً في القرآن الكريم ، واقترن بعدد من أسماء الله الحسنى ، وأكثر ما اقترن باسمه الرحيم ، واقترن به أكثر من سبعين مرة . (١٠٠)

المسألة الثانية : مجيء (مَنْ) الشرطية مع الفعل المضارع

قلتُ في آية سبقت إنَّ (مَنْ) تكون شرطاً للعاقل ، وذكرت رأي سيبيويه في ذلك ، والحدث إذا تجدد واستمر جيء به مع الفعل المضارع لأنه متطاول . (١٠١) فجيء مع (من) الفعل (يعمل ويظلم).

ويبدو لي أنّ هذين الفعلين جاءا مجردين من صيغ الزيادة ، وذلك لأن الإنسان السيء مطبوع على عمل السوء وظلم النفس فلا يحتاج إلى ما يتكلف به للقيام بذلك العمل ، ولكن جيء مع الفعل غفر بحروف الزيادة في (يستغفر) فهو طلب حقيقي ، فيحتاج العبد معه إلى طلب المغفرة بشدة ليغفر الله له ، ولما كان الرب غفوراً رحيماً وجد العبد المغفرة عند ربه فأكرمه به .

قال تعالى : ﴿ لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ۝١٢٣ وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظَلَّمُونَ فِيهَا ۝١٢٤﴾

في الآيتين الكريمتين مسألتان :

المسألة الأولى : في دلالة (مَنْ).

وهي كلمة عامة شاملة للمؤمن والكافر لأن سبب النزول كان في أماني الكفار من أهل مكة وأهل الكتاب ، حيث ذكر البغوي قول ابن عباس : إن الآية عامة في حق كل عامل ، وقوله (يجز به) مقيد بعدم المغفرة كغيره من آيات الوعيد والجزاء يعم ما يصيبه في الدنيا وما يصيبه في الآخرة إن لم يغفر الله تعالى . (١٠٢)

والسوء يعني الكفر والمعاصي والمصائب والأحزان والأمراض في الدنيا (١٠٣) وهو نقيض العمل الصالح ، إذ يقول تعالى : (وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ) يعني بعضها ، أو شيئاً منها ، و (من) هنا للتبويض . ويتضح لي أنّ (مَنْ) في هذه الآية أيضاً عامّة في حق كلّ من يعمل من الصالحات من ذكر وانثى ، (وهو مؤمن) ،

أي أنّ هذا العمل مقرون بالإيمان :فيكون جزاؤه مقيداً بدخول الجنة ،ففي الآية تناسب جميل بين جزاء الكفار وجزاء المؤمنين .

المسألة الثانية : معنى (أو).

و(أو) على التأويلين فيه تأكيد بشمول الحكم في (مَنْ يَعْمَلُ) ، (وهو مؤمنٌ) حال من المستكن في يعمل ، إذ قيد جزاء الحسنات بشرط الإيمان ولم يقيد جزاء السيئات بشرط الكفر. (١٠٤) وهذا التوجيه للمظهري إذ يوافق غيره من المفسرين كالبعثي وابن كثير.

قال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا ۝١٣٦﴾
في هذه الآية نجد لفظتين من ألفاظ التضاد وهما السموات والأرض ، والسماء كل ما علاك فأظلك ومنه قيل لسقف البيت سماء ،والسمو: الارتفاع والعلو .

والأرض :اسم جنس والجمع أَرْضَاتٍ وَأَرْضُونَ وقد تجمع على أُرُوضٍ وَأَرَاضٍ ، وكل ما سفل فهو أرض. (١٠٥)"(وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ) خلقاً وملكاً ،وتقديم الظرف لقصد الحصر يعني ليس لأحد غيره تعالى دخل في خلق شيء من الممكنات وملكه . (وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا) ومعنى الإحاطة أنّه ليس شيء من الأشياء مستقلاً بنفسه ، بل كل شيء موجود بوجوده محتاج إليه في ذاته ،وصفاته، وأفعاله، مشمول بعواطفه، وفضاله، فلا يجوز لأحد إلا أن يُسلم وجهه خالصاً له ،وقيل: محيط إحاطة علم وقدرة فيجازيهم على حسب أعمالهم إن خيراً فخييراً وإن شراً فشر . " (١٠٦)

ويتضح لي من سياق الآية العلاقة بينها، وبين الآية التي سبقتها ،فبعد أن بين سبحانه جزاء الفريقين من أهل الجنة والنار، أكد في الآية (١٢٦) أنه مالك كل ما في السموات وما في الأرض، وهو محيط بهم إحاطة شاملة، ليُزيل بذلك شكوكهم وشبهاتهم .

قال تعالى: ﴿إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَاقِرًا فَإِنَّهُ أُولَىٰ بِنَاهٍ ۝١٣٥﴾

سنقف في الآية الكريمة عند دلالة لفظتي الغني والفقير وأحدهما نقيض الآخر وضده ،فالغني من أسماء الله عزوجل ،وهو الذي لا يحتاج إلى أحد في شيء ، وكل أحد يحتاج إليه ، وهذا هو الغني المطلق ،ولا يشارك الله تعالى فيه غيره.

والغني : ما استغنى بما عنده ولم يحتج إلى غيره(وتغانوا) استغنى بعضهم عن بعض .(١٠٧) الفقروالْفُقْرُضد الغنى مثل الضَعْف والضعف ،والْفُقْر لغة رديئة ،قال ابن سيده : وَقَدْرُ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ لَهُ مَا يَكْفِي عِيَالَهُ ،وَالْفَقِيرَ الَّذِي لَهُ بُلْغَةٌ مِنَ الْعَيْشِ ،وَأَفْقَرَهُ اللَّهُ فَافْتَقَرَ .(١٠٨)

وَأَمَّا دَلَالَةُ (إِنْ) فِي سِيَاقِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ فَـ (إِنْ) مِنْ أَدْوَاتِ الشَّرْطِ الْمَحْتَمَلَةِ الْوَقُوعِ ، وَهِيَ لِتَعْلِيْقِ أَمْرٍ بغيره عموماً (١٠٩) ويرتبط جواب الشرط بالفاء إذا كان لا يصلح أن يقع شرطاً كأن يكون جملة أسمية .(١١٠) كما في قوله تعالى: (فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا) . والسبب في اختيار الفاء للربط لأنها تفيد السبب عموماً في الشرط وغيره، فجيء بها في الشرط للدلالة على السبب ،نحو : (من جدّ فالمستقبل له) .(١١١)

وجاء في (بهما) بنثنية الضمير ،قال المظهرى : "وكان حقه أولى به لأن المذكور أحد الأمرين من الغني والفقير بكلمة (أو) لكن تثنى الضمير نظراً إلى أن المرجع مادلّ عليه المذكور وهو جنس الغني والفقير .قال الرضي :الضمير الراجع إلى المذكورالذي عطف بعضه على بعض يجوز فيه أن يوحد الضمير وان يطابق المتعدد وذلك يدور على القصد ." (١١٢)

ويبدولي من أقوال النحاة والمفسرين في (بهما) أنهم متفقون على مدار القصد ؛لأن الأصل في الضمير الراجع إلى المذكورالذي عطف بعضه على بعض الجواز، أي توحيد الضمير ،أو تطابقه مع المتعدد، وهو الرأي الراجح عندي .

قال تعالى : ﴿ إِنْ يُبْدُوا خَيْرًا أَوْ تُخْفُوهُ أَوْ تَعْفُوا عَنْ سُوءٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًّا قَدِيرًا ﴾ ﴿١٤٩﴾ ﴿١٤٩﴾

في الآية مسائل متفرقة نجملها بالآتي :

المسألة الأولى : في معنى اللفظتين (تبدوا وتخفوا) ،ولاشك أنهما من المتضادين ،ومعنى بدا الشيء بدؤوا وبدؤواوبداء وبدأً(والأخيرة عن سيبويه): ظهر وأبديته أنا اظهرته . وخفيت الشيء أخفيه كتمته وخفيته أيضا ،أظهرته، وهو من الأضداد .(١١٣)

المسألة الثانية : دلالة فعلي الشرط (تبدوا وتخفوا) حيث جاء الفعلان مع أداة الشرط (إن) وكما قلنا إن الفعل المضارع يدل على التجدد والاستمرار ،وسياق الآية

يشير إلى الحكم العام في حق كل من يظهر الشيء ويخفيه وهذا الأمر مستمر ومتجدد ، فضلا عن أن الجواب جاء مؤكدا ب (أنّ) مع (كان) التي من معانيها الاستمرار والدوام بمعنى (لم يزل) ، وهي " تختص بمرادفة لم يزل كثيرا، أي أنها تأتي دالة على الدوام ويكون ذلك في صفات الله تعالى أي لم يزل متصفاً بذلك . " (١١٤) وهذا ماذهب إليه السيوطي في الهمع متقفا مع الرضي في قوله : " وذهب بعضهم إلى أنّ (كان) يدل على استمرار مضمون الخبر في جميع الزمن الماضي . " (١١٥)

(فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًّا قَدِيرًا) في الآية حث على العفو عن السوء ، فقد أكد سبحانه أنه يعفو عن العصاة مع كمال قدرته على الانتقام. (١١٦) أي أن معناه أنه هذا كونه ، أي أن الله كونه عليم حكيم ، أي هذا وجوده وحقيقته وصفته. (١١٧)

قال تعالى : ﴿ وَإِنَّ الَّذِينَ أَخْلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ﴾ (١٥٧) في الآية الكريمة مسائل منها :

المسألة الأولى : دلالة (الشك واليقين) فاليقين : هو العلم وإزاحة الشك وتحقيق الأمر ، واليقين نقيض الشك . والشك نقيض اليقين ، وجمعه شكوك وقد شككت في كذا وتشككت وشك في الأمر يشك شكاً . (١١٨)

المسألة الثانية : وردت تأكيدات متعددة في سياق الآية الكريمة :

كما في قوله تعالى: (وَإِنَّ الَّذِينَ أَخْلَفُوا فِيهِ) أي في قتل عيسى عليه الصلاة والسلام ، فقال اليهود نحن قتلناه وقالت طائفة من النصارى نحن قتلناه ، وقالت طائفة منهم ماقتله هؤلاء ولا هؤلاء بل رفعه الله إلى السماء ونحن ننظر إليه ، ولما كانت الآية في موطن شكوك كل أولئك وصف القرآن الكريم تلك المشاهد بقوله (لفي شك) و(مالهم به من علم) و(اتباع الظن) و(ماقتلوه يقينا) فجاءت الآيات مؤكدة عدم قتل عيسى عليه السلام بأكثر من مؤكد ، لأن التأكيد يتفاوت بحسب قوة الإنكار وضعفه. (١١٩)

فعندما يكون الإنكار شديدا يؤكد السياق بتأكيدات تزيل ذلك الإنكار كما أكدت الآية ب (إنّ الذين) (واللام) في (لفي شك) و(ما النافية مع الجملة الأسمية)، و(ما مع الفعل الماضي) التي تفيد التأكيد أيضاً.

وذكر سيبويه أن (ما) نفي لـ (لقد فعل)، فقال: " وإذا قال (لقد فعل) فإن نفيه (ما فعل) (لأنه كأنه قال : (والله لقد فعل) فقال (والله ما فعل) " (١٢٠) .
 وذكر صاحب الاتقان بقوله " ومقتضى كلام سيبويه أن فيها معنى التأكيد ، لأنه جعلها في النفي جواباً لـ (قد) فكما أن (قد) فيها معنى التأكيد، فكذلك (ما) جعل جواباً لها " (١٢١) .

ودخول (ما) على الماضي يدل على أن الأمر قد انقضى ، ويدل على انتهاء الحدث وانقضائه؛ لأنه حدث مرة واحدة ، فكان شكهم في قتل عيسى حادثة حدثت مرة واحدة

وانقضت (١٢٢) . وهو ما ذهب إليه الدكتور فاضل السامرائي ، إذ يتفق مع من سبقوه في دلالة (ما) على توكيد النفي .

قال تعالى : ﴿ سَتَقْتُونَا قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلْبَةِ إِنَّ أَمْرًا هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ وَهُوَ يَرِثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ فَإِنْ كَانَتْ أَثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رَجَاً وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿١٧٦﴾

هذه هي الآية الأخيرة من سورة النساء وهي تتضمن أسلوباً من أساليب التعبير القرآني ألا وهو أسلوب الحشد الفني وهو من العلاقات الفنية التي يراعيها القرآن في السورة نفسها أو في سور عدة ، وإنّ التناسب بين مفتتح السور وخواتيمها أمر معلوم ومشهور ، من ذلك ما جاء في هذه السورة ، فقد بدأت بقوله تعالى ﴿ يَأْتِيهَا النَّاسُ آتِفُوا رَبُّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَجِدَةٍ

وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴿١﴾
 وَآتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَتَبَدَّلُوا الْخَيْرَ بِالْأَسْفَلِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا ﴿٢﴾ وَخَتَمَتْ

بقوله تعالى : ﴿ سَتَقْتُونَا قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلْبَةِ إِنَّ أَمْرًا هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ وَهُوَ يَرِثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ فَإِنْ كَانَتْ أَثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رَجَاً وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿١٧٦﴾

إلى آخر الآية .

فقد بدأت السورة "بخلق الإنسان وبث ذريته في الأرض، وانتهت بهلاكه من دون عقب بقوله: (إِنَّ أَمْرًا هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ) وهي صورة فنية عظيمة لبدء الحياة

ونهايتها، كما ابتدأت بالأمر بإيتاء الأموال للنشء الجديد من اليتامى من أنصبتهم من المواريث وهم يستقبلون الحياة واختتمت بتقسيم تركات من ودّع الحياة وهذا من أعجب التناسب وأبدعه " (١٢٣)

وكذلك اشتملت الآية على لفظتين من ألفاظ التضاد ابتدأت السورة واختتمت بهما كما في قوله تعالى: (وَيَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً) و (وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً) والذي يتتبع السورة من أولها إلى آخرها يلمس حقيقة تلك الألفاظ المتضادة وكأنه سبحانه جعل مدار ديمومة الحياة والعلاقات الإنسانية وجوهرها الرجل والمرأة، وتوالت الألفاظ المتضادة من أول السورة إلى آخرها في تقابل عجيب وهي تفصل تلك الأحكام التي تخص كل فرد من الأفراد، ولما كان التقابل في الأصل في الرجل والمرأة فكان من باب أولى التقابل في كل جزئية من جزئيات حياتهما وعلى مدار وجود البشرية، إذ إنّ " للنفوس في تقارن المتماثلات، وتشافعها، والمتشابهات، والمتضادات، وما جرى مجراها تحريكاً وإيلاءً بالانفعال إلى مقتضى الكلام؛ لأن تناصر الحسن في المستحسنين المتماثلين، والمتشابهين أمكن من النفس موقعاً من سنوح ذلك لها في شيء واحد. وكذلك حال القبح. وما كان أمك للنفس وأمكن منها، فهو أشد تحريكاً لها. وكذلك أيضاً مثول الحسن إزاء القبيح، أو القبيح إزاء الحسن مما يزيد غبطة بالواحد، وتخلياً عن الآخر لتبين حال الضد بالمثل إزاء ضده. فلذلك كان موقع المعاني المتقابلات من النفس عجيباً (١٢٤).

كما أن " القيمة الفنية للمقابلة تكمن فيما يحدثه التضاد من أثر متميز في الدلالة على "صور ذهنية ونفسية متعاكسة يوازن فيما بينها عقل القارئ ووجدانه فيتبين ماهو حسن منها ويفصله عن ضده". (١٢٥).

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين وبعد .

توصل البحث إلى جملة من النتائج أوردها بالآتي :

١- وردت ألفاظ الأضداد في سورة النساء في أكثر من عشرين موضعاً ، بدأت بلفظة الرجال والنساء وانتهت بهما إيذاناً لبقية السورة التي جاءت مفصلة للأحكام التي تخص الإنسان منذ لحظة ولادته حتى وفاته ، فوجد التناغم جميلاً بين تلك الانساق اللفظية، فالحياة بدأت بالزوجين فاصبح مدار علاقاتهما مع كل زوج من الألفاظ حتى انتهاء السورة لتحقيق ذلك التناغم الرائع، وكأنه سبحانه يبين لنا أنه لاغنى لأحدهما عن الآخر في اصلاح الأرض واعمراها.

٢ - السورة بدأت باثنين واستمرت في الآيات الأخرى بذكر كل زوج من تلك الأزواج ، وأمثلة ذلك كثيرة ، منها الخبيث والطيب ، والغني والفقير ، والحسنة والسيئة ، والشك واليقين ، والطاعة والمعصية ، والنصيب والكفل .. الى آخر تلك الألفاظ ، وهي جاءت لحكمة لايعلمها إلا الله تعالى.

٣- اختلفت أزمنة الأفعال في تلك الألفاظ ، فما كان له التجدد والاستمرار جاء معه الفعل المضارع الذي يطول معه زمن الحدث ويتكرر ، وإذا وقع الحدث وانتهى وانقضت مدته، أو وقع مرة واحدة جاء معه بالفعل الماضي وأمثله كثيرة في البحث.

٤- أغلب الآيات جاءت مقرونة بأدوات الشرط التي اختلفت دلالاتها مع الأفعال الطلبية التي تشمل الأوامر والنواهي، فكل آية وردت فيها الأحكام التي تشرع منهج الحياة للإنسان ربط فيها سبحانه فعل الشرط مع جوابه بفاء الجزاء ويتباين ذلك قوة وضعفاً ، ويكون ذلك في المواطن التي يتوجب فيها الخضوع بشدة مخافة الوقوع في انتهاك الحرمات أو التعدي على الحقوق ، ومثال ذلك قوله تعالى: (وَمَنْ كَانَ غَنِيًّا فَلْيَسْتَغْفِرْ وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ) وقوله: (وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ.) ومواطن أخرى في السورة الكريمة.

٥- أن المشاهد المتقابلة في الصور القرآنية قد تختلف طولاً وقصراً، وقد تتساوى فيما بينها، فكانت هذه المقابلات تبين مثول الحسن إزاء القبيح ، أو القبيح إزاء الحسن مما يزيد غبطةً بالواحد ، وتخلياً عن الآخر لتبين حال الضد بالمثل إزاء ضده؛ فلذلك كان موقع المعاني المتقابلات من النفس عجبياً .

٦- أنّ القيمة الفنية للمقابلة تكمن فيما يحدثه التضاد من أثر متميز في الدلالة في مجالات شتى في الترغيب والترهيب وغيرها، وهي كلها انعكاساتٌ معانٍ تتمحور في محوري القرآن الكريم الأساسيين: الإيمان والكفر.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

Abstract

The mechanism of the interview in surat al-Nisa

Keywords: Contrast, Women , Marriag

Dr.Kwakib Kareem Gafour Assistant prof : Lecturer

University of Garamian/ college of Education

Praise be to Allah, and prayers and peace be sent as a mercy to the worlds and after. The theme of contrast (or antibodies) of the subjects that occupied the ancient and modern and varied backgrounds In his study and stand on the connotations between supporters and his shows, and the fact that receipt on the tongues of the ancients can not be ignored,

and the terms are in response to tracking and old books Of An-Nisa and found that many of these vocalizations have been reported in those Sura Examples include: men and women Malignant and perfume, obedience and disobedience, dissension and reform, good and bad rich and the poor ... etc This wordy and vocalizations are not listed in this Surah, but the wisdom willed by God Almighty included Alsorhaly A set of do's and don'ts and urge the thing and carrots in it, and the alienation of other things, how can it not? And Sura named Surat verdicts by much of what the provisions contained therein legitimate governing the life of the individual and society.

As the strength of the human society and the goodness and corruption throughout the Almighty this began a pair then woman, a wife, and commanded them to fear God and save wombs for lasting communities, and what was responsibilities are shared between them from the moment of God's creation of Adam and created Eve from the rib of the ribs to make it .Harmony between them nice to Edira wheel of life as indispensable to one another.

We find the first word in contrast to blunt the husband and wife, men and women, and in this issue gesture Pretty each single and to be ushered in for the rest of the vocabulary until the end of the sura. The nature of the research and required to be at the front and two sections: the first section came in the concept of antagonism and opinions of scientists .the second in occurrences words antagonism in Nisa, then briefed finale where some results and a list of major sources, and Praise be to Allah, the Lord of the worlds.

الهوامش

- (١) ينظر: الأضداد في كلام العرب ، لأبي الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي ، (ت ٣٥١هـ)، تحقيق : د. عزة حسن، مطبعة الترقى، دمشق . سوريا، ١٣٨٢هـ - ١٩٦٣م : ١/١ .
- (٢) ينظر : مقاييس اللغة : مادة (ضدد) : ٥٧٤/١ .
- (٣) الأضداد في كلام العرب : ١/١ .
- (٤) فقه اللغة لوافي : ١٤٨ - ١٥٠ ، وينظر : الأضداد في اللغة ، محمد حسين آل ياسين، مطبعة المعارف، بغداد العراق، ط١، ١٣٩٤هـ . ١٩٧٤م : ٩٩ .
- (٥) ينظر : الأضداد ، لأبي البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري ، (ت ٥٧٧هـ) ، حققه : محمد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة الحكومة ، الكويت ، ١٩٦٠م : ٢٤ .
- (٦) الأضداد في كلام العرب : ١/١ .
- (٧) ينظر : فقه اللغة العربية، الدكتور كاسد ياسر الزيدي، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، الموصل، ١٤٠٧هـ . ١٩٨٧م : ١٥٢ .
- (٨) ينظر : بحوث ودراسات في اللغة العربية وتحقيق النصوص، مقال، د. حاتم الضامن، مجلة المورد، مج (١٥)، عدد (٢) لسنة ١٩٨٦م : ٧٢ .
- (٩) في اللهجات العربية ، د.إبراهيم أنيس ، مكتبة الأنجلو المصرية ، مطبعة أبناء وهبة حسان ، مصر ، ط٣ ، ١٤٢٣هـ . ٢٠٠٣م : ٢٠٧ .
- (١٠) ينظر : بحوث ودراسات في اللغة العربية : ٧٢ .
- (١١) ينظر : الكتاب : ٤/١ .
- (١٢) ينظر : المزهر : ٣٨٧/١ - ٣٩٦ .
- (١٣) ينظر : أدب الكاتب ، لأبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الكوفي المروري الدينوري ، (ت ٣٧٦هـ) ، تحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد . ط٤ ، المكتبة التجارية ، مصر، ١٩٦٣م : ٢٠٨ .

- (١٤) ينظر : المزهري : ٣٩٦/١ ؛ بحوث ودراسات في اللغة العربية : ٧٣ .
- (١٥) الصاحبى : ٦٦ .
- (١٦) ينظر : علم الدلالة : ١٩٢ .
- (١٧) ينظر : تصحيح الفصيح : ٣٥٩/١ ؛ المزهري : ٣٦٩/١ ..
- (١٨) المخصص : ٢٥٩/١٣ .
- (١٩) الأضداد لابن الأثير : ١ .
- (٢٠) ينظر : فقه اللغة للزبيدي : ١٥٣ .
- (٢١) ينظر : علم الدلالة : ٢٠٤-٢١١ ، فقه اللغة للزبيدي : ١٥٣ .
- (٢٢) ينظر : علم الدلالة : ٢٠٤-٢١١ .
- (٢٣) مفتاح العلوم : للسكاكي : ٣٢٤ .
- (٢٤) ينظر : تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ٥/٢ ، وتفسير القرآن الكريم ، بحر العلوم ، للسمرقندي : ٣٤٢/٢ .
- (٢٥) ينظر : تفسير القرآن العظيم : ٥/٢ . والتفسير المظهرى : ٣/٢ .
- (٢٦) على طريق التفسير البياني ، فاضل السامرائي : ٣٧٩/٢ .
- (٢٧) ينظر لسان العرب ، مادة (أله) : ١١٤ .
- (٢٨) ينظر معاني النحو : ١٩٩/٣ ، وينظر التفسير المظهرى : ٤/٢ .
- (٢٩) ينظر التفسير المظهرى : ٣/٢ ، وينظر القرآن الكريم ، للسمرقندي : ٢٤٣/٢ .
- (٣٠) شرح المفصل ، لابن يعيش : ٥٨/٧ .
- (٣١) همع الهوامع ، السيوطي : ٧/١ .
- (٣٢) ينظر معاني النحو : ٣٠-٢٩/٤ .
- (٣٣) تاج اللغة وصحاح العربية : ٢٠٤/١ .
- (٣٤) التفسير المظهرى : ٥/٢ .
- (٣٥) ينظر التفسير المظهرى : ٥/٢ ، واتحاف الطرف في علم الصرف ، ياسين الحافظ : ٤٩ .
- (٣٦) بلاغة الكلمة في التعبير القرآني ، فاضل السامرائي : ١٢ .
- (٣٧) ينظر : القرآن العظيم : ٧/٢ لابن كثير ، والتفسير المظهرى : ٥/٢ ، وتفسير القرآن الكريم ، تحقيق : عبد الرحيم الزقة : ٢٤٨/٢ .
- (٣٨) ينظر همع الهوامع شرح جمع الجوامع ، لجلال الدين السيوطي : ١/١٢٠ .
- (٣٩) ينظر : لسان العرب ، مادة (فقر) : ٣٤٤٤ .
- (٤٠) ينظر القرآن العظيم : ١٣/٢ ، وينظر : التفسير المظهرى : ١٧/٢ ، وينظر : تفسير القرآن الكريم : ٢٥٤/٢ .
- (٤١) كتاب سيوييه : ٣٠٩/٢ .

- (٤٢) ينظر معاني النحو : ١ / ١٩١ .
- (٤٣) ينظر : معاني النحو : ٤ / ٥٢ - ٥٣ .
- (٤٤) حاشية يس على التصريح : ١ / ١٤٠ .
- (٤٥) ينظر التعبير القرآني : ٤٤ .
- (٤٦) ينظر معاني النحو : ٣٦ ، ١٠١ .
- (٤٧) ينظر : تاج اللغة وصحاح العربية ٦ / ٣٧٩ .
- (٤٨) ينظر : اتحاف الطرف في علم الصرف ، ياسين الحافظ : ١٠٤ ، وينظر الصرف الكافي ، أيمن أمين عبد الغني : ١٢٩ .
- (٤٩) ينظر : لسان العرب ، لابن منظور : ٣ / ٢٠٩ .
- (٥٠) ينظر : القرآن العظيم ، ابن كثير : ٤٧ / ٢ ، وينظر : التفسير المظهري : ٢ / ٧٥ .
- (٥١) تاج اللغة وصحاح العربية : ٥ / ١٨٩ .
- (٥٢) ينظر التفسير المظهري : ٢ / ٩٤ - ٩٥ .
- (٥٣) ينظر شرح المفصل ، ابن يعيش : ٩ / ٤ ، وينظر : الاتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ١ / ١٤٩ .
- (٥٤) التفسير المظهري : ٢ / ٩٤ .
- (٥٥) كتاب سيبويه : ١ / ٤٣٣ ، وينظر : معاني النحو : ٦١ - ٦٢ .
- (٥٦) المقتضب ، للمبرد : ٢ / ٥٥ - ٥٦ .
- (٥٧) ينظر : التطور النحوي للغة العربية ، برجستراسر : ١٣٣ . وينظر معاني النحو : ٤ / ٤٧ .
- (٥٨) المباحث اللغوية في العراق ، مصطفى جواد : ٤٨ .
- (٥٩) ينظر معاني النحو : ٤ / ٥٠ .
- (٦٠) ينظر : لسان العرب ، لابن منظور : ٣ / ٤٧٠ .
- (٦١) ينظر : القرآن العظيم ، لابن كثير : ٢ / ١١٩ ، وينظر التفسير المظهري ٢ / ١٥٢ .
- (٦٢) ينظر : معاني النحو : ٣ / ٢١٨ .
- (٦٣) ينظر المصدر نفسه : ٣ / ٢٠١ .
- (٦٤) ينظر لسان العرب : ٤ / ٨٧٧ - ٨٧٨ .
- (٦٥) التفسير المظهري : ٢ / ١٥٦ .
- (٦٦) ينظر البرهان : ٢ / ٣٦٢ ، وينظر : مختصر المعاني : ٦٠ - ٦١ ، والايضاح : ١ / ٨٨ .
- (٦٧) شرح الرضي : ٢ / ٢٥٧ ، الهمع : ١ / ٨ وينظر معاني النحو : ٣ / ٢٨٢ .
- (٦٨) لسان العرب : مادة (أمن) ١ / ١٤٠ ، مادة (خوف) ١٢٩٠ - ١٢٩١ .
- (٦٩) التفسير المظهري : ٢ / ١٥٨ .
- (٧٠) كتاب سيبويه : ١ / ٤٣٣ .

- (٧١)المقتضب : ٥٦-٥٥ / ٢ .
- (٧٢)الاتقان : ١٤٩ / ١ .
- (٧٣) معاني النحو : ٦١ / ٤ .
- (٧٤)ينظر : البرهان ٣٦٢ / ٢ ، مختصر المعاني : ٦٠ - ٦١ ، الايضاح : ٨٨ / ١ .
- (٧٥) معاني النحو : ٥٣ / ٤ .
- (٧٦) المصدر نغسه : ٦٥ / ٤ .
- (٧٧) ينظر: لسان العرب ،مادة (نصب) : ٤٤٣٦ .
- (٧٨) إعراب القرآن ، للنحاس : ١٩٨ .
- (٧٩)ينظر لسان العرب : مادة (كفل) ، ٣٩٠٦ .
- (٨٠) روح المعاني : ٩٨ / ٥ .
- (٨١) ينظر : من أسرار البيان القرآني : ٦١ - ٦٢ .
- (٨٢)المقتضب : ٤٦ / ٢ .
- (٨٣)البرهان : ٣٥٤ / ٢ .
- (٨٤) ينظر: معاني النحو : ٤٨ / ٤ .
- (٨٥)الكشاف : ٤٩١ / ١ ،الاتقان : ١٦٨ / ١ ، البرهان : ٣١١ / ٤ .
- (٨٦) الكشاف : ٤١٦ / ١ .
- (٨٧) التفسير المظهري : ١٦٩ / ٢ - ١٧٠ .
- (٨٨)التفسير المظهري : ١٧٠ / ٢ .
- (٨٩)ينظر معاني النحو : ١٣٨ / ٢ .
- (٩٠)ينظر المصدر نفسه : ١٣٩ / ٢ .
- (٩١)ينظرالمصدر السابق : ٥٠ / ٤ .
- (٩٢) ينظر : التعبير القرآني : ٢٤ .
- (٩٣)لسان العرب : ٣٦٧٨ .
- (٩٤)المصدر نفسه : ٧١٠ .
- (٩٥)كتاب سيبويه : ٤٦٠ / ١ .
- (٩٦) ينظر:التطور النحوي : ١١٥ .
- (٩٧)ينظر: التعبير القرآني : ١٨٣ .
- (٩٨)ينظر: اتحاف الطرف في علم الصرف : ١٠١ .
- (٩٩)ينظر التفسير المظهري : ٢١٥ / ٢ .

- (١٠٠) ينظر معاني النحو : ٤ / ٥٢-٥٣ .
- (١٠١) من أسرار البيان القرآني : ٣٦ .
- (١٠٢) ينظرالتفسير المظهري : ٢ / ٢٢٣ .
- (١٠٣) ينظر: القرآن العظيم : ٢ / ١٦٨ .
- (١٠٤) ينظر التفسير المظهري : ٢ / ٢٢٥ - ٢٢٦ .
- (١٠٥) لسان العرب مادة(سما) : ٢١٠٧ ، مختار الصحاح : ٣١٦ ، ١٤ .
- (١٠٦)التفسير المظهري : ٢ / ٢٣٠ - ٢٣١ .
- (١٠٧) ينظر : لسان العرب ،مادة (غتا) : ٣٣٠٨ ، وينظر مختار الصحاح : ٤٨٣ .
- (١٠٨) ينظر : لسان العرب ،مادة (فقر) : ٣٤٤٤ ، وينظر مختار الصحاح : ٥٠٨ .
- (١٠٩) ينظر معاني النحو : ٢ / ٥٩ ..
- (١١٠) ينظر المصدر نفسه : ٢ / ٩٠ .
- (١١١) ينظر : التصريح : ٢ / ٢٤٩ ، شرح الرضي على الكافية : ٢ / ٢٩١ .
- (١١٢) التفسير المظهري : ٢ / ٢٤٠ .
- (١١٣) لسان العرب : مادة (بدا) : ٢٣٤ ، ومادة (خفا) : ١٢١٦ .
- (١١٤) الهمع : ١ / ١٢٠ .
- (١١٥) الرضي على الكافية : ٢ / ٣٢٤ .
- (١١٦) التفسير المظهري : ٢ / ٢٤٧ .
- (١١٧) ينظر: معاني النحو : ١ / ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥ .
- (١١٨) لسان العرب : مادة (يقن) : ٤٩٦٤ ، ومادة (شكك) : ٢٣٠٩ .
- (١١٩) الاتقان في علوم القرآن : ٢ / ٦٤ .
- (١٢٠) كتاب سيوييه : ١ / ٤٦٠ .
- (١٢١) الاتقان : ١ / ١٧٦ .
- (١٢٢) ينظر معاني النحو : ٤ / ١٦٤ - ١٦٥ - ١٦٦ .
- (١٢٣) التعبير القرآني : ٢٢٥ .
- (١٢٤) منهاج البلغاء وسراج الأدباء : ٤٤-٤٤ .
- (١٢٥) البلاغة والتطبيق: الدكتور أحمد مطلوب، والدكتور كامل حسن البصير : ٤٤٣ .

المصادر

القرآن الكريم

- اتحاف الطرف في علم الصرف، ياسين الحافظ، ط١، دار العصماء، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م .
- الاتقان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١ هـ)، ط٣، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي - مصر ١٩٥١ .
- أدب الكاتب ، لأبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الكوفي المروري الدينوري ، (ت ٢٧٦ هـ) ، تحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد . ط ٤ ، المكتبة التجارية ، مصر ، ١٩٦٣ م .
- الأضداد ، لأبي البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري ، (ت ٥٧٧ هـ) ، حققه : محمد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة الحكومة ، الكويت ، ١٩٦٠ م .
- الأضداد في كلام العرب ، لأبي الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي ، (ت ٣٥١ هـ)، تحقيق د. عزة حسن، مطبعة الترقى، دمشق . سوريا، ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م .
- الأضداد في اللغة ، محمد حسين آل ياسين، مطبعة المعارف، بغداد العراق، ط١، ١٣٩٤ هـ . ١٩٧٤ م .
- إعراب القرآن ، لأبي جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس ، (ت ٣٣٨ هـ) ، طبعة عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية ، ط ٣ ، بيروت ، ١٤٠٩ هـ . ١٩٨٨ م . (طبعة بتحقيق : د. زهير غازي زاهد ، مطبعة العاني ، بغداد ، ١٣٩٩ هـ . ١٩٧٩ م)
- الإيضاح في علوم البلاغة ، لجلال الدين محمد بن عبد الرحمن الخطيب القزويني (ت ٧٣٩ هـ)، تحقيق لجنة من أساتذة الأزهر ، مطبعة السنة المحمدية .
- بحوث ودراسات في اللغة العربية وتحقيق النصوص، مقال، د. حاتم الضامن، مجلة المورد، مج (١٥)، عدد (٢) لسنة ١٩٨٦ م .
- البرهان في علوم القرآن ، لبدر الدين محمد بن عبدالله الزركشي (ت ٧٩٤ هـ) ، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم ، ط١، دار احياء الكتب العربية ، ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م .
- بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، فاضل صالح السامرائي ، ط١، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ٢٠٠٠ م

- البلاغة والتطبيق: أحمد مطلوب، والدكتور كامل حسن البصير، ط ١، بغداد، ١٩٨٢.
- تاج اللغة وصحاح العربية، إسماعيل بن حماد الجوهري (ت ٣٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١، وط ٤، ١٩٥٦ و ١٩٨٧.
- تصحيح الفصيح، لعبدالله بن جعفر بن درستويه، (ت ٣٤٧هـ)، تحقيق: عبدالله الجبوري، مطبعة الارشاد، بغداد، ١٩٧٥ م
- التطور النحوي للغة العربية، برجستراسر، مطبعة السماح، ١٩٢٩ .
- التعبير القرآني، فاضل صالح السامرائي، جامعة بغداد، بيت الحكمة ١٩٨٦ - ١٩٨٧ .
- روح المعاني في تفسير القرآن الكريم، لشهاب الدين السيد محمود الألوسي (ت ١٢٧٠)، ادارة المطبعة الأميرية - دار احياء التراث العربي .
- شرح التصريح على التوضيح، لخالد بن عبدالله الأزهرى (٩٠٥هـ) - دار إحياء الكتب العربية .
- شرح رضي الدين الاسترابادي على الكافية، لابن الحاجب، للاسترابادي (ت ٦٨٦هـ)، مطبعة الشركة الصحافية العثمانية ١٣١٠هـ.
- شرح المفصل، لموفق الدين بن يعيش (٦٤٣هـ)، طبع ونشر ادارة الطباعة المنيرية .
- الصحابي في فقه اللغة، الصحابي في فقه اللُّغة وسُنن العَرَب في كلامها، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، (ت ٣٩٥هـ)، تَحْقِيق: أحمد الصقر، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، القاهرة، ١٩٧٧ م .
- الصرف الكافي، أيمن أمين عبد الغني، ط ٢، دار الكتب العلمية- بيروت، ٢٠٠٨ - ١٤٢٩ .
- علم الدلالة علم الدلالة، للدكتور أحمد مختار عمر، دار العروبة للنشر، الكويت، ط ١، ١٤٠٢هـ . ١٩٨٢م
- على طريق التفسير البياني، د. فاضل السامرائي، جامعة الشارقة، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤ م .

- فقه اللغة العربية، الدكتور كاسد ياسر الزبيدي، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، الموصل، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- فقه اللغة، لعلي عبد الواحد وافي، ط٣، نهضة مصر للطباعة والنشر، ٣٠٠٤.
- في اللهجات العربية، د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، مطبعة أبناء وهبة حسان، مصر، ط٣، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م .
- (تفسير) القرآن العظيم، لعماد الدين أبي الفداء بن كثير (٧٧٤ هـ)، ط١، دار ومكتبة الهلال، ١٩٨٦ .
- (تفسير) القرآن الكريم، بحر العلوم، نصرين محمد للسمرقندي، تحقيق: عبد الرحيم الزقة، ط١، مطبعة الارشاد- بغداد، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
- كتاب سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠ هـ) طبعة بولاق، نشر مكتبة مثنى ببغداد .
- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، لجار الله الزمخشري (٥٣٨ هـ)، مطبعة البابي الحلبي بمصر ١٣٦٧ هـ ١٩٤٨ م .
- لسان العرب، لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور المصري (٧١١ هـ)، طبعة بولاق .
- لسان العرب، لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور المصري، دار المعارف .
- المباحث اللغوية في العراق، د. مصطفى جواد، ط٢ مطبعة العاني ببغداد، ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م .
- مختار الصحاح، لمحمد بن أبي بكر الرازي (٦٦٦ هـ)، دار الرسالة، كويت، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- مختصر المعاني، لسعد الدين التفتازاني (ت ٧٩٣ هـ)، مؤسسة دار الفكر .
- المخصص، علي بن إسماعيل بن سيده (٤٥٨ هـ)، المكتب التجاري للطباعة، بيروت، ١٣٢١ هـ
- المزهري في علوم اللغة، لجلال الدين السيوطي (٩١١ هـ)، تحقيق محمد أحمد جاد المولى، ط٤، دار إحياء الكتب العربية، ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م .

- (تفسير) المظهري ،لمحمد ثناء الله العثماني(١٢٢٥هـ)،تحقيق ابراهيم شمس الدين ، ط١، دار الكتب العلمية ،١٤٢٨هـ . ٢٠٠٧م .
- معاني النحو ،د.فاضل السامرائي ،ط٢، شركة العاتك- القاهرة، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م.
- مقاييس اللغة ، مُعْجَم مَقَائِيس اللُّغَة،لأبي الحَسَن أَحْمَد بن فارس بن زكريا، (ت٣٩٥هـ) ، تحقيق : عبد السلام هارون ، دار الفكر ، بَيْرُوت ١٣٩٩هـ . ١٩٧٩م .
- المقتضب،لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد (٢٨٥هـ)،تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة ،القاهرة ، ١٣٨٦هـ .
- من أسرار اللغة،الدكتور إبراهيم أنيس، المطبعة الفنية الحديثة ، القاهرة ، ط٣ ، ١٩٦٦م .
- منهج البلغاء وسراج الأدباء، لأبي حازم القرطاجني (٦٨٤هـ)،تقديم وتحقيق: محمد الحبيب ابن الخوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، ط ١٩٨١ .
- همع الهوامع شرح جمع الجوامع، لجلال الدين السيوطي (٩١١هـ) ،ط١،مطبعة السعادة بمصر ، ١٣٢٧هـ .