

تقويم مناهج أقسام التاريخ في كليات التربية على وفق معايير الجودة الشاملة

الكلمات المفتاحية: تقويم - مناهج - الجودة الشاملة

أ.م.د. منى خليفة عجل

جامعة ديالى/كلية التربية للعلوم الانسانية

munaabjel@Gmail.com

الملخص

يهدف البحث الحالي الى تقويم مناهج أقسام التاريخ في كليات التربية على وفق معايير الجودة الشاملة. وتكونت عينة هذا البحث من ٥٠% من أعضاء هيئة التدريس (المدرسين في الجامعة) من المجتمع الاصلي في أقسام التاريخ في كليات التربية بجامعة ديالى وجامعة بغداد. وعينة من طلبة الصف الرابع ٥٠% من المجتمع الاصلي في أقسام التاريخ في كليات التربية بجامعة ديالى وجامعة بغداد. والمناهج الدراسية المقررة في قسم التاريخ في كليات التربية. وأعدت الباحثة استبانة بمعايير الجودة الشاملة أداة للبحث وتم تحقيق الصدق بإسلوب دلقي. واتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي في إجراءاته ومسحي في نوعه. و استنتجت الباحثة أن المناهج الدراسية في أقسام التاريخ في كليات التربية لم تصل في تطبيقاتها الى مستوى الجودة الشاملة. و أوصت الباحثة بضرورة الاهتمام بمعايير قائمة الجودة وتطبيقها في كليات التربية.

الفصل الاول

التعريف بالبحث

اولاً: مشكلة البحث **problem of the Search**

تعاني مناهج الجامعات العراقية من مشكلة مستديمة ألا وهي حشوها بالمعلومات بدل المساعدة في تنمية قدرات الطلبة وصقل مواهبهم وتوجيهها الوجهة التي تناسبهم. وظل التعليم يعاني من هذه المشكلة المزمنة فيما يخص المناهج والمقررات الدراسية وقلة مساهمتها للتطورات الحاصلة في المجالات العلمية كافة ومنها مناهج التاريخ (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، ٢٠١٢: ١٨٩). وأن هناك ضعفاً في المناهج المعتمدة حالياً في الجامعات فهي لا تخضع الى تقويم متتابع (جمهورية العراق، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، ٢٠٠٩: ٢٢). وهذا ما أكدت عليه الدراسات ومنها دراسة (الهاشمي، ٢٠١٣: ٢)، وقد

أكدت العديد من الدراسات على أهمية خضوع المناهج التعليمية الجامعية الى عملية تقييم مستمرة على وفق أسس معايير الجودة الشاملة مثل دراسة (داود، ٢٠١١: ٤٤) ودراسة (عبد الخالق ومحمد، ٢٠١٣: ٧٦)، وهذه المشكلة تلمستها الباحثة بعدها تدريسية في الجامعة وكلية التربية للعلوم الانسانية بالتحديد قسم التاريخ، لذلك أصبحت عملية تقييم المناهج وتطويرها أمراً ضرورياً جداً وخاصة مناهج التاريخ لما لها من الأثر الكبير في النفس الانسانية لأن الانسان ليفهم نفسه لابد أن يفهم الماضي وهذا يكسبه الخبرة، لإدراك ماضيه، ولمواكبة التطور الهائل في عالم المعرفة.

فكان لابد من تبني مفهوم الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي والتي أصبحت السمة المميزة للقرن الحادي والعشرين في المؤسسات الانتاجية والخدمية بشكل عام والخدمية بشكل خاص فأصبحت الجودة تمثل حياة العصر وثقافته مما أوجب على مؤسسات التعليم العالي تبني معاييرها كي تكون جزءاً من ثقافة الأفراد وينبغي أن يكون خريج المؤسسة التعليمية مميزاً والخدمات التي تقدمها المؤسسات التعليمية للمجتمع والطلبة متميزة (عطية، ٢٠٠٧: ١٩).

مما تقدم ترى الباحثة انه لابد من تقييم مناهج أقسام التاريخ في كليات التربية لتطويرها بما يتلاءم مع التطورات العالمية في تطوير مؤسسات التعليم العالي على أسس علمية سليمة بما يتوافق مع معايير الجودة الشاملة.

ثانياً: أهمية البحث

نحن نعيش في عصر الثورة المعلوماتية والاتصالية والتقنية عصر التغيرات المتسارعة في كل ميادين الحياة مما يتطلب إعادة النظر بالعملية التعليمية ككل لمواكبة هذه التطورات. وتعد الجامعات مركز العلم والفكر إذ تعد ابناء المجتمع من علماء ومفكرين يسهمون في بناء وتطوير مؤسسات علمية واقتصادية واجتماعية وتؤدي دوراً أساسياً في بناء المجتمعات وضمان تقدمها (بطاح، ورايف، ١٩٩٩: ٤٧٢). وتكتسب كليات التربية أهمية خاصة في الجامعات لدورها في اعداد وتخريج ملاكات تدريسية تحتضن شريحة مهمة ومتقفة من المجتمع ألا وهم الطلبة الذين سيصبحون مدرسين والمدرس يشكل الركيزة الأساسية في العملية التربوية والعنصر الفاعل في صياغة النظام التربوي والتكوين العلمي والثقافي لفكر الطلبة والتشكيل الاخلاقي والسلوكي لشخصياتهم في مراحل التعاليم المختلفة (شريف

٢٠٠٠، ٩٢ :). فينبغي أن يكون إعداداً جيداً ومتقناً يمكنهم في النهاية من الانخراط في ميدان العمل بثقة وقدرة ومهارة وخلفية علمية عالية تسهم في تطوير وتنمية المجتمع وتحسين مخرجات العملية التعليمية، فجودة المنهج من العناصر التي تعتمد عليها مخرجات العملية التعليمية (الحري، ٢٠١١ : ١١). ويؤدي التقويم دوراً أساسياً في توجيه العملية التعليمية وفي إدارة الصف وإثراء تعلم الطلبة وتشخيص جوانب القوة والضعف في البرامج التربوية وتحسين مخرجات العملية التعليمية والتقويم من المجالات التربوية السريعة التغيير نتيجة للتطورات الجوهرية في فلسفاته ومنهجيته وإجراءاته وأدواته مما جعل الممارسات التقليدية في عملية التقويم قليلة الجدوى ومحدودة الفائدة (علام، ٢٠٠٩ : ١٣). وهذا ما أكدت عليه المؤتمرات ومنها المؤتمر العلمي الحادي عشر الذي عقد في بغداد عام (٢٠٠٥) على وجوب مواصلة تطوير المناهج الدراسية ليشمل المحتوى والطرائق التدريسية والأساليب والاستراتيجيات التدريسية وأساليب التقويم لمواكبة التطورات المتسارعة في عالم التعليم (جمهورية العراق، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، ٢٠٠٥ : ١١-١٧). لذا أصبح من المهم أن تسهم مناهج أقسام التاريخ في المراحل الدراسية كافة وفي مقدمتها المرحلة الجامعية لكي يستوعب الطلبة المنهج والثورة العلمية التي يعيشها العصر الحالي عن تطوير مناهج التاريخ كونه يتبوء مكانة مهمة بين مناهج المراحل الدراسية لأنه من أكثر المواد الدراسية أهمية لما يجري في الإطار الاجتماعي من أحداث ومشكلات لها اتصال وثيق بالحياة وما فيها من ظواهر مختلفة حاسية نظراً للمجالات الكثيرة التي تساعد على النمو الاجتماعي كما تعد في مقدمة الموضوعات التي تساعد الطلبة على فهم الواقع والعمل على مشكلاته العلاقات التي تربط الماضي بالحاضر (سعادة، ١٩٨٤ : ٢٤).

وتعد الجودة الشاملة من أهم الوسائل والأساليب التي يعتمد عليها بصورة رئيسة لتحسين نوعية التعليم والتغلب على القصور في المناهج والارتقاء بمستوى التعليم ورفع مستوى مخرجاته بما يتوافق مع متطلبات العصر الذي يشهد تطوراً علمياً ومعرفياً هائلاً والذي يتطلب مواجهته والتعايش معه من خلال الارتقاء بمستوى التعليم وبهذا أصبح تبني مفهوم الجودة الشاملة ضرورة ملحة تملئها حركة الحياة المعاصرة فإن جودة المناهج التعليمية هو الوسيلة لتحقيق الأهداف التربوية ولبناء الافراد وتحسين سلوكهم (عفانة، ١٩٩٦ : ٦٦). وكما أكد المؤتمر العلمي لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي في (جمهورية العراق، ٢٠١٠

١: وكذلك المؤتمر المنعقد بتاريخ (٣/١١/٢٠١٣)، على ضرورة مواكبة المناهج للتطورات العلمية والتكنولوجية وكذلك والأخذ بمبدأ الجودة الشاملة في بنائها..لذا أصبحت مؤسسات التعليم العالي مطالبة اليوم بتبني معايير الجودة الشاملة. ويمكن توضيح أهمية البحث الحالي بالآتي:

١- محاولة تحليل وتقويم المناهج الجامعية في كليات التربية في قسم التاريخ على وفق معايير الجودة الشاملة مما تسهم بفاعلية في اعداد مخرجاته.

٢- للأهمية الكبيرة التي تحظى بها عملية تقويم المناهج التعليمية بوصفها الأساس الذي يبنى عليه أي تطوير للعملية التعليمية وتشخيص جوانب القوة والضعف في بناء عناصر المنهج.

٣- انها الدراسة الأولى في مجال تقويم مناهج أقسام التاريخ في كليات التربية في ضوء معايير الجودة الشاملة على حد علم الباحثة.

هدف البحث: يهدف البحث الحالي الى تقويم مناهج أقسام التاريخ في كليات التربية للعلوم الانسانية على وفق معايير الجودة الشاملة.

حدود البحث :

١- الحدود البشرية:

أ- أعضاء هيئة التدريس (المدرسون في الجامعة) في أقسام التاريخ في كليات التربية بجامعة ديالى وجامعة بغداد.

ب- طلبة الصف الرابع في أقسام التاريخ في كليات التربية بجامعة ديالى وجامعة بغداد.

ج- المناهج الدراسية المقررة في قسم التاريخ في كليات التربية.

٢- الحدود الزمنية: العام الدراسي ٢٠١٥ - ٢٠١٦.

تحديد المصطلحات:

التقويم: هو مجموعة اجراءات منظمة منهجية تتطلب جمع البيانات وتحليل المعلومات، يجريها فرد أو مجموعة أفراد للتوصل الى تقديرات كمية، وأدلة كيفية يستند اليها في اصدار أحكام أو اتخاذ قرارات مناسبة فضلا عن تحديد نقاط القوة والضعف في العملية التعليمية ومعرفة مدى نجاحها أو فشلها في تحقيق الاهداف التربوية المنشودة (الزند، ٢٠١٥: ٣٣٧).

تعرفه الباحثة إجرائياً: هو عملية جمع البيانات وتنظيمها وتحليلها بواسطة الاستبانة التي أعدتها الباحثة للحصول على المعلومات من عينة البحث من التدريسيين وطلبة الصفوف المنتهية لأقسام التاريخ في كليات التربية في ضوء معايير الجودة الشاملة.

تقويم المنهج: هو مجموع الاجراءات والأساليب الكفيلة بالحكم على صلاحية المنهج على وفق خصائص (وضوح، ترابط،، عملية، تكامل، واقعية) أو تبعاً لعناصره (أهداف، محتوى، أساليب تدريس، أنشطة مصاحبة، تقنيات تعليم، زمن التعليم، أساليب تقويم الطلبة) (الزند وهاني، ٢٠١٠: ٤٧).

تعرفه الباحثة إجرائياً: هو الاجراءات والأساليب البحثية التي سوف تقوم بها الباحثة من أجل تقويم مناهج التاريخ في ضوء معايير الجودة الشاملة للكشف عن جوانب القوة والضعف في مناهج التاريخ في كليات التربية.

أقسام التاريخ: تعرفها الباحثة بأنها: أحد الأقسام الدراسية في كليات التربية والتي تكون مدة الدراسة فيها أربع سنوات يتلقى الطالب خلالها معلومات ومفاهيم وحقائق تاريخية متنوعة تتضمن تاريخ الحضارات القديمة والتاريخ العربي الاسلامي والتاريخ الاوربي والتاريخ الحديث والمعاصر فضلا عن مواد تربوية ونفسية. يحمل خريجها شهادة البكالوريوس بما يؤهلهم للعمل بصفة مدرسين في المدارس التابعة لمديريات التربية.

كليات التربية للعلوم الانسانية: تعرفها الباحثة بأنها: أحد كليات وزارة التعليم العالي والبحث العلمي يقبل فيها الطلبة خريجي الصف السادس الاعدادي ومدة الدراسة فيها أربعة سنوات وتتكون من عدة أقسام هي: (التاريخ، والجغرافية، اللغة العربية، واللغة الانكليزية، والعلوم التربوية والنفسية، وعلوم القرآن). وتهدف الى اعداد مدرسين مؤهلين للعمل في المدارس الثانوية والإعدادية التابعة لمديريات التربية .

المعايير: هي آراء محصلة لكثير من الأبعاد السيكولوجية والاجتماعية والعلمية والتربوية تمكن من خلال تطبيقها تعرف الصورة الحقيقية للموضوع الواحد المراد تقويمه أو الوصول الى أحكام عن الشئ الذي نقوم به (اللقاني وعلي، ٢٠٠٣: ٢٧٩).

تعرفها الباحثة إجرائياً: بانها مجموعة من الشروط أو البنود أو المواصفات، تحدد ما يجب ان تتضمنه مناهج أقسام التاريخ في كليات التربية للحكم على مستوى جودتها.

الجودة الشاملة: هي نظام متكامل من مجموعة من المعايير (المواصفات) والإجراءات والأنشطة والإرشادات تضعها الجهة المسؤولة عن التعليم أو المؤسسة التعليمية نفسها، ليهتدي بها في تنظيم عملها وتوفيرها لخدماتها بطريقة فاعلة للمستفيدين (الفتلاوي، ٢٠٠٧: ٥٣).

التعريف الاجرائي للجودة الشاملة: هي مجموعة محددة المعايير والمؤشرات المحددة التي ينبغي أن تتوفر في المناهج الدراسية لأقسام التاريخ في كليات التربية، والتي تلبي متطلبات أداء الخريج وبما يتلاءم مع سوق العمل وبما يحقق الأهداف المرجوة.

الفصل الثاني: خلفية نظرية ودراسات سابقة

أولاً: خلفية نظرية

تقوم الجامعات بدور مهم في وضع معايير واليات جديدة تعمل على تحفيز وتشجيع عناصر العملية التعليمية لتسهم في تحقيق الابداع والتنافس على المستويين المحلي والعالمى (ابراهيم، ٢٠٠٠: ٢٠٠١). وتسهم الجامعات ومنها العراقية في صناعة القيادات الفكرية ورؤساء منظمات الغد وإعداد أعضاء هيئات التدريس وتحتوي الجامعات على عدد من الكليات المختلفة وضمنها كليات التربية التي تهدف الى اعداد كوادر علمية وتربوية بهدف تنشئة أجيال مترسخة بالقيم الانسانية ومزودة بالثقافة المستمدة من جذور حضارتنا العربية الاسلامية (جريو، ٢٠٠٢: ٤٠).

وهنا يؤدي المنهج دوراً رئيساً في ترجمة اهدف المجتمع ونقلها الى الطلبة لأحداث التغييرات التي يرغب فيها اذ يهتم بتنمية شخصياتهم بجميع ابعادها وتشجيعهم على التعلم الذاتي وتوظيف ماتعلموه في شؤونهم الحياتية (سليم واخرون، ٢٠٠٦: ٢١٤).

مميزات المنهج الجامعي الجيد: يمثل المنهج مجموعة الخبرات التي ينبغي أن تعكس وظيفة المؤسسة التعليمية في أي مستوى تعليمي في المجتمع، فالتعليم الجامعي يستند على وظائف أو ادوار ثلاثة في نشر المعرفة من خلال التدريس وتعميق المعرفة والخبرات من خلال البحث والدراسات، ثم تسويق المعرفة والخبرات من خلال الخدمة المجتمعية، فالطالب يدخل الجامعة كي يكتسب المعرفة والمهارة ويبني قيما واتجاهات، وهذه القيم والمهارات والمعارف ينبغي ان تخطط في ضوء سياقات دقيقة. ولذلك ينبغي ان يتميز المنهج التعليمي

بعده مميزات هي: الشمولية، والتكاملية، والواقعية، والمستقبلية، والقابلية على التطبيق، والعلمية (عبد الهادي، ٢٠١٢: ١٣٩).

بنية مناهج إعداد المدرسين في الكليات: تختلف دول العالم من حيث بنية مناهج إعداد المدرسين من حيث كونها متزامنة أو متتابعة، ففي النظام المتزامن يتم تدريس مقررات حقل الاختصاص بالتزامن مع المقررات الدراسية التربوية الأخرى. وهذا النظام الأكثر شيوعاً في برامج الاعداد للمدرسين. أما في النظام المتتابعي فان الاعداد الاكاديمي في كليات حقل الاختصاص يتم أولاً في الكليات المناسبة ثم يتبع ذلك الاعداد التربوي في كليات التربية (Eurydice, 2002: 258).

التقويم: التقويم هو اصدار حكم وليس المقصود معرفة الواقع فقط وإنما يتجاوز ذلك الى التوصيات والقرارات لتصحيح المسار ومن ثم البحث عن أنجح الوسائل التي يمكن أن تؤدي الى تحسين النوعية وتطويرها دون خلل. وتقويم المناهج العلمية هو تقويم الأنشطة والعمليات المقصودة التي يمكن تحديدها وتكرارها ومن المفترض أن تؤثر هذه المناهج تأثيراً إيجابياً في مجموعة معينة من الأفراد ويمتد تأثيرها الى المؤسسة والنظام التعليمي. وعلى الرغم من ان التقويم يمثل أحد مكونات بناء المناهج الا انه يعد من أهم المكونات، فبدونه لا نستطيع اجراء اي تعديل أو تغيير في المناهج أو عملياته وتختلف أنواع تقويم المناهج بحسب اختلاف الهدف الذي يسعى لتحقيقه أو مجاله أو معايير أو رسم خطط أو حجم مسؤولياته (ملحم، ٢٠٠٠: ٤٨٦).

الجودة الشاملة comprehensive quality

هي مجموعة من المعايير والإجراءات والغاية من تبنيها وتنفيذها تحقيق أقصى درجة من الأهداف والتحسين متواصل في الأداء والمنتج وفقاً للأغراض المطلوبة والمواصفات المنشودة بأفضل طرق وأقل جهد (البيلاوي واخرون، ٢٠١٥: ١١٦).

المعايير Standards: المعيار في اللغة هو اتخاذ أساس للموازنة والتقدير والمعيير ماعيرت به المكايل. وهو نمطا وحكم يستخدم كأساس لموازنة الكمية والكيفية، أو هو مجموعة من الخصائص والمواصفات التي يجب أن توفرها عناصر النظام التعليمي للحصول على مخرجات عالية الجودة بمواصفات محددة يتطلبها سوق العمل (مجاهد، ٢٠٠٨: ٥).

خصائص المعايير: تختلف المعايير من منظمة اعتمادية الى أخرى الا ان هناك خصائص متعددة ينبغي توفرها في المعايير وتشمل: الواقعية، والشمولية، والأخلاقية، والمرونة، والقابلية للقياس، وتشاركية ومستمرة، ومتطورة.

المؤشرات: Indicator: المؤشر هو بيانات كمية أو كيفية تحدد الحالة الاجمالية للشيء المراد اختباره بدرجة معينة من الدقة والمؤشرات هي التي تمكننا من الحكم على مقدار ما يتحقق من المعايير، والمؤشرات نوعان كمية وكيفية.

العلاقة بين المعايير والمؤشرات

ان عملية بناء المعايير لها مستويات متدرجة من العمومية والتحديد، تبدأ بتحديد المجالات المكونة للنظام أو الظاهرة، وهو المستوى الأكثر عمومية ويليه المستوى الثاني وهو المعايير المرتبطة بكل مجال، ثم المستوى الثالث المؤشرات هي المستوى الأكثر تحديداً للمعايير المعبرة عن كل معيار (البيلاوي واخرون، ٢٠١٥: ٢٤٠).

ثانياً: دراسات سابقة

- دراسة الزيدي (٢٠١١)

أجريت هذه الدراسة في العراق (جامعة بغداد) كلية التربية ابن رشد، ورمت الدراسة الى اعداد معايير الجودة الشاملة لتقويم المناهج الدراسية لأقسام اللغة العربية في كليات التربية في الجامعات العراقية. واتبع الباحث المنهج الوصفي وأداة الدراسة هي استبانة خاصة لتقويم المناهج الدراسية في أقسام اللغة العربية في كليات التربية بالجامعات العراقية في ضوء معايير الجودة الشاملة، وتألفت بصورتها الاولية من (١٧٣) فقرة. وأبرز النتائج التي أسفرت عما يأتي :

ظهر مجال (لغة الكتاب ، وإخراجه) بالمرتبة الأولى للمجالات المتحققة المتصفة بالجودة بوسط مرجع (٣٠٣٧) ووزن مئوي (٦٧,٥٦%).

وحاز مجال (محتوى المنهج) في المرتبة الثانية للمجالات المتحققة المتصفة بالجودة بوسط مرجع (٣,٠٣) ووزن مئوي (٦٠,٦١%).

أما باقي المجالات لم تتصف بالجودة لأنها أقل من عينة القطع (٣).

اتصفت المعايير الخمسة الأولى بالجودة الشاملة إذ بلغت أوساطها المرجحة أعلى من عتبة القطع (٣) إذ تراوحت أوساطها المرجحة بين (٣٠٦) و (٩٠٣) وتراوحت أوزانها المئوية بين (٧١,٧%) و (٦١,٨%).

بلغ عدد المؤشرات المتحققة (٥٢) مؤشراً وقد تراوحت أوساطها المرجحة بين (٤,٧٣) و (٣) وتراوحت أوزانها المئوية بين (٩٤,٦%) و (٦٠) وهي تشكل نسبة (٣٢,٥%) من مجموع الفقرات الكلية البالغ (١٦٣) فقرة.

(الزبيدي ، ٢٠١١ : د ، ذ).

دراسة علي (٢٠١٣)

هدفت الدراسة الى التعرف على مهارات التدريس الجامعي وفق معايير الجودة وتضمنت الدراسة التعرف على مهارات التدريس لدى أساتذة الجامعة وفق متغير الجنس ومتغير التخصص، علمي إنساني، تألفت العينة من (١٢٠) تدريسياً وتدرسية من كليتي التربية ابن الهيثم وأبن رشد في جامعة بغداد تم اختيارهم بالطريقة العشوائية ذات التوزيع المتساوي بواقع (٦٠) تدريسياً و (٦٠) تدرسية و (٦٠) من التخصص العلمي و (٦٠) من التخصص الانساني، وأداة البحث هي بناء مقياس مهارات التدريس من (٥٦) فقرة موزعة على مجالات رئيسة هي: الأول مهارات التواصل وتضمن من (١٢) مهارة فرعية. الثاني مهارات التخطيط للمحاضرة وتضمن (١٤) مهارة فرعية الثالث. مهارات تنفيذ المحاضرة وتضمن (١٦) مهارة فرعية. الرابع مهارات تقويم الطلبة وتضمن (١٤) مهارة فرعية. وتوصل الباحث الى النتائج الآتية:- أن أساتذة الجامعة وصلوا الى مستوى الجودة في مهارات التدريس عدا مهارة تنفيذ المحاضرة إذ كان الاداء ضعيفاً. وهناك تباين في مستوى الأداء لدى أساتذة الجامعة. وجود فروق ذات دلالة أحصائية في ممارسة المهارت التدريسية وفق متغير الجنس لصالح الاناث. ولاتوجد فروق ذات دلالة أحصائية وفق متغير الاختصاص، علمي إنساني(علي، ٢٠١٣: ح-ط).

دراسة كارل وسميث (Carol Smith 2010)

أجريت الدراسة في جامعة فورمونت في الولايات المتحدة الامريكية وهدفت الى تقويم المناهج الجامعية من وجهة نظر التدريسيين والطلبة وأولياء الامور. وأداة البحث استبانة مفتوحة احتوت على سؤال وصفي. ومن أبرز النتائج التي توصلت اليها الدراسة أن اولياء

الامور كانوا حريصين على أن يعدّ المنهج أبناءهم لسوق العمل وأن يضمن لهم عملاً مناسباً في المجتمع (Carol Smith 2010)

جوانب الافادة من الدراسات السابقة

أفادت الباحثة من الدراسات السابقة في :

اختيار المنهج المناسب للبحث وبناء أداة البحث، والوسائل الاحصائية الملائمة

الفصل الثالث

منهج البحث وإجراءاته

أولاً: **منهج البحث:** اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي في اجراءاته ومسحي في نوعه.

ثانياً: **مجتمع البحث:** يتكون مجتمع البحث الحالي من:

أ- أعضاء الهيئة التدريسية القائمين بالتدريس في قسم التاريخ في الصفوف الاول والثاني والثالث والرابع.

ب- عينة من طلبة الصف الرابع في قسم التاريخ.

ج- المناهج الدراسية المقررة لأقسام التاريخ في كليات التربية في جامعة ديالى وجامعة بغداد للمراحل كافة.

اعتمدت الباحثة بأخذ نسبة من التدريسيين بلغت ٥٠% من المجتمع التدريسيين الأصلي فأخذت نسبة ٢٥% من كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة ديالى و ٢٥% من التدريسيين في كلية التربية ابن رشد جامعة بغداد، وكذلك بالنسبة لمجتمع الطلبة اخذت نسبة ٥٠% من المجتمع الأصلي بنسبة ٢٥% من كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة ديالى و ٢٥% من الطلبة في كلية التربية ابن رشد جامعة بغداد.

أداة البحث

تمثلت أداة البحث بإعداد قائمة معايير الجودة الشاملة بمؤشراتها، لاستعمالها في تقويم المناهج الدراسية في أقسام التاريخ في كليات التربية.

قائمة معايير الجودة: تعد قائمة معايير الجودة الشاملة بمؤشراتها من الوسائل المهمة في تقويم المناهج بغية التوصل الى مستوى المناهج العالمية وأنها أكثر الوسائل التقويمية دقة وشمولية وإمكانية التطبيق.

وفيما يلي خطوات بناء قائمة معايير الجودة الشاملة :

- ١- تحديد الهدف من قائمة لمعايير الجودة: الهدف هو تقويم المناهج الدراسية في أقسام التاريخ في كليات التربية على وفق معايير الجودة الشاملة.
- ٢- تحديد مجالات المنهج: بعد الاطلاع على الادبيات السابقة في هذا المجال أعدت الباحثة قائمة تضمنت عدة مجالات هي: الهيكل العام للمادة والزمن، والأهداف التربوية، والمحتوى التعليمي، وطرائق واساليب التدريس، والتقنيات والوسائل التعليمية، والأنشطة، وأساليب التقويم.
- ٣- تحديد معايير قائمة الجودة الشاملة: صاغت الباحثة (٣٣) معياراً.
- ٤- صياغة مؤشرات تحقيق المعايير: بعد الاطلاع على آراء السادة المحكمين حددت المجالات بسبعة مجالات وعدد المعايير ب(٣٣) معياراً ووضعت (٩٠) مؤشراً.

صدق قائمة معايير الجودة الشاملة

صدق الأداة: هي قدرتها على قياس ما وضعت من أجله أو السمة المراد قياسها (عبد الرحمن واخرون: ٢٠٠٧: ١٦٩). وحققت الباحثة صدق الأداة بإتباع الآتي:

١- **الصدق الظاهري:** تم تحقيق الصدق الظاهري من خلال عرض قائمة معايير الجودة الشاملة بمجالاتها ومؤشراتها على مجموعة من المحكمين والمختصين لتقدير صحة صياغتها والدقة العلمية في مؤشراتها وانسجامها مع مكونات المنهج الدراسي المعد لأقسام التاريخ في كليات التربية، وحصلت فقرات الاستبانة على موافقة (٩٠%) من اتفاق المحكمين.

٢- **صدق الاستبانة بأسلوب دلفي:** بعد عرض الاستبانة على المحكمين والمختصين ولزيادة التأكد من صلاحية القائمة بمعاييرها استعملت الباحثة أسلوب دلفي طريقة لتأكد من صدق القائمة ودقتها. فاختارت الباحثة (١٠) مختصين عينة استطلاعية ثانية من التخصصات التربوية والتاريخ ومن ضمنهم العينة الاستطلاعية الأولى.

أسلوب دلفي: هو أسلوب يهدف للحصول على اتفاق مجموعة من المحكمين والمختصين في ظاهرة معينة بطريقة منهجية من خلال ابداء آرائهم حول ظاهرة موضوع الدراسة ويطلب منهم إعادة النظر في آرائهم التي أدلوا بها سابقاً وتكرر العملية على ثلاث مراحل أو جولات للحصول على آراء متفق عليها تقريباً. فاعتمدت الباحثة أسلوب دلفي لتحقيق صلاحية أداة البحث، وهذا تم على مراحل.

الجولة الأولى: أعدت الباحثة استبانة مغلقة صاغت مجالاتها، ويتحدد هنا دور المختصين بتقويم مجالات الاستبانة المغلقة في ضوء معايير الجودة الشاملة. ثم جمعت الباحثة الاستبانات وتم تحليلها وتصنيفها.

الجولة الثانية: بعد مرور أسبوعين تم إعادة الاستبانة مرة ثانية للمحكمين أنفسهم وعلى انفراد مع خلاصة لآرائهم في الجولة الأولى. إذ يطلب من كل محكم أن يعيد النظر في استجاباته السابقة بعد اطلاعه على التعليقات والآراء المرفقة للاستبانة. وإذا غير أو عدل من الحكم على استجاباته السابقة وافقت مع آراء الاقلية، يطلب منه أن يوضح بإيجاز تبريره لإصراره على استجاباته. وبعد ذلك تجمع الاستجابات وتعالج احصائياً. ثم تعد خلاصة لآراء المحكمين التي لا تتفق مع رأي الاكثرية لعرضها على مجموعة من المحكمين في الجولة الثالثة.

الجولة الثالثة: بعد مرور اسبوعين من بداية الجولة الثانية يعاد توزيع الاستبانات الى المحكمين أنفسهم مع خلاصة لآرائهم والتبريرات التي قدمها المحكمين الذين اختلفوا مع رأي الاكثرية.

ويطلب من كل محكم ابداء رأيه بالموافقة أو لا على آراء أقلية المحكمين. في هذه الجولة يكون قد توصل المحكمين الى اتفاق شبه جماعي على قوة معايير الجودة التي أعدتها الباحثة. ومن خلال ماتقدم تم التوصل الى قائمة معايير الجودة الشاملة بمؤشراتها، وكما موضح في الجدول (١)

الجدول (١) قائمة معايير الجودة الشاملة بصيغتها النهائية.

المجالات	عددالمعايير	النسبة المئوية%	عدد المؤشرات	النسبة المئوية%
الهيكل العام للمادة والزمن	٤	١٨،٥	٦	١٧،١
الأهداف التربوية	٤	١٦،٦	٦	١٦،٣
المحتوى التعليمي	٤	١٤،٥	١٤	١٦،١
طرائق وأساليب التدريس	٣	١٣،٧	٧	١٤،١
التقنيات والوسائل التعليمية	٣	١٢،٤	١١	١٢،٥
الأنشطة	٤	١٢،٢	٨	١٢،٢
أساليب التقويم	٧	١٢،١	١٤	١٢،١
المجموع	٣٣	%١٠٠	٩٠	%١٠٠

ثبات قائمة معايير الجودة الشاملة : استعملت الباحثة طريقة اعادة الاختبار. إذ طبقت الباحثة الاستبانة مرتين متتاليتين على المجموعة نفسها من أفراد العينة بعد مرور اسبوعين. فكان معامل الثبات بين التطبيقين (٨٠%) وهو مؤشر جيد.

تطبيق قائمة معايير الجودة الشاملة : بعد أن انتهت الباحثة من اجراءات اعداد القائمة والتأكد من صدقها وثباتها أصبحت الاستبانة في صيغتها النهائية ملحق (١) وبدأت الباحثة بتطبيق أداة البحث على عينة البحث.

الوسائل الاحصائية : الوسط المرجح،الوزن المئوي،الاختبار التائي لعينة واحدة ،الاختبار التائي لعينتين غير متساويتين.

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

يتضمن هذا الفصل عرض النتائج وتحليلها وتفسيرها على وفق الاهداف.تم تطبيق قائمة معايير الجودة الشاملة على عينة البحث الحالي وذلك للتعرف على واقع مناهج التاريخ في كليات التربية.وفي ضوء ذلك تم:

١- ايجاد تكرارات اجابات العينتين لقائمة معايير الجودة الشاملة وفق البدائل الخماسية لليكرت (متحققة بدرجة كبيرة جدا،متحققة بدرجة كبيرة،متحققة بدرجة متوسطة،متحققة بدرجة قليلة، غير متحققة). وقيمة لبدائل على النحو الاتي (٥، ٤، ٣، ٢، ١).

٢- استعمال الوسائل الاحصائية المناسبة لكل من المؤشرات والمعايير.

٣- ترتيب المجالات والمعايير والمؤشرات تنازليا .

٤- اعتماد الوزن التقديري ب(٣) من درجة السلم التقديري بما يعادل (٦٠%) .وذلك للتمييز بين المؤشرات المتحققة وغير المتحققة للمجالات بمعاييرها ومؤشراتها.

٥- اعتماد الوزن التقديري ب(٤،٥) من درجة السلم التقديري بما يعادل (٩٠%) كوزن مئوي لعتبة القطع للمحك الاساسي لضمان الجودة،وحددت هذه النسبة بناء على آراء المحكمين.

تم الكشف عن جوانب القوة والضعف في المناهج التدريسية لأقسام التاريخ في كليات التربية من خلال استجابات التدريسيين والطلبة في كليات التربية وكالاتي:

- عينة التدريسيين: تم الحصول على استجابات عينة التدريسيين.

١-مجالات الاستبانة: تكونت القائمة من سبعة مجالات وعدد من المعايير في كل مجال ومؤشراته. وتم استخراج الاوساط المرجحة والأوزان المئوية لإجابات العينة وكما هو موضح في الجدول (٢)

الجدول (٢)

مجالات الاستبانة والمعايير والمؤشرات

المجال	عدد المعايير	عدد المؤشرات	الوسط المرجح	الوزن المئوي	المرتبة	عتبة القطع (٦٠%)	محك الجودة (٩٠%)
المحتوى العلمي	٤	١٤	٣،٦٩٩	٧٣،٣٨	الأولى	منحقة	غير محققة
أساليب التقويم	٧	١٤	٣،٦١١	٧٢،٢٢	الثانية	=	=
الأنشطة	٤	٨	٣،٥٥٤	٧١،٠٨	الثالثة	=	=
طرائق وأساليب التدريس	٣	٧	٣،٥٤٣	٧٠،٨٦	الرابعة	=	=
التقنيات والوسائل التعليمية	٣	١١	٣،٥٣٩	٧٠،٧٨	الخامسة	=	=
الهيكل العام للمادة والزمن	٤	٦	٣،٥٢٢	٧٠،٤٤	السادسة	=	=
الأهداف التربوية	٤	٥	٣،٥٠٢	٧٠،٠٤	السابعة	=	=

من الجدول (٢) نلاحظ ان:

-مجال المحتوى العلمي: جاء في المرتبة الأولى بوسط مرجح (٣،٦٩٩) و وزن مئوي (٧٣،٣٨) و جاءت محققة لعتبة القطع (٣) بما يوازي نسبة (٦٠%) و غير محققة لمحك الجودة الشاملة المعتمدة الذي بلغ (٤،٥) بما يوازي (٩٠%).

-مجال أساليب التقويم: جاء في المرتبة الثانية بوسط مرجح (٣،٦١١) و وزن مئوي (٧٢،٢٢) و جاءت محققة لعتبة القطع (٣) بما يوازي نسبة (٦٠%) و غير محققة لمحك الجودة الشاملة المعتمدة الذي بلغ (٤،٥) بما يوازي (٩٠%).

- مجال الأنشطة: جاء في المرتبة الثالثة بوسط مرجح (٣,٥٥٤) ووزن مؤوي (٧١,٠٨) وجائت محققة لعتبة القطع (٣) بما يوازي نسبة (٦٠%) وغير محققة لمحك الجودة الشاملة المعتمدة الذي بلغ (٤,٥) بما يوازي (٩٠%).

- مجال طرائق وأساليب التدريس: جاء في المرتبة الرابعة بوسط مرجح (٣,٥٤٣) ووزن مؤوي (٧٠,٨٦) وجاءت محققة لعتبة القطع (٣) بما يوازي نسبة (٦٠%) وغير محققة لمحك الجودة الشاملة المعتمدة الذي بلغ (٤,٥) بما يوازي (٩٠%).

- مجال التقنيات والوسائل التعليمية: جاء في المرتبة الخامسة بوسط مرجح (٣,٥٣٩) ووزن مؤوي (٧٠,٧٨) وجاءت محققة لعتبة القطع (٣) بما يوازي نسبة (٦٠%) وغير محققة لمحك الجودة الشاملة المعتمدة الذي بلغ (٤,٥) بما يوازي (٩٠%).

- مجال الهيكل العام للمادة والزمن: جاء في المرتبة السادسة بوسط مرجح (٣,٥٢٢) ووزن مؤوي (٧٠,٤٤) وجاءت محققة لعتبة القطع (٣) بما يوازي نسبة (٦٠%) وغير محققة لمحك الجودة الشاملة المعتمدة الذي بلغ (٤,٥) بما يوازي (٩٠%).

- مجال الأهداف التربوية: جاء في المرتبة السابعة بوسط مرجح (٣,٥٠٢) ووزن مؤوي (٧٠,٠٤) وجاءت محققة لعتبة القطع (٣) بما يوازي نسبة (٦٠%) وغير محققة لمحك الجودة الشاملة المعتمدة الذي بلغ (٤,٥) بما يوازي (٩٠%).

٢- قائمة معايير الجودة: بلغ عدد معايير الجودة (٣٣) معياراً موزعة على المجالات السبعة بواقع (٩٩) مؤشراً وحققت هذه المعايير عتبة القطع (٦٠%) وغير محققة لمحك الجودة المحدد (٩٠%) وكالاتي:

المجال الأول: المحتوى العلمي: المعيار الأول: التوازن: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣,٧٠١) ووزن مؤوي (٧٤,٠٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج أثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الملائمة: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣,٥٤١) ووزن مؤوي (٧٠,٠٨٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج أثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: الارتباط بالبيئة والمجتمع: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٧٠١) ووزن مؤوي (٧٤،٠٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج أثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الرابع: الارتباط بأهداف المجتمع: استجابات التدريسيين بلغت بوسط مرجح (٣،٧٦٣) ووزن مؤوي (٧٥،٢٠) اي انها حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن لم يحقق المعيار الجودة المطلوبة وفق المحك (٩٠%).

المجال الثاني: أساليب التقويم: المعيار الاول: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٧٠١) ووزن مؤوي (٧٤،٠٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج أثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الشمولية: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٩٠٦) ووزن مؤوي (٧٨،١٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: الاستمرارية: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٨٩٣) ووزن مؤوي (٧٧،٨٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الرابع: مراعاة الفروق الفردية: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٦٩) ووزن مؤوي (٧٣،٨) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج أثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الخامس: التنوع: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٥٤٣) ووزن مؤوي (٧٠،٨٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار السادس: تشخيص جوانب القوة والضعف لدى الطالب: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٨٧٣) ووزن مؤوي (٧٧،٤٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار السابع: توفر تغذية راجعة: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٦٦٧) ووزن مئوي (٧٣،٣٤) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المجال الثالث: الانشطة: المعيار الاول: التنوع: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٦٥) ووزن مئوي (٧٣) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الملائمة: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٦٣) ووزن مئوي (٧٢،٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: الدافعية: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٧٨) ووزن مئوي (٦،٧٣) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الرابع: تنمية المهارات: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٤٤٣) ووزن مئوي (٦٨،٨٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المجال الرابع: طرائق وأساليب التدريس: المعيار الاول: التنوع في العرض: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٨٣) ووزن مئوي (٧٦،٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الفعالية: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٨٤) ووزن مئوي (٧٦،٨) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: اثاره انتباه الطالب: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٨٨) ووزن مئوي (٧٧،٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المجال الخامس: التقنيات والوسائل التعليمية: المعيار الاول: التنوع: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٦٦٧) وبوزن مؤوي (٧٣،٣٤) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الملائمة: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٧٩٦) وبوزن مؤوي (٧٥،٩٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%). **المعيار الثالث:** الحداثة: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٦٨) وبوزن مؤوي (٧٣،٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المجال السادس: الهيكل العام للمادة والزمن: المعيار الاول: يتفق مع فلسفة التربية: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٧٦) وبوزن مؤوي (٧٥،٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%). **المعيار الثاني:** التوازن: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٥٠٧) وبوزن مؤوي (٧٠،١٤) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: الدقة العلمية بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٥٨٧) وبوزن مؤوي (٧١،٧٤) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الرابع: تنمية مهارات التفكير الناقد: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،١١٢) وبوزن مؤوي (٦٢،٢٤) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المجال السابع: الأهداف التربوية

المعيار الاول: الشمولية: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣،٧٧٣) وبوزن مؤوي (٧٥،٤٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الواقعية بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣,٦٥٥) وبوزن مؤوي (٧٣,١) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: ملائمتها للمجتمع: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣,٤٨٩) وبوزن مؤوي (٦٩,٧٨) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الرابع: تكاملها: بلغت استجابات التدريسيين بوسط مرجح (٣,٦٥٧) وبوزن مؤوي (٧٣,١٤) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

ثانيا: عينة الطلبة: بعد جمع البيانات وتحليلها وفقا لقائمة معايير الجودة ذات البدائل الخمسة كانت النتائج كالآتي: -مجالات الاستبانة: تكونت القائمة من سبع مجالات وعدد من المعايير في كل مجال ومؤشراته. وتم استخراج الاوساط المرجحة والأوزان المئوية لإجابات العينة وكما موضح في الجدول (٣).

الجدول (٣) الأوساط المرجحة والأوزان المئوية لإجابات عينة الطلبة

المجال	عدد المعايير	عدد المؤشرات	الوسط المرجح	الوزن المؤوي	المرتبة	عتبة القطع (٦٠%)	محك الجودة (٩٠%)
المحتوى العلمي	٤	١٤	٣,٦٩٩	٧٣,٩٨	الاولى	متحققة	غير محققة
الأنشطة	٤	٨	٣,٦١١	٧٢,٢٢	الثانية	=	=
طرائق واساليب التدريس	٣	٧	٣,٥٩٨	٧١,٩٦	الثالثة	=	=
التقنيات والوسائل التعليمية	٣	١١	٣,٥٥٤	٧١,٠٨	الرابعة	=	=
الهيكل العام	٤	٦	٣,٥٤٣	٧٠,٨٦	الخامسة	=	=

للمادة والزمن							
الأهداف التربوية	٤	٥	٣,٥٣٩	٧١,٦٨	السادسة	=	=
أساليب التقويم	٧	١٤	٣,٥٢٢	٧٠,٤٤٤	السابعة		

٢- قائمة معايير الجودة: بلغ عدد معايير الجودة (٣٣) معياراً موزعة على المجالات السبعة بواقع (٩٩) مؤشراً وحققت هذه المعايير عتبة القطع (٦٠%) وغير محققة لمحك الجودة المحدد (٩٠%) وكالاتي:

المجال الاول: المحتوى العلمي

المعيار الأول: التوازن: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٤٤) وبوزن مؤني (٦٨,٨) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الملائمة: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٣٩٣) وبوزن مؤني (٦٧,٨٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: الارتباط بالبيئة والمجتمع: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٣٣٥) وبوزن مؤني (٦٦,٧) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج أثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الرابع: الارتباط باهداف المجتمع: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٧٨) وبوزن مؤني (٧٥,٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المجال الثاني: الأنشطة

المعيار الأول: التنوع: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,١٢) وبوزن مؤني (٦٢,٤) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الدافعية: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٧٦) وبوزن مؤوي (٧٥,٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: الاستمرارية: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٤٥) وبوزن مؤوي (٦٩) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الرابع: تنمية المهارات: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,١٢) وبوزن مؤوي (٦٢,٤) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المجال الثالث: طرائق وأساليب التدريس

المعيار الاول: التنوع في العرض: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٧٢) وبوزن مؤوي (٧٤,٧٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الفعالية: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,١١) وبوزن مؤوي (٦٢,٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: اثاره انتباه الطلبة: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٢٨) وبوزن مؤوي (٦٥,٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المجال الرابع: التقنيات والوسائل التعليمية

المعيار الاول: التنوع: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٣٤) وبوزن مؤوي (٦٦,٨) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الملائمة: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,١٢) وبوزن مؤوي (٦٢,٤) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: الحداثة: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٣٥) وبوزن مؤوي (٦٧) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج أثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المجال الخامس: الهيكل العام للمادة والزمن

المعيار الاول: يتفق مع فلسفة التربية: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,١١) وبوزن مؤوي (٦٢,٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: التوازن: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٤٨) وبوزن مؤوي (٧٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: الدقة العلمية: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,١٨) وبوزن مؤوي (٦٣,٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الرابع: ينمي مهارات التفكير: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,١) وبوزن مؤوي (٦٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المجال السادس: الاهداف التربوية

المعيار الاول: الشمولية: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,١٤) وبوزن مؤوي (٦٢,٠) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الواقعية: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٤٤) وبوزن مؤوي (٦٨,٨) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: ملائمتها للمجتمع: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣,٠٥) وبوزن مؤوي (٧٠) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الرابع: تكاملها: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣،٠٤) وبوزن مؤوي (٦٨) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المجال السابع: اساليب التقويم

المعيار الاول: الارتباط بالأهداف: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣،٣٣) وبوزن مؤوي (٦٦،٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثاني: الشمولية: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣،٠٢) وبوزن مؤوي (٦٠،٤) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الثالث: الاستمرارية: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣،٦٥) وبوزن مؤوي (٧٣) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الرابع: تراعي الفروق الفردية: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣،١٢) وبوزن مؤوي (٦٢،٤) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار الخامس: التنوع: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣،٣٣) وبوزن مؤوي (٦٦،٦) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار السادس: تشخص جوانب القوة والضعف لدى الطالب: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣،١١) وبوزن مؤوي (٦٢،٢) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

المعيار السابع: توفر تغذية راجعة: بلغت استجابات الطلبة بوسط مرجح (٣،٤٥) وبوزن مؤوي (٦٩) وبهذا فهي حققت مفردات المنهج اثناء التطبيق ولكن المعيار لم يحقق الجودة المطلوبة وفق المحك المحدد (٩٠%).

ثالثا: مقارنة استجابات التدريسيين والطلبة: وتضمنت الاتي:

-مقارنة استجابات التدريسيين بالوسط الفرضي لقائمة معايير الجودة الشاملة ومجالاتها. ظهرت القيم المحسوبة أعلى من الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٩٩) ولصالح التدريسيين. مما يشير الى أساتذة الجامعة مؤهلين علمياً ومهنيًا مما أدى الى حصولهم على نتائج عالية.

-مقارنة استجابات الطلبة بالوسط الفرضي لقائمة معايير الجودة الشاملة ومجالاتها: ظهرت القيم المحسوبة أعلى من الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٩٩) ولصالح الطلبة. علما ان تنفيذ المنهج لم يبلغ مستوى الجودة الشاملة المحدد ب(٩٠%).

-مقارنة استجابات عينة التدريسيين بعينة الطلبة: لغرض التحقق من مستوى دلالة الفرق بين استجابات التدريسيين والطلبة تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين لاستجابات عيني البحث. تبين ان هناك فارق لصالح التدريسيين. وترى الباحثة ان هذا الفارق يعود الى: المؤهلات التي يتميز بها التدريسيين وكذلك الخبرة في هذا المجال. وهذا لا يتميز به الطلبة.

الاستنتاجات: توصلت نتائج البحث الى المناهج الدراسية في أقسام التاريخ في كليات التربية لم تصل في تطبيقاتها الى مستوى الجودة الشاملة. وان هناك تفاوت في مجالات قائمة الجودة بمجالاتها ومؤشراتها بين الارتفاع والتدني. وترى الباحثة ان هذا قد يعود الى التركيز على مجالات ومؤشرات دون الاخرى، وان هناك ضعفا في التركيز على تدريب التدريسيين للتقنيات التعليمية الحديثة، وان تقويم العملية التعليمية مازال يركز على الاساليب القديمة.

التوصيات:

- ينبغي عند اعداد مناهج أقسام التاريخ في كليات التربية مراعاة معايير الجودة الشاملة بما يتلاءم مع التطورات العالمية في مختلف جوانب الحياة المعرفية والعلمية والتقنية.
- ضرورة تعريف التدريسيين بمعايير الجودة الشاملة وأهمية تطبيقها في الجامعات.
- زيادة الاهتمام بالمواد التربوية والنفسية .

المقترحات: استكمالاً للبحث الحالي تقترح الباحثة إجراء دراسات:

- ينبغي اعادة صياغة مناهج أقسام التاريخ في كليات التربية بما يتلاءم مع معايير الجودة الشاملة.

-مقارنة مناهج أقسام التاريخ في كليات التربية المناظرة بعض الدول على وفق معايير الجودة الشاملة.

-مقارنة مناهج أقسام التاريخ في كليات مع كليات التربية الاساسية على وفق معايير الجودة الشاملة.

Abstract

Evaluate sections history curriculum in colleges of education according to a comprehensive quality standards

Assistant Prof Muna .K.abjel

College Of Education For Human Sciences

Key Wored: Evaluation, Curricula, comprehensive quality

The current study aims to evaluate sections history curriculum in colleges of education according to a comprehensive quality standards. The sample of this research consists of 50% of faculty members (teachers at the university) in the departments of history at colleges of education at the University of Diyala and Baghdad University. And 50% of the departments of history students in the faculties of education at the University of Diyala and Baghdad University . The research also aims to curriculum in the departments of history calendar in the colleges of education. The researcher prepared questionnaire overall quality standards. The validity was achieved by Delphi . The researcher followed the descriptive analytical method in procedures. The researcher concluded that the curriculum in history swear in the colleges of education did not arrive in their applications to the level of overall quality. The researcher prepared deduce that the curriculum in history department the overall quality level.

المصادر

- ابراهيم، مجدي عزيز، ٢٠٠١، المنهج التربوي العالمي، ط١، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة
- بطاح، احمد ورايف السعود، ١٩٩٩: تقييم الفعالية التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤته من وجهة نظر طلبتهم ،مجلة دراسات العلوم التربوية والنفسية، المجلد ٢٦، العدد ٢٢.
- البيلاوي، حسن حسين، وآخرون، ٢٠١٥: الجودة الشاملة بين مؤشرات التمييز ومعايير الاعتماد الأسس والتطبيقات، دار الميسرة، ط٢، عمان، الاردن.
- جريو، داخل حسن، ٢٠٠٢: التعليم العالي في العراق وبعض متطلبات الاصطلاح ،مجلة المجمع العلمي العراقي، مجلد ٥١، العدد (١)، العراق.

- جمهورية العراق، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، ٢٠٠٥: التربية والتعليم عطاء دائم للامة، المؤتمر العلمي الحادي عشر، توصيات كلية التربية الاساسية الجامعة المستنصرية، بغداد.
- ٢٠١٠، دليل ضمان الجودة والاعتماد الاكاديمي وفق معايير اتحاد الجامعات العربية، ط ١، بغداد.
- ٢٠١٠، الافاق المستقبلية لتطوير المناهج، المؤتمر الوطني الثالث، بغداد.
- ٢٠١٣: المؤتمر العلمي للوزارة التعليم العالي والبحث العلمي في العراق.
- الحريري، رافدة، ٢٠١١: الجودة الشاملة في مناهج وطرق التدريس، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان.
- داود، عبد العزيز احمد، ٢٠١١: ادارة الجودة والاعتماد الاكاديمي في مؤسسات التعليم العالي، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، الكويت.
- الزند، وليد خضير وهاني عبيدات، ٢٠١٠: المناهج التعليمية تصميمها، تنفيذها تقويمها، تطويرها، عالم الكتاب الحديث، أريد، عمان.
- ٢٠١٥: تطوير المناهج الجامعية في ظل العولمة، وقائع مؤتمر جامعة البحر الاحمر، (٢-٩) شباط جمهورية السودان.
- الزيدي، رائد يونس رسم، ٢٠١١: تقويم المناهج ادراسية لأقسام اللغة العربية في الجامعات العراقية في ضوء معايير الجودة الشاملة. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية. ابن رشد.
- سعادة، جودت احمد، ١٩٨٤: مناهج الدراسات الاجتماعية، دار العلم للملايين، بيروت.
- شريف، عبد بن حمد، ٢٠٠٠: الوثائق المستقبلية لكلية التربية، جامعة البحرين كما يراها أعضاء هيئته التدريسية، مجلة العلوم التربوية والنفسية، مجلد ١، العدد ١.
- سليم واخرون، ٢٠٠٦، بناء المناهج وتخطيطها، ط ١، دار الفكر، عمان.
- عبدالخالق، همام ومحمد العزاوي، ٢٠١٣: استراتيجيات الجودة والاعتماد الاكاديمي في ظل سياسات العلم والتكنولوجيا، المنظمة العربية للتنمية الادارية، بحوث ودراسات العين.

- عبدالرحمن، انور حسين واخرون، ٢٠٠٧: الانماط المنهجية وتطبيقاتها في العلوم الانسانية والتطبيقية، شركة الوفاق للطباعة، بغداد.
- عبدالهادي، نبيل، ٢٠١٢: القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريس الصفي، ط ٢، دار وائل للنشر، بغداد.
- عطية، محسن علي، ٢٠٠٧: الجودة الشاملة والمنهج، دار النشر للمناهج للنشر والتوزيع، عمان.
- عفانة، عزو، ١٩٩٦: تخطيط المناهج وتقويمها، ط ٣، غزة، فلسطين.
- علام، صلاح الدين محمود، ٢٠٠٩، ط ٢: القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
- علي، أسماعيل أبراهيم، ٢٠١٣: مهارات التدريس الجامعي وفق معايير الجودة، بحث مقدم الى المؤتمر الثالث لضمان الجودة والاعتماد الاكاديمي جامعة الكوفة، كلية التربية ابن الهيثم، جامعة بغداد، ٢٠١٣.
- الفتلاوي، سهيلة، ٢٠٠٧: الجودة في التعليم (المفاهيم، المعايير، المواصفات، المسؤوليات)، دار الشروق، عمان.
- اللقاني، احمد حسين، و علي الجمل، ٢٠٠٣: معجم المصطلحات التربوية في المناهج وطرق التدريس، القاهرة، علم الكتب
- مجاهد، محمد عطوة، ٢٠٠٨: ثقافة المعايير والجودة في التعليم، دار الجامعة الجديدة للنشر والتوزيع القاهرة.
- ملحم، سامي محمد، ٢٠٠٠: القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، ط ٢، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
- الهاشمي، حيدر ماجد، ٢٠١٣: دراسة تقويمية لمناهج التاريخ في الجامعات العراقية في ضوء المعايير العالمية وبناء انموذج لتطويرها، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية للعلوم الانسانية، ابن رشد، جامعة بغداد.

-Carolsmith, 2012: model of school learning teachers college record.

-Eurydice, 2002: Key topics in education in Europe, vol. 3: the teaching profession in Europe: profile, trends and concerns, report I, initial training and transition to working life, general lower secondary education, Brussels: Eurydice

الملحق (١)

استبانة معايير الجودة الشاملة بصيغتها النهائية

المجال الأول: الهيكل العام للمادة والزمن						
المعايير	المؤشرات	متحققة بدرجة كبيرة جدا	متحققة بدرجة كبيرة	متحققة بدرجة متوسطة	متحققة بدرجة ضعيفة	غير متحققة
١- يتفق مع فلسفة التربية. ٢- التوازن. ٣- الدقة العلمية. ٤- ينمي مهارات التفكير العلمي. ٥- يوازن بين طبيعة المحتوى والوقت المخصص له. ٦- يخلو من التكرار في بعض المواد.	١- التوازن في توزيع المحتوى العلمي على الفصلين الدراسيين. ٢- يوازن بين الأهداف المعرفية والانفعالية والنفس حركية. ٣- تبنى المعلومات على ما سبقها ويهيئ لما بعدها. ٤- يتكامل المحتوى بين مفردات المناهج ذات الصلة. ٥- يوازن بين طبيعة المحتوى والوقت المخصص له. ٦- يخلو من التكرار في بعض المواد.					

المجال الثاني: الأهداف التربوية						
المعايير	المؤشرات	متحققة بدرجة كبيرة جدا	متحققة بدرجة كبيرة	متحققة بدرجة متوسطة	متحققة بدرجة ضعيفة	غير متحققة
١- الشمولية. ٢- الواقعية. ٣- ملاءمتها للمجتمع. ٤- تكاملها	١- ترتبط بالأهداف العامة والخاصة للمادة. ٢- مشتقة من فلسفة تربوية اجتماعية سليمة. ٣- تركز على تنمية التفكير العلمي. ٤- تنمي اتجاهات ايجابية نحو المجتمع. ٥- تشمل المجالات المعرفية والوجدانية والنفس حركية.					

المجال الثالث: المحتوى العلمي						
المعايير	المؤشرات	متحققة بدرجة كبيرة جدا	متحققة بدرجة كبيرة	متحققة بدرجة متوسطة	متحققة بدرجة ضعيفة	غير متحققة
١-التوازن ٢-الملاءمة ٣-الارتباط بالبيئة والمجتمع ٤-الارتباط بأهداف المنهج	١-يحقق الأهداف العامة للمنهج. ٢-يتصف بالصدق ودقة المعلومات. ٣-يتميز بالحدثة العلمية. ٤-تدرج الموضوعات على وفق منطقي و سايكولوجي. ٥-يرتبط بالواقع الاجتماعي والثقافي للطالب. ٦-يوازن بين الشمولية والعمق في المحتوى. ٧-يطور المهارات النقدية والابداعية للطالب. ٨-يتناسب مع الوقت المحدد. ٩-الارتباط العلمي والمنطقي بين مفردات جميع الصفوف. ١٠-يساعد على تنمية الاتجاهات الاجيائية. ١١-التوازن بين مختلف المناهج من حيث عدد الوحدات والزمن المحدد. ١٢-يراعي التكامل العمودي من الصف الاول الى الرابع. ١٣-ينمي تثمين جهود العلماء العرب والمسلمين. ١٤-يبرر انجازات الحضارة العربية ودورها في تقدم البشرية					

المجال الرابع: طرائق وأساليب التدريس						
المعايير	المؤشرات	متحققة بدرجة كبيرة جدا	متحققة بدرجة كبيرة	متحققة بدرجة متوسطة	متحققة بدرجة ضعيفة	غير متحققة

					<p>١- التنوع في عرض المعلومات، الحقائق والمعارف والمفاهيم.</p> <p>٢- التنوع في الأساليب والاستراتيجيات حسب الموضوعات.</p> <p>٣- تحقق أهداف المادة الدراسية.</p> <p>٤- تثير انتباه الطلبة.</p> <p>٥- تشجع الطلبة على التعلم الذاتي.</p> <p>٦- تشجع على التفكير الناقد وحل المشكلات.</p> <p>٧- تشجع الطلبة على ارتياد المكتبة.</p>	<p>١- التنوع في العرض.</p> <p>٢- الفعالية.</p> <p>٣- إثارة انتباه الطالب.</p>
--	--	--	--	--	--	---

المجال الخامس: التقنيات والوسائل التعليمية

المعايير	المؤشرات	متحققة بدرجة كبيرة جدا	متحققة بدرجة كبيرة	متحققة بدرجة متوسطة	متحققة بدرجة ضعيفة	غير متحققة
<p>١-التنوعه.</p> <p>٢-</p> <p>الملاءمة.</p> <p>٣-الحدائة.</p>	<p>١-تتلائم مع موضوعات الدرس.</p> <p>٢-تثير انتباه الطلبة.</p> <p>٣-التنوع في نوع الوسيلة مثل:الخرائط،والمصورات،واللوحات،والافلام التاريخية.</p> <p>٤-تناسب العمر الزمني والعقلي للطلبة.</p> <p>٥-تستعمل التقنيات الحديثة.</p> <p>٦-تستعمل في الوقت المناسب.</p> <p>٧-اتقان مهارة استعمال التقنيات والوسائل.</p> <p>٨- اتقان مهارة استعمال الأجهزة.</p> <p>٩-يمكن بواسطتها استنتاج معلومات وحقائق تاريخية.</p> <p>١٠-تتمى حب الاستطلاع للطلبة.</p>					

					١١- توضيح المحتوى التعليمي وتكملة.
--	--	--	--	--	------------------------------------

المعايير	المؤشرات	متحققة بدرجة كبيرة جدا	متحققة بدرجة كبيرة	متحققة بدرجة متوسطة	متحققة بدرجة ضعيفة	غير متحققة
١- التنوع ٢- الملاءمة ٣- الدافعية. ٤- تنمية المهارات.	١- تتفق مع الاهداف المحددة للمنهج. ٢- تثير تفكير الطلبة. ٣- توفر تغذية راجعة. ٤- تناسب النمو العقلي للطلبة. ٥- واقعية وقابلة للتطبيق والتنفيذ في ضوء الامكانيات المتوفرة. ٦- تعد من أساليب التقويم. ٧- تنمي قدرة الطالب على التحليل والتصنيف والنقد. ٨- تنمي روح المشاركة والعمل الجماعي بين الطلبة.					

المجال السابع: أساليب التقويم

المعايير	المؤشرات	متحققة بدرجة كبيرة جدا	متحققة بدرجة كبيرة	متحققة بدرجة متوسطة	متحققة بدرجة ضعيفة	غير متحققة
١- الارتبط بالاهداف ٢- الشمولية. ٣- الاستمرارية. ٤- تراعي الفروق الفردية ٥- التنوع. ٦- تشخص جوانب القوة	١- تراعي مستويات التفكير العلمي والناقد. ٢- تراعي الفروق الفردية بين الطلبة. ٣- توفر تغذية راجعة للطلبة. ٤- تنوع طرائق التقويم. ٥- تتدرج في صعوبتها. ٦- اقتصادية في الوقت والجهد. ٧- تتيح للطلبة فرصة المناقشة وإبداء الرأي. ٨- الاستمرارية على طول العام الدراسي وتتضمن التمهيدي والتقويم					

					<p>والضعف لدى الطالب ٧- توفر تغذية راجعة.</p> <p>البنائي والختامي. ٩- تنفذ وفق أسس علمية بعيدة عن العشوائية. ١٠- تنفذ وفق أسس موضوعية بعيدة عن الذاتية. ١١- شاملة لجميع جوانب شخصية الطالب المعرفية والوجدانية والحركية. ١٢- تقيس مستويات عليا من التفكير. ١٣- متنوعة مقالية وموضوعية. ١٤- تشمل مستويات مختلفة من المجال المعرفي: المعرفة، والفهم، والتطبيق، والتحليل والتركيب، والتقويم.</p>
--	--	--	--	--	---

