

الدلالة الصرفية في بعض الأبنية الصرفية وإرتباطها بالحركات

م.م. محمد بشير حسن
جامعة ديالى / كلية التربية (الأصمعي)
قسم اللغة العربية

أ.د. خديجة زبار الحمداني
جامعة بغداد / كلية التربية للبنات
قسم اللغة العربية

ملخص البحث

لما كانت الحركات والحروف تؤلفان نظام الكلمة في اللغة العربية ، ظهرت الحاجة إلى دراستهما ، لبيان ، أثر الحركات في دلالة البنية الصرفية. إذ وجدنا من خلال دراستنا لمفردات علم الصرف ان الحركات تؤثر تأثيرا كبيرا في دلالة البناء الصرفي. إنَّ البحث في هذه الظاهرة المهمة جدا في علم الصرف يعد نقطة ايجابية تستحق الوقوف؛ لان الدلالة الصرفية ترتبط ارتباطا كبيرا بالحركات الخاصة بالبناء الواحد لان التحول من حركة الى حركة أخرى في البناء نفسه هو مقصود في الكلام. اذ يصبح البناء بعد التحول دلالة جديدة تختلف اختلافا كبيرا عن الدلالة الأولى تأخذ مجالها في الكلام بحسب الاستعمال العام لها. نذكر مثالا على ذلك: ان صيغة ((فعول)) تعد من المصادر الخاصة للفاعل الثلاثي لكن احيانا يحصل تبدل في حركاتها ، إذ تتحول فاء البنية من الضم الى الفتح ، وقد ذهب اغلب اللغويين أن هذا التحول بالحركات مقصود بالكلام ، إذ دلالة البناء بالضم يعد ((مصدرا)) يدل على الحدث المطلق المرتبط بغير زمن. وان كان البناء بالفتح يكون اسما لذلك المصدر نحو قوله تعالى: ﴿وقودها الناس والحجارة﴾. إذ قالوا إن ((الوقود)) بالفتح بعض الحطب ، والوقود بالضم هو الاتقاد..... والامثلة على هذه الظاهرة كثيرة يمكن الرجوع إليها في البحث.

جاءت هذه الدراسة في مبحثين هما:

المبحث الأول:- الحركة مفهومها وأقسامها ، ووظيفتها في الكلام. مع تعريف الحركة لغة واصطلاحا.

المبحث الثاني:- ناقشنا في هذا المبحث أثر الحركة في دلالة البناء الصرفي ، وفق استعمالات معينة.

تكمن صعوبة مثل هذا الموضوع ، أن الباحث لا يجد ما يريد تحت مسمى واحد في الكتب اللغوية ، إذ يتطلب منه أن يقرأ ويبحث ليجد ضالته في المسائل المعينة التي يريد أن يدرسها.

أما المنهج المتبع في هذا البحث فوصفي إستقرائي قائم على أساس التحليل؛ لأننا نورد المسائل كما هي مقررة في الكتب اللغوية ثم نحللها على وفق الدراسة المطلوبة.

المبحث الأول

- الحركة مفهومها وأقسامها

١- الحركة في اللغة :- جاء في لسان العرب " الحركة ضد السكون ، حَرَكَ تُحْرِكُ حَرَكَةً وَحَرَكَاً ، حَرَكَه ، متحرك قال الأزهري:- وكذلك يَتَحَرَّكُ قال ابن سيده:- وما به حَرَكَ اي حركة ..."(١)

واصطلاحاً:- " صوت خفي مقارن للحرف لا يبلغ به الناطق مدى الحرف الذي هو بعضه"(٢). وسميت حركة لأنها تعلق الحرف الذي تقترن به ، وتجذبه نحو الحرف التي هي منه ، فالفتحة تجذب الحرف نحو الألف ، والكسرة نحو الياء ، والضمة نحو الواو(٣)

مما لا شك فيه ان أول من أطلق عليها هذه التسمية هو أبو الأسود الدؤلي ، عندما قام بمهمة نقط المصحف الشريف ، عندما تخير كاتباً حذقاً وقال له: " اذا رأيتني فتحت فمي بالحرف فانقط نقطة فوقه على أعلاه ، وإن ضممت فمي فانقط نقطة بين يدي الحرف ، وإن كسرت فاجعل نقطة تحت الحرف "(٤)

نفهم من ذلك أن تسمية هذه الحركات مبني على حركة اعضاء النطق ، لأن من أراد أن يتلفظ بالفتحة ، فلا بد من فتح الفم وانتصاب الشفة العليا ، ومن أراد التللفظ بالكسرة فعليه فتح الفم فتحاً قوياً بحيث ينحر اللحي الأسفل وينخفض ، ومن أراد التللفظ بالضمة فلا بد له من ضم شفثيه أولاً ثم رفعهما ثانياً.(٥)

ومهما يكن من شيء ، فإن عمل أبي الأسود ، قد فتح باباً لأدراك الفرق بين القسمين المهمين من الأصوات ، كما لفت النظر إلى تحركات أعضاء النطق حال إنتاج الصوت ولاسيما ما يتصل بالحركات وهو عمل ليس بالهين.^(٦)

إن الحركات الرئيسية ثلاث :- الضمة والكسرة والفتحة وتولد عنها حركات أخرى هي فروع لها يقول الصبان: " الحركات ست :- الثلاث المشهورة ، وحركة بين الفتحة والكسرة وهي التي قبل الألف الممالة ، وحركة بين الفتحة والضمة وهي التي قبل الألف المفخمة في قراءة ورش نحو الصلاة والزكاة والحياة ، وحركة بين الكسرة والضمة وهي حركة الاشمام في نحو:- قيل وغيض على قراءة الكسائي ".^(٧)

وعليه فإن الفتحة هي أول الحركات وأدخلها في الحلق والكسرة بعدها ثم الضمة ، فعند النطق بالفتحة تمر بمخرج الياء والواو لأنهما في طريقها فجار الاشمام ، ولو احتجت أن تشم الكسرة أو الضمة رائحة الفتحة لتكلفت الرجوع الى أول الحلق ، فكان في ذلك انتقاض عادة الصوت بتراجعها الى الورا.^(٨)

يقول ابن جني: " ليس في كلامهم ضمة مشربة فتحة ولا كسرة مشربة فتحة ".^(٩) لأن من صفات الكسرة والضمة الضيق ومن خصائص الفتحة الإتساع ، والجمع بينهما كالجمع بين النقيضين.^(١٠)

والرجوع بالضمة نحو الكسرة ، كان لغاية مهمة ، لأن بين الضمة والكسرة تناسب ما ليس بينهما وبين الفتحة.^(١١)

نلاحظ مما ذكره الصبان أن هناك بين الكسرة والضمة تناسباً ، وذكرها حركة الاشمام في (قيل) و(غيض) وفيها تشم الكسرة رائحة الضمة وهي حركة مركبة من حركتين.^(١٢) خلافاً لما ذكره ابن عصفور الذي وصف الاشمام هنا "بأن تضم شفتيك ثم تنطق بالفعل ، ولا تلفظ بشيء من الضمة".^(١٣) نستنتج أن الصبان لم يذكر أن هناك حركة بين الضمة والكسرة ، مثل ما مثل لها ابن جني بمذعور وابن بور.^(١٤) والحقيقة انهما صوتان مختلفان يدل على ذلك التمييز بينهما من حيث الكثرة والقلة إذ جعل ابن جني باب قيل وغيض أكثر من باب مذعور وابن بور.^(١٥)

فضلاً عن ذلك أن ابن جني وصفهما بقوله (فهما كالصوت الواحد)^(١٦) ووصفه هذا يدل على انهما شيان متقاربان لا شيئاً واحداً. فضلاً عن ذلك إختلاف حركة أعضاء النطق في حال إنتاج الصوتين. ذلك أن الضمة المشوبة بالكسرة يكون اللسان معها في وضع النطق بالضمة وتكون الشفتان إتخذتا وضع النطق بالكسرة^(١٧) حيث يكون في وضع الانفراج.^(١٨)

أما السكون ، فقد اختلفوا فيها أحركة هي ام أنها تعني سلب الحركة؟ فذهب بعضهم إلى أنها حركة رابعة إذ قالوا "أنه ينوب عن اربع حركات الأصول عشرة اشياء ،

فينوب عن الضمة الواو والألف والواو والنون وعن الفتحة الألف والكسرة والياء وحذف النون وعن الكسرة الفتحة والياء وعن السكون الحذف".^(١٩)

أما الدكتور كمال بشر فيقول " أننا إذا نظرنا الى السكون من الناحية الصوتية ، فهي لا تعد حركة ، أما إذا نظرنا اليها من حيث دورها في التركيب ، فهي ذات أثر فاعل فيه ".^(٢٠)

أما برجستراسر فيقول " بأن الحركات في الأصل اثنتان لا ثلاث ، حركة كاملة وهي الفتحة وحركة ناقصة تشبه الكسرة أحياناً ، والضممة أحياناً أخرى ".^(٢١)

أما الدكتور رمضان عبد التواب " فيرى أن كلاً من الكسرة والضممة تطورتا في اللغة الجعزية ، وهي الحبشية القديمة الى الكسرة الممالة مما يدل أنهما كانتا في أذن الحبشي شيئاً واحداً أو كالشيء الواحد ".^(٢٢)

نستنتج مما ذكر أن الحركات في اللغة العربية هي ثلاث حركات لأهميتها في تغيير بنية الكلمة وهذا ما سنوضحه الآن.

- وظيفة الحركات في الكلام

لقد أدت الحركات مهمة جليلة في العربية إذ عدت أساساً لقوة السماع في لغة واسعة القدم في تاريخ المشافهة ، وهي خاصية طبع عليها العلم العربي حيث تلقفه الرواة حتى عصر التدوين.^(٢٣)

وظهر دورها في تسهيل عملية النطق وسرعة الانتقال من حرف إلى آخر ، ليوصل بذلك الكلام بعضه ببعض ، يقول الخليل: " إن الفتحة والكسرة والضممة زوائد وهن يلحقن الحرف ليوصل إلى التكلم به ".^(٢٤) ولقد أيد ذلك الدرس الصوتي الحديث ، يقول د./ أحمد مختار عمر: " ويعتمد كل من العلل والسواكن على الآخر ، فالسواكن تفضل العلل ، والعلل تمكن أجهزة النطق من الانتقال من وضع ساكن للذي يليه ، وأكثر من هذا فنحن نعتمد على العلل - الى حد ما - لنسمع السواكن ".^(٢٥) ولم يكن دورها مقصوراً على الجانب الصوتي ، بل تجاوزته الى الجانب الدلالي حيث انها تعد مناطاً لتقليب صيغ الإشتقاق المختلفة في حدود المادة الواحدة ، إذ لما كانت الحروف تتحمل المعنى العام ظهر دور الحركات في تنويع هذا المعنى ، من مثل: ضَرَبَ ، ضَرْبٌ ، ضَرْبٌ ضَرْبٌ وضاربٌ والأمر منه ضاربٌ ، ومستخرجٌ ومستخرج^(٢٦) وجلسةٌ للمرة وجلسةٌ للهيئة^(٢٧) ، وكذلك مَفْعلةٌ ومَفْعلةٌ من نحو المطهرة ، فمن كسرها شبهها بالآلة التي

يعمل بها ، ومن فتح جعل ذلك موضعاً يفعل فيه^(٢٨) ، وكذلك فُعلة وفُعلة من نحو ضُحكة وضُحكة ، فالضُحكة ما يضحك عليه ، أما الضُحكة فهو كثير الضحك على غيره^(٢٩)

كما أدى – أيضاً – اختلاف الحركة في البنية إلى اختلاف المعنى على نحو ما ورد في المثلث من النحو: العتق مثلثة القاء ، حيث هي بالفتح التقدم والحرية وبالكسر الاسم وتخلص العبد من العبودية وبالضم جمع العتيق ، وقديمة الخمر^(٣٠).

ولم يقف الأمر على الحركات الأصول بل جاوزها إلى الحركات الفرعية كما في قولهم (كُلت طعامي) بإخلاص الكسر إذا كنت الفاعل ، ويقولون (كُلت طعامي) بإشمام الكاف الضم إذا كنت المفعول^(٣١) ، ولم أقف على غير هذا المثال فيما يتعلق بالحركات الفرعية.

كما عدت الحركات الإعرابية دلائل على المعاني ، فالضم علامة الفاعلية ، والفتح علامة المفعولية ، والكسر علامة الإضافة^(٣٢). خلافاً لما ذهب إليه محمد بن المستنير قطرب من أن هذه الحركات إنما جيء بها للتخفيف وسرعة الانتقال من لفظ إلى آخر^(٣٣). وتابعه في ذلك د. إبراهيم أنيس^(٣٤). أما الأستاذ إبراهيم مصطفى فذهب إلى أن الضمة علامة الإسناد ، والكسرة علامة الإضافة ، في حين جعل الفتحة غفلاً من المعنى جيء بها للخفة فقط^(٣٥).

ودفع محمد أحمد عرفة هذا الرأي قائلاً: " لو كان غرض العرب من الفتحة الخفة فحسب للجأوا إلى السكون الذي هو أخف من الفتحة ... ولكنهم لم يفعلوا ذلك بل لجأوا إلى الفتحة فلما رأيناهم فعلوا ذلك علمنا أنهم تكلفوا الفتحة لغرض آخر غير الخفة ، وهو أنهم أرادوا منها ما أرادوا من أختيها من الدلالة على المعاني ، وقد فطن لذلك النحاة ، فقالوا: إنها تدل على المفعولية"^(٣٦).

وللحركات دور بارز في معرفة صحيح الشعر ومعيبه ، وذلك لتغلغلها في الأسباب والأوتاد ما جعل علم العروض يقوم على الحركة إذ لا يخلو كلامهم من ذكر الحركات والسكون في الكلمة أو بعضها فقسموا البيت إلى مقاطع كبرى تعرف بالتفاعيل وصغرى تعرف بالأسباب والأوتاد^(٣٧).

أما في في هذا المبحث ، فسنوضح أثر الحركة وتغييرها أحيانا في دلالة البناء الصرفي ، من خلال مجموعة من الأبنية الصرفية حصل فيها تبدل في دلالتها ، نتيجة تغيير حركة البناء وهي على النحو الآتي:

١- الميزان والصرفي ودلالته بين الضمة والفتحة:

إن صيغة " فُعُول " من المصادر الخاصة بالفعل الثلاثي ولكن أحيانا يحصل تبدل في حركة فائه اذ تتحول من الضم الى الفتح اذ تكون الصيغة بالشكل الآتي " فُعُول " وقد ذهب سيبويه الى ان هذا المصدر قد سُمِع عند العرب وان كان مخالفا لأصله الذي هو عليه " فُعُول " (هذا باب ما جاء من المصادر على زنة " فُعُول ") وذلك قولك - تَوَضَّاتٍ وَضُوءًا حَسَنًا وَأَوْلَعْتُ بِهِ وَلَوْعًا ، سمعنا من العرب من يقول - وقدت النار وَفُودًا عَالِيًا وَقَبْلَهُ قَبُولًا ، وَالْوُفُودُ أَكْثَرُ وَالْوُفُودُ الْحَطْبُ ، وتقول إن على فلان لَقَبُولًا فهذا مفتوح ... فهذه اشياء تجيء مختلفة ولا تطرد.^(٣٨)

اما الأخفش ، فيذهب إلى ان " فُعُول " بالفتح هو أسم ، وبالضم هو " مصدر " وقد ذكر ذلك في قوله تعالى: ﴿ وَفُودَهَا النَّاسَ وَالْحِجَارَةَ ﴾^(٣٩) اذ قال " الوُفُود " بالفتح - الحطب ، والوُفُود بالضم ، الإِتْقَاد وهو الفعل ، ومثل ذلك الوَضُوء وهو الماء والوَضُوء هو الفعل .. وزعموا أنّهما لغتان بمعنى واحد ، يقال - الوُفُود والوُفُود ويجوز ان يعني بهما الحطب ويجوز ان يعني بهما الفعل.^(٤٠)

أما أبو سهل الهروي ، فقد ذهب إلى ان ما جاء بالضم يعد مصدرا وان ما جاء بالفتح يعد إسما اذ قال: " .. او تكون معدة لذلك وهو " الوُفُود والطُّهُور والوَضُوء والوَجُور يعني الاسم والمصدر بالضم ، فالوُفُود بفتح الواو اسم لما توقد به النار من حطب وغيره فاذا ضمت الواو كان مصدرا تقول وقدت النار تَقِدُ وُفُودًا أي اشتعلت والطُّهُور بالفتح الماء الذي يتطهر به أي يتَوَضَّأ ويغتسل وتزال الاقدار و النجاسات فاذا ضمت الطاء كان مصدرا تقول طهر الماء وَطَهَّرَ يُطَهِّرُ طَهْرًا وَطَهْرًا أي صار طَاهِرًا والوَضُوء بفتح الواو اسما للماء الذي يُتَوَضَّأُ به أي يَتَنَطَّفُ ويزال الوسخ فاذا ضمت كان مصدرا تقول وَضُوءَ الشَّيْءِ وَضُوءًا إِذَا حَسُنَ وَتَنَطَّفَ ، وَالوَجُورُ الدَّوَاءُ نَقُولُ وَجَرْتُ الصَّبِيَّ الدَّوَاءَ وَأَوْجَرْتُهُ وَاسْمُهُ الوَجُورُ وَالسَّخُورُ وَالْفَطُورُ وَالتَّبْرُودُ ونحو ذلك ، فَالسَّخُورُ اسْمٌ لِمَا يُؤْكَلُ أَوْ يُشْرَبُ فِي السَّحَرِ وَالْفَطُورُ اسْمٌ لِمَا يَأْكُلُهُ الصَّائِمُ عِنْدَ افْتَارِهِ .. وَالتَّبْرُودُ اسْمٌ لِكُلِّ مَا بَرَدَتْ فِيهِ شَيْئًا وَمِنْهُ قِيلَ لِلْكَحْلِ الَّذِي تَكْحَلُ بِهِ الْعَيْنُ لِيَتَبَرَّدَ مِنْ وَجْعِهَا. وَهُوَ حَسَنُ الْقَبُولِ ، أَي الرِّضَا وَهُوَ مَصْدَرٌ قَبْلَ الشَّيْءِ بِكَسْرِ الْبَاءِ يَقْبَلُهُ إِذَا رَضِيَتْهُ ، وَهُوَ الْوَلُوعُ مِنْ أَوْلَعَ بِالشَّيْءِ إِذَا لَازَمَهُ وَعَاوَدَ فَعَلَهُ.. " .^(٤١)

أما الصيمري فانه يرى ان خمسة مصادر جاءت على زنة " فُعُول " فقط ولا يعرف غيرها وهي " الوَضُوء والوَضُوء والطُّهُور والطُّهُور والوَلُوع والوَلُوع والوُفُود والوُفُود والقَبُول والقَبُول.. " ^(٤٢) وهذا ما ذهب اليه الرضي ايضا^(٤٣) وقد ذكر محققو كتاب

(شرح الشافية) إلى أنّ الوضوء والولوع والطهور اخذت من تَوْضَأً وأوْلَع وتَطَهَّر فهي أسماء مصادر أريد بها الحدث سواء أكانت مضمومة أم مفتوحة. (٤٤)

نلاحظ من أقوال اللغويين السابقة أنّ التحول الذي أصاب حركة فاء صيغة " فُعُول " وجعلها تتحول إلى صيغة أخرى " فَعُول " جعل الصيغة الثانية بفتح الفاء تجمع بين المصدرية والإسمية ولا يتحدد ذلك إلا من خلال الإستعمال وكذلك فإنّ الصيغ التي إندرجت تحت صيغة " فَعُول " قليلة جداً ولا تشكل ظاهرة يمكن القياس عليها بحيث يمكننا أن نجعل كل ما جاء من المصادر على زنة " فَعُول " بضم الفاء على زنة " فُعُول " بفتح الفاء ، إذ أنّها قليلة العدد وأنّ اللغويين لم يضعوا لها حدّاً وهم كما رأينا يعدون ما جاء منها " بالضم " من المصادر وما جاء بالفتح من الاسماء وليس لهم في ذلك أي اساس يستندون اليه ما عدا السماع.

وأمر آخر علينا أنّ نذكره هو أنّ اللغويين لم يذكروا تحت مصادر الفعل الثلاثي ولا غير الثلاثي ، مصدرًا قياسياً على زنة " فَعُول " فهو اذن من المصادر المسموعة.

٢- الميزان الصرفي ودلالته بين الفتحة والكسرة والضمة:

مما لا شك فيه أنّ الوصول إلى أسم الزمان والمكان في الكلام ، يكون قياسياً على وزنين هما الأول على زنة " مَفْعَل " اذ تكون هذه الصيغة قياسية في كل فعل ثلاثي ، مفتوح او مضموم العين في المضارع ، وليس معتل الأول ، اما الوزن الآخر فهو " مَفْعَل " ويكون قياسياً في كلّ فعل ثلاثي صحيح الآخر مكسور العين في المضارع او كان مثلاً صحيح الآخر. (٤٥) ولكن هذا القياس لا ينطبق على جميع الأفعال الثلاثية ، إذ سمعت صيغة " مَفْعَل " في ألفاظ والقياس فيها الفتح من ذلك " المَطْع والمَشْرُق والمَغْرِب والمسْجِد والمسْكِن والمنْسِك.. " وجاءت ايضاً ألفاظ بكسر الميم والقياس هو الفتح " المَطْبَخ " ، " والمِرْبِد والمِرْفَق " وهناك ايضاً ألفاظ جاءت على وزن " مَفْعَلَة " والقياس فيها " مَفْعَلَة " نحو " المَقْبُرَة والمَشْرُبَة والمَشْرُقَة.. " .

والحقيقة أنّ هذا التغير الحركي لهذه الصيغ لم يكن إعتباطاً ، إذ له أهمية كبيرة في تغيير دلالة هذه الألفاظ ، فلو أخذنا كل مجموعة من هذه الألفاظ وفصلنا الكلام عليها لاتضح لنا ذلك ، ففي المجموعة الأولى جاءت هذه الألفاظ بالكسر " مَفْعَل " والقياس الفتح " مَفْعَل " فقد ذهب سيبويه إلى أنّ ما كسر من هذه الألفاظ فالمقصود به الزمان أو الموضع المخصص للفعل سواء وقع فيه ام لا ، وإن جاءت بالفتح فهي على القياس ، والكسر الذي هو خلاف القياس عند سيبويه هي لغة لبني تميم ، اذ قال: " وقد كسروا المصدر في هذا كما كسروا في يَفْعَل قالوا :- اتبئك عند مَطْع الشمس أي عند طلوع الشمس ، وهذه لغة بني تميم واما اهل الحجاز فيفتحون ، وقد كسروا الأماكن في هذا ايضاً ، كأنهم أدخلوا الكسر ايضاً كما ادخلوا الفتح ، وذلك المنبت والمطلع لمكان

الطلوع وقالوا البصرة مسقط رأسي ، للموضع. (٤٦) وهذا ما ذهب إليه أيضاً ابن سيده ،
لأنه لا يجوز إبطال قراءة الكسائي ﴿ حتى مطلع الفجر ﴾ (٤٧)

إذ قال " .. والقول ما قاله سيبويه لأنه لا يجوز أيضاً قراءة من قرأ بالكسر ولا
يحتمل إلا الطلوع لأن حتى إنما يقع بعدها في التوقيت ما يحدث والطلوع هو الذي
يحدث والمطلع ليس بحادث في آخر الليل لأنه الموضع.. " (٤٨) . وقد ذهب ابن خالويه
إلى أن " مَفْعِل " قد جاءت في معتل اللام كما في مأوي الإبل مأقي العيون. (٤٩) وقد
رفض ابن القطاع ذلك إذ قال: " مَاقِي وَمَأْوِي فَعَلَى لَا " مَفْعِل " والحق بـ " مَفْعِل "
لعدم النظير " (٥٠) ، وقال فيها ابن سيده " والذي ذكر مَاقِي العين غلط عندي ، لأن الميم
أصلية في قولنا مَاقٍ وأمثاق ومُوقٍ وأمواق " (٥١) ومهما يكن من ذلك فإن الفراء يرى
أن مجيء " مَأْوَى الإبل " بكسر الواو " مَأْوَى " هو حالة نادرة ولم يجئ من نوات الياء
والواو " مَفْعِل " بكسر العين إلا " مَاقِي العين وَمَأْوَى الإبل " وهما من اللغات النادرة
لأن الأصل فيها " مَأْوَى وَمَأْقَى " (٥٢)

أما المَسْجِد بالكسر فيرى سيبويه أنه أسم للبيت وليس موضع السجود وموضع
جبهتك ولو أردنا ذلك لقلنا " مَسْجِد " . أي أن المسجد بكسر الجيم يكون البيت
المخصص للسجود أما بالفتح فإنه يكون مطلقاً عاماً لمكان السجود أي موضع الأرض
يكون هو " المسجد " (٥٣) ، وقال الرضي " ... لم تذهب بالمسجد مذهب الفعل ولكنك
جعلته اسماً لبيت ، يعني أنك أخرجته لما يكون عليه اسم الموضع ، وذلك لأنك تقول:-
المَقْتَل في موضع يقع فيه القتل ، ولا تقصد به مكاناً دون مكان ، وكذلك المسجد فأنتك
جعلته اسماً لما يقع فيه السجود بشرط ان يكون بيتاً على هيئة مخصوصة ... ولو أردت
موضع السجود وموقع الجبهة من الأرض سواء أكان في المسجد أو غيره فتحت العين
لكونه إذا مبني على الفعل ويكون مطلقاً كالفعل.. " (٥٤)

نلاحظ من هذا الذي ذكرناه أن لغة الكسر في هذه الألفاظ هي الفصيحة وإن كان
القياس فيها هو الفتح ، وهذه المجازفة في تغيير حركة بنية الكلمة من الفتح الذي هو
القياس إلى الكسر ، قد غير دلالة الكلمة من العموم إلى الخصوص فالكلمة بالفتح
أصبحت تعني عموم المكان وبالكسر أصبحت للكلمة خصوصية معينة ، إذ صارت
تطلق على مكان معين وهي مقيدة بذلك.

وسمعت بعض الألفاظ أيضاً على وزن " مَفْعَلَة " بضم العين والقياس فيها فتح
العين منها " المَقْبُرَة والمَشْرُبَة والمَشْرُقَة والمدَّق والمدَّهْن .. " وقد عدّها سيبويه أماكن
واوعية مخصصة لوقوع الفعل. (٥٥) جاء في اللسان " فالمدهن: نقرة في الجبل يستتقع
فيه الماء وفي المحكم ، والمدهن مستتقع الماء وقيل هو كل موضع حفرة سيل أو ماء
واكف في حجر ... المَقْبُرَة بفتح الباء وضمها موضع القبور ، قال سيبويه المَقْبُرَة ليس
على الفعل ولكنه اسم .. " (٥٦) وقال الرضي " فكل ما جاء على " مَفْعِل " بكسر العين
فان مضارعه يَفْعَل بالضم ، فهو شاذ من وجه وكذا " مَفْعَلَة " مع فتح العين وكذا "

مَفْعَل " بكسر الميم وفتح العين " **مَفْعَلَةٌ** " كالمَظِنَّة أشد و " **مَفْعَلَةٌ** " بضم العين كالمَقْبُرَة أشد اذ قياس الموضع إما بفتح العين أو كسرها وكذا كل ما جاء من " **يَفْعَل** " المكسور العين على " **مَفْعَل** " بالفتح شاذ من وجه كذا " **مَفْعَلَةٌ** " بالتاء مع كسر العين و " **مَفْعَلَةٌ** " بفتحها أشد لكل ما أثبت إختصاصه ببعض الأشياء دون بعض وخروجه عن طريق الفعل فهو العذر في خروجه عن القياس.."(٥٧).

ولا تختلف الألفاظ التي جاءت بكسر الميم والقياس فيها الفتح عن الذي ذكر سابقاً ، وهذا التغيير في الحركات لم يكن إعتباطاً بقدر ما يرمي الى تغيير في دلالة الكلمة وقد فسّر سيبويه هذه الألفاظ على أنها أماكن مخصصة لوقوع الفعل إذ قال: " ويجيء **المَفْعَل** اسماً كما جاء في المسجد والمسكّب وذلك المِطْبَخُ والمِرْبَدُ وكل هذه الأبنية تقع اسماً للتي ذكرتا في هذه الفصول لا لمصدر ولا لموضع العمل " (٥٨) أي أنها أماكن أو أوعية محددة لوقوع الفعل جاء في اللسان " **المِطْبَخُ** " الموضع الذي يطبخ فيه وفي التهذيب **المِطْبَخُ** بيت الطباخ و**المِطْبَخُ** بكسر الميم ، قال سيبويه ليس على الفعل مكاناً ولا مصدراً ولكنه اسم ك**المِرْبَدِ** و**المِطْبَخِ** آلة الطبخ(٥٩) وجاء ايضا " **والمِرْفَقُ** و**المِرْفَقُ** ما أستعين به: ... وفي التنزيل ﴿ **ويُهَيِّئْ لَكُمْ مِنْ أَمْرِكُمْ مِرْفَقًا** ﴾ (٦٠) ، من قرأه مِرْفَقًا جعله مثل مِفْطَعٍ ومن قرأه مِرْفَقًا جعله إسماً مثل مَسْجِدٍ ويجوز مِرْفَقًا أي رفقا مثل مَطْلَعٍ ولم يقرأ به. جاء في اللسان التهذيب: كسر الحسن والأعمش الميم من مِرْفَقٍ ونصبتها أهل المدينة وعاصم ، فكان الذين فتحوا الميم وكسروا الفاء أرادوا ان يفرقوا بين المِرْفَقِ من الامر وبين المِرْفَقِ من الانسان ، قال واكثر العرب على كسر الميم من الامر من مِرْفَقِ الإنسان قال :- والعرب ايضا تفتح الميم من مِرْفَقِ الإنسان – لغتان في هذا..(٦١).

نلاحظ من هذا أنّ القياس والسماع يسيران جنبا إلى جنب ، فالقياس كما نعرف له ضابطة في ذلك والسماع على إعتبار ما شاع بين العرب أصبح له خصوصية معينة تختلف عن لغة القياس ، لما له من اهمية من تحديد دلالة الكلمة.

٣- التماثل في الحركات في البناء الصرفي الواحد

١- الفَعْلَةُ فيما كان على (فَعَّل) مكررا

قد أشار ابن جني إلى ذلك إذ قال: " ... وذلك أنك تجد المصادر الرباعية المضغفة تأتي للتكرير نحو الرُّعْزَعَة والقَفْلَةُ والصَّلْصَلَة والقَعْقَعَة والصَّعْصَعَة والجَرْجَرَة والقَرْقَرَة ... " (٦٢) . وجاء في اللسان ما يوافق ذلك " الرُّعْزَعَة ، تحريك الشيء رُعْزَعُهُ رُعْزَعَةٌ فتززع حركة ليقلعه ... وزَعَزَعَت الرِّيح الشجرة وزَعَزَعَتْ بها كذلك ... " (٦٣) و " القَعْقَعَة ، حكاية أصوات السلاح والثَّرْسَة والجلود اليابسة والحجارة والرَّعْد والبكرة .. ونحوها ... وتقعق الشيء اضطرب وتحرك وقعقت القارورة وزعزعتها إذا أرادت نزع صمامها من رأسها وتقعق الشيء صَوَّت عند التحريك " (٦٤) و " الجَرْجَرَة :

الصوت والجرجرة ، تردّد هدير الفحل ، وهو صوت يردّه البعير في حنجرته وقد جَزَرَ...^(٦٥) ونرى أنّ معنى التكرار قد أتى هذه المصادر من خلال تكوينها من مقطعين ، فالمقطع الأول يدلّ على صوت ويتبعه صوت آخر من المقطع الثاني.

٢- فَاعِلِي

تأتي صيغة (فَعَلِي) في المصادر للدلالة على السرعة قال ابن جني " ووجدت أيضا (الفَعَلِي) في المصادر والصفات إنّما تأتي للسرعة نحو البَشْكَى والجَمَزَى والوَلَقَى...^(٦٦)."

جاء في اللسان ما يوافق هذا " جَمَزَ الإنسان والبعير والدابة يَجْمِزُ جَمَزًا وَجَمَزَى وهو عدو دون الحُصْر الشديد وفوق العنق ... وحمار جَمَزَى وثأب سريع...^(٦٧)."

٣- صيغة " فَعَلان "

تكون صيغة " فَعَلان " قياساً مطرداً في قولك " فَعَل " اللازم ، بشرط أن تكون الأفعال دالة على (إضطراب وتقلب) وقد أشار سيبويه إلى ذلك " من المصادر التي جاءت على مثال واحد حين تقاربت المعاني قولك النَّزْوان والنَّقْران ، وإنّما هذه الأشياء في زعزعة البدن وإهتزازه في إرتفاع ومثله العَسْلان والرَّتْكان . ومثل هذا الغَلْيان لأنه زعزعة وتحرك ، ومثله الغَنْيان ، لأنه تَجْيِشُ نفسه وتثور ومثله الخَطْران واللَّمعان ، لأنّ هذا إضطراب وتحرك ، ومثل هذا اللّهْبان والصَّخْدان والوَهْجان ، لأنه تحرك الحرّ وثووره فإنّما هو بمنزلة الغَلْيان "^(٦٨).

نستنتج من كلام سيبويه ان صيغة " فَعَلان " هي قياسية مطردة ، في " فَعَل " اللازم بشرط ان تكون الافعال دالة على حركة واضطراب ، وذلك لان الفعل لو التزم بالمصدر القياس العام للفعل لكان دالاً على مطلق الحدث ، فالمصدر القياسي للفعل اللازم " فاض " هو " فَيُض " ولكنه لا يحمل دلالة معينة ، إنّما يدل على ان الحدث وقع مرة واحدة اما فَيُضان فانه يدل على حركة واضطراب.

ويخيل الي أنّ هذه الدلالة اقتصت بهذه الصيغة لتتابع ثلاث حركات في الصيغة وهي الفتحة " فَعَلان " ، لأن الإضطراب والتقلب يكون حركة تتبع حركة أخرى.

البناء الصرفي ودلالته بين الكسرة والفتحة والضمّة

إنّ لإسم الآلة باعتبار لفظه ثلاثة أوزان ، وقد اطردت في كلام بكثرة وهي مِفْعَال ومِفْعَل ومِفْعَلَة ، إذ قال سيبويه " هذا باب ما عالجت به :- المقص الذي يُقَصّ والمَقَصّ المكان والمصدر ، وكل شيء يعالج به فهو مكسور الأول كانت فيه هاء

التأنيث أو لم تكن وذلك قولك :- مَحْلَبٌ وَمَنْجَلٌ ، وَمِكْسَحَةٌ وَمَسَلَةٌ وقد يجيء على مِفْعَالٍ نحو :- مِقْرَاضٌ وَمِفْتَاخٌ وقالوا الْمِسْرَجَةُ ، كما قالوا الْمِكْسَحَةُ " (٦٩) وهذه الصيغ تدل بصورة عامة على آلة أحداث الفعل من دون قيد أو شرط. والملاحظ على هذه الصيغ هي ثبات الحركة فيها بين الكسرة والسكون والفتحة.

وقد شذت ألفاظ جاءت بضم الميم والعين ، وهذا التغيير مقصور ، لأنه لم يقصد بها قصد الفعل بل أصبحت لها خصوصية معينة بالآلة معينة على شكل معين ، فعندما نقول " الْمُكْحَلَةُ " ليست لما يكتحل به ، ولكنها اسم لوعاء الكحل قال سيبويه " ونظير ذلك :- الْمُكْحَلَةُ وَالْمِحْلَبُ والميسم ، لم ترد موضع الفعل ولكنه اسم لوعاء الكحل ، وكذلك الْمُدُقُّ صَارَ اسماً له كالجلمود ومثل ذلك الْمُسْرَبَةُ وإِثْمَا اسم له كالعُرْفَةُ وكذلك الْمُدْهَنُ...." (٧٠).

البناء الصرفي ودلالاته بين الكسرة والفتحة

١- صيغتا " فَعَالَةٌ و فِعَالَةٌ "

لم يفرق أكثر اللغويين بين دلالة صيغة " فَعَالَةٌ " إذا جاءت بالفتح أو إذا جاءت بالكسر " فِعَالَةٌ ". إذ إعتد اللغويون اللغتين – لغة الفتح والكسر – في الصيغة وهذا ما ذكره ابن السكيت نقلاً عن الفراء إذ قال " باب الفَعَالَةُ و الفِعَالَةُ نمط واحد.... الفراء يقال دليل بين الدلالة والدلالة ... " (٧١). ونلمس من الأمثلة التي ذكرها ابن السكيت أنه ينحو منحى الفراء في إعتداد اللغتين – لغة الفتح والكسر – إذ يورد الكلمتين مرة بالكسر ومرة أخرى بالفتح تحت نفس الدلالة من ذلك " المِهَارَةُ والمِهَارَةُ من مَهَرَت الشيء ، والوَكَالَةُ والوَكَالَةُ والوَصَايَةُ والوَصَايَةُ والجَرَايَةُ والجَرَايَةُ .. " (٧٢).

وقد فرّق بعضهم بين اللغتين ومن هؤلاء ابن سينا إذ يرى أنّ معنى الكلمة بالكسرة يختلف عن معنى الكلمة بالفتح إذ قال: " فإذا كان للإنسان إختيار في معنى الدلالة فهو يفتح الدال وإذا لم يكن له إختيار في ذلك فيكسرهما مثاله :- " إذا قلت دلالة الخير لزيد ، فهو بالفتح أي له إختيار في الدلالة على الخير ، وإذا كسرتها فمعناه حينئذ صار له الخير سجية لزيد فيصدر منه كيفما كان ... " (٧٣).

نخلص مما ذهبنا إليه أنّ البحث في مثل هذه الظاهرة المهمة جداً في الدرس الصرفي ، تعد نقطة إيجابية حسنة تستحق الوقوف. لان الدلالة الصرفية ترتبط ارتباطاً كبيراً بالحركة الخاصة بالبناء الواحد. إنّ التحول من حركة إلى حركة أخرى في البناء

نفسه هو مقصود في الكلام ، إذ يصبح للبناء دلالة جديدة مهمة تختلف اختلافاً كبيراً عن الدلالة الاولى تاخذ مجالها في الكلام بحسب الاستعمال العام لها.

Prof Dr. Khadija Zabar Anizan

And

Inst Mohammed Bashir

Girls College of Education / Department of Arabic Language

University of Baghdad

Morphological significance in some buildings and its association with morphological movements

Since the movements and characters used to constitute the floor system in the Arabic language, there is a need to mull the statement, following the significant movements in the morphological structure. As we found during our study of vocabulary knowledge exchange movements that significantly affect the significance of morphological construction.

The search in such a very important phenomenon in the science of exchange is a positive point worthy to stand. Because the morphological significance linked to the large movements of building one because the transition from movement to movement in the other building itself is intended to speak. As construction becomes a new significance after the transition is different significancantly different from the first indication to take its to speak, according to public use them. Mention an example: The formula ((potent) – is from private source to do three, but sometimes gets a change in her movements, as it turns fulfillment

of the structure of the annexation to the Conquest, The went most of the linguists that this shift movements intended to speak, with significant construction annexation is ((source)) indicates that the event is the absokute linked without the time. And that the construction of a conquest to be a namefor that source to the verse ((fuel is men and stones)). They said that the ((fuel)) conquest some firewood, fuel annexation fervor is.....and examples of this phenomenon is much that can be referenced in the search.

This study was in two sections:

The first topic: the concept and movement components, and its function in speech. With the definition of the language movement and idiomatically.

Section II: in this section, we discussed the impact of movement in a sign of morphological construction according to certain uses.

The difficulty with such a topic, the researcher Mairead Egged named one language in the books, as it requires him to read and looking to find its way onto the issues that wants to be studied.

The Orbiter approach in this research. Vosfi based on inductive analysis, necause we supply issues, as is prescribed in the books on the language and then analyze it according to the study required.

الهوامش :

- (١) ابن منظور: ابو الفضل جمال بن مكرم (ت ٧١١هـ) ، لسان العرب ، (بيروت ، دار صادر ، ١٩٥٦م) ، مادة (حرك).
- (٢) السهيلي: ابو القاسم عبد الله ، نتائج الفكر في النحو ، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد عوض ، ط ١ (بيروت ، دار الكتب العلمية ، ١٩٩٢م) ، ص ٨٤.
- (٣) ابو بشر: عمر بن عثمان ، كتاب سيويوه ، ط ٣ (بيروت ، عالم الكتب ، ١٩٨٣م) ، ٢٤٢/٤ ، ابن جني ، سر صناعة الاعراب ، تحقيق حسن هندراوي ، ط ١ (دمشق ، دار القلم ، ١٩٨٥) ، ٢٦/١ - ٢٧ ، الرضي الاستربادي ، شرح شافية ابن الحاجب ، تحقيق محمد نور الحسن ومحمد الزفاف ومحمد محي الدين عبد الحميد ، (بيروت ، دار الكتب العلمية ، ١٩٧٥م) ، ٦٩/١.
- (٤) ابن النديم: الفهرست ، (بيروت ، مكتبة الخياط ، ١٩٦٤م) ، ص ٦٠ ، القفطي ، علي يوسف ، انباه الرواة على انباء النحاة ، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم ، (القاهرة ، ١٩٥٠ - ١٩٥٥م) ، ٤١/١ .
- (٥) الرازي: محمد بن عمر الفخر ، التفسير الكبير ، مطبعة البهية ، ٤٨/١ ، الحمد: د. غانم قدوري ، الدراسات الصوتية عند علماء التجويد ، ط ١ (دار عمار للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٣م).
- (٦) عمر: د. أحمد مختار ، دراسة الصوت اللغوي ، (القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٩٦م) ، ص ٦٤.
- (٧) الصبان: محمد بن علي ، حاشية الصبان على شرح الاشموني ، (القاهرة ، عيسى الحلبي/ دار احياء الكتب العربية) ، ٦٣/٣ - ٦٤.
- (٨) ابن جني: سر صناعة الأعراب ، ٦٠/١.
- (٩) ابن جني: أبو الفتح عثمان ، الخصائص ، تحقيق محمد علي النجار ، ط ٤ ، مشروع النشر العربي المشترك (بغداد ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ودار الشؤون الثقافية العامة ، ١٩٩٠م) ، ٣ / ١٣١.
- (١٠) حمد: الدراسات الصوتية ، ص ١٤٨.

- (١١) ابن جني: م. ن ، ٦٠/١ .
- (١٢) ابن الجزري: محمد بن شمس الدين (ت ٨٣٢هـ) ، التمهيد في علم التجويد ، تحقيق الدكتور غانم قدوري حمد ، (مؤسسة الرسالة) ، ص ٥٨ .
- (١٣) الاشبيلي: ابن عصفور ، الممتع في التصريف ، تحقيق فخر الدين قباوه ، ط ٣ (بيروت ، دار الافاق الجديدة ، ١٩٧٨) ، ٤٥٣/٢ .
- (١٤) ابن جني: م. ن ، ٦١/١ .
- (١٥) م. ن ، ٦٠/١ - ٦١ .
- (١٦) ابن جني: الخصائص ، ١٢١/٣ .
- (١٧) عمر: دراسة الصوت اللغوي ، ص ١٧١ .
- (١٨) م. ن .
- (١٩) الخصري: محمد ، حاشية الخصري على شرح ابن عقيل ، (دار الكتب العربية) ، ٥٩/١ .
- (٢٠) السكون في اللغة العربية ، مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة ، خ ٢٤ ص ١٥٤ .
- (٢١) برجستراسر: التطور النحوي للغة العربية ، سلسلة محاضرات القاها في الجامعة المصرية ، ١٩٣٩م ، ص ص ٥٤ - ٥٥ .
- (٢٢) حجازي: محمود فتحي ، مدخل الى علم اللغة ومناهج البحث ، ط ٢ (القاهرة ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، ١٩٨٢م) ص ٩٦ .
- (٢٣) برجستراسر: م. ن ، ص ص ٥٤ - ٥٥ .
- (٢٤) عثمان: م. ن ، ٣١٥/١ ، الاستربادي: م. ن ، ٢٤١/٢ .
- (٢٥) عمر: م. ن ، ص ٣٦ .
- (٢٦) حسان: تمام ، اللغة العربية معناها ومبناها ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩١٣م) ، ص ٧٢ .
- (٢٧) عثمان: م. ن ، ٤٤/٤ - ٤٥ .
- (٢٨) ابن السكيت: ابو يوسف يعقوب ، اصلاح المنطق ، تحقيق احمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون ، ط ١ ، (دار المعارف ، ١٩٥٦م) ، ص ٦٢ .
- (٢٩) م. ن ، ص ص ٤٢٧ - ٤٢٩ .

- (٣٠) البطل يوسى: ابن السيد ، المثلث ، تحقيق الدكتور صلاح مجبل الفرطوسي ، (بغداد ، ١٩٨١) ، ص ص ٤٧٣ - ٤٧٤ .
- (٣١) ابن جني: المنصف/ شرح الامام أبي الفتح عثمان بن جني لكتاب التصريف للمازني ، تحقيق ابراهيم مصطفى وعبد الله أمين ، ط ١ (دار الكتب العلمية ، ١٩٩٢م) ، ٢٥٣/١ .
- (٣٢) الزجاجي: أبو القاسم ، الإيضاح في علل النحو ، تحقيق مازن المبارك ، (القاهرة ، دار العروبة ، ١٩٥٤م) ، ص ص ٦٩ - ٧٠ .
- (٣٣) م. ن ، ٧٠ .
- (٣٤) أنيس: ابراهيم ، من أسرار اللغة ، ط ١ (الانجلو المصرية ، ١٩٧٥م) ، ص ٢٤٦ .
- (٣٥) مصطفى: ابراهيم ، إحياء النحو ، (القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة ، ١٩٥٩م) ، ص ٥٠ .
- (٣٦) محمد: خضر موسى ، النحو والنحاة ، (بيروت ، عالم الكتاب ، ٢٠٠٣م) ، ص ١٦٤ .
- (٣٧) حسان: الدكتور تمام ، اللغة العربية معناها ومبناها ، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩١٣م) ، ص ٧٢ .
- (٣٨) ابن جني: الكتاب ، ٤/٤٢ .
- (٣٩) سورة البقرة ، ٢٤ .
- (٤٠) الاخفش: ابو الحسن سعيد بن مسعدة ، معاني القرآن ، دراسة وتحقيق عبد الامير الورد ، ط ١ (بيروت ، عالم الكتب ، ١٩٨٥م) ، ١١٢/١ .
- (٤١) الهروي: ابو سهل ، التلويح في شرح الفصيح ، نشر وتعليق الاستاذ محمد عبد المنعم خفاجي ، ط ١ (مكتبة التوحيد بدرب الجمايز ، ١٩٤٩م) ، ص ص ٤٨ - ٤٩ .
- (٤٢) الصميري: ابو محمد عبد الله (من نحاة القرن الرابع الهجري) ، التبصرة والتذكرة ، تحقيق الدكتور فتحي احمد مصطفى ، ط ١ (دمشق ، دار الفكر ، ١٩٨٢م) ، ٧٦٤/٢ .
- (٤٣) الاستربادي: م. ن ، ١٥٩/١ .
- (٤٤) الاستربادي: شرح الرضي على الشافية "ابن الحاجب" ، (بيروت ، دار الكتب العلمية) ، ١٥٩/١ .

- (٤٥) الفراء: معاني القرآن ، تحقيق ودراسة أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار ، ط ١ (القاهرة ، دار الكتب المصرية ، ١٩٥٥م) ، ٩٨/٣ .
- (٤٦) ابن جني: الكتاب ، ٩٠/٤ .
- (٤٧) سورة القدر ، آية ٥ .
- (٤٨) ابن سيده: ابو الحسن ، المخصص ، ذخائر البتراث العربي ، (بيروت ، المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر) ، ١٩٣/١٤ .
- (٤٩) ابن خالويه: ليس في كلام العرب (معجم لغوي) ، ترتيب وتحقيق وتعليق الدكتور محمد أبو الفتوح شريف ، (مكتبة الشباب) ، القسم الاول ، ٣٢ .
- (٥٠) الصقلي: ابن القطاع ، الافعال ، ط ١ (حيدر اباد الدكن ، دائرة المعارف العثمانية) ، ١٦/١ .
- (٥١) ابن سيده: م. ن ، ١٩٣/١٤ .
- (٥٢) ابن منظور: م. ن ، " او " .
- (٥٣) ابن جني: الكتاب ، ٩٠/٤ .
- (٥٤) الاستربادي: شرح الشافية ، ١٨٣/١ - ١٨٤ .
- (٥٥) ابن جني: م. ن ، ٩٠/٤ .
- (٥٦) ابن منظور: م. ن ، "دهن" و "قير" .
- (٥٧) الاستربادي: شرح الشافية ، ١٨٤/١ - ١٨٥ .
- (٥٨) ابن جني: م. ن ، ٩٢/٤ . ابن السراج: ابو بكر محمد ، الاصول في النحو ، تحقيق الدكتور عبد الحسين العتبي ، ط ١ (بيروت ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٨٧م) ١٤٤/٣ .
- (٥٩) ابن منظور: م. ن ، (طبخ) .
- (٦٠) سورة الكهف ، آية ١٦ .
- (٦١) ابن منظور: م. ن ، "رفق" .
- (٦٢) ابن جني: الخصائص ، ١٥٥/٢ .
- (٦٣) ابن منظور: م. ن (زعزع) .

- (٦٤) م. ن ، (قعقع).
- (٦٥) م. ن ، (جرجر).
- (٦٦) ابن جني: الكتاب ، ١٤/٤ .
- (٦٧) ابن منظور: م. ن ، (جمز).
- (٦٨) ابن جني: الكتاب ، ١٤/٤ .
- (٦٩) م. ن ، ٩٤/٤ - ٩٥ .
- (٧٠) م. ن: ٩١/٤ ، الاستربادي: شرح الشافية ، ٨٧/١ .
- (٧١) ابن السكيت: م. ن ، ١١١ .
- (٧٢) م. ن.
- (٧٣) البغدادي: كاظم ، البحث الدلالي عند ابن سينا في ضوء علم اللغة الحديث ،
جامعة بغداد ، كلية الآداب ، ١٩٩٠م - رسالة ماجستير) ، ص ٣٥ .

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- ١- إحياء النحو / إبراهيم مصطفى / القاهرة / لجنة التأليف والترجمة / ١٩٥٩م.
- ٢- اصلاح المنطق / لأبي يوسف يعقوب (أبن السكيت) / تحقيق احمد محمد شاكر و عبد السلام محمد هارون / ط ١ / دار المعارف / ١٩٥٦م .
- ٣- الاصول في النحو / لأبي بكر محمد " ابن السراج " / ج ١ / تحقيق الدكتور عبد الحسين العتبي / ط ٢ / مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع / ١٩٨٧ / بيروت.
- ٤- الافعال / لابن القطاع الصقلي / ط ١ / دائرة المعارف العثمانية / حيدر آباد الدكن.

- ٥- انباه الرواة / علي يوسف القفطي / تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم / القاهرة / ١٩٥٠-١٩٥٥ م .
- ٦- الايضاح في علل النحو / لأبي القاسم الزجاجي / تحقيق مازن المبارك / دار العربية / القاهرة / ١٩٥٤ م .
- ٧- البحث الدلالي عند ابن سينا في ضوء علم اللغة الحديث / رسالة ماجستير تقدم بها كاظم البغدادي / الى مجلس كلية الآداب / جامعة بغداد / ١٩٩٠ م .
- ٨- التبصرة والتذكرة / لأبي محمد عبد الله الصيمري / من نحاة القرن الرابع الهجري / تحقيق الدكتور فتحي احمد مصطفى / ط ١ / دار الفكر / دمشق / ١٩٨٢ م .
- ٩- التطور النحوي للغة العربية / سلسلة محاضرات القاها في الجامعة المصرية الاستاذ الكبير برجستراسر / لسنة ١٩٣٩ م .
- ١٠- التفسير الكبير / محمد بن عمر الفخر الرازي / المطبعة البهية .
- ١١- التلويح في شرح الفصيح / لأبي سهل الهروي / نشر وتعليق الاستاذ محمد عبد المنعم خفاجي / ط ١ / الناشر مكتبة التوحيد بدرب الجماميز / ١٩٤٩ م .
- ١٢- التمهيد في علم التجويد / لأبن الجزري / تحقيق الدكتور غانم قدوري حمد / مؤسسة الرسالة .
- ١٣- الدراسات الصوتية عند علماء التجويد / الدكتور غانم قدوري حمد / ط ١ / دار عمار للنشر والتوزيع / ٢٠٠٣ م .
- ١٤- دراسة الصوت اللغوي / د. أحمد مختار عمر / عالم الكتب / القاهرة / ١٩٩٦ م .
- ١٥- حاشية الخضري على شرح ابن عقيل / الاستاذ محمد الخضري / مطبعة دار إحياء الكتب العربية .
- ١٦- حاشية الصبان على شرح الأشموني / محمد بن علي الصبان / دار إحياء الكتب العربية / مطبعة عيسى الحلبي / مصر .
- ١٧- الخصائص / لأبي الفتوح عثمان ابن جني / تحقيق محمد علي النجار / ط ٤ / مشروع النشر العربي المشترك / الهيئة المصرية العامة للكتاب ودار الشؤون الثقافية العامة / بغداد / ١٩٩٠ م .

- ١٨- سر صناعة الإعراب / لأبن جني / تحقيق حسن هنداوي / ط ١ / دار القلم / دمشق / ١٩٨٥ م .
- ١٩- شرح الرضي على الشافية "ابن الحاجب" / لرضي الدين الاستربادي / دار الكتب العلمية / بيروت / لبنان .
- ٢٠- شرح شافية ابن الحاجب / للرضي الاستربادي / تحقيق محمد نور الحسن ، ومحمد الزفاف ، ومحمد محيي الدين عبد الحميد / دار الكتب العلمية / بيروت / ١٩٧٥ م .
- ٢١- الفهرست / لأبن النديم / مكتبة الخياط / بيروت / ١٩٦٤ م .
- ٢٢- في علم اللغة العام / الدكتور علي عبد الواحد وافي / دار النهضة للطباعة والنشر / ط ٧ .
- ٢٣- كتاب سيبويه / لأبي بشر عمر بن عثمان / ط ٣ / عالم الكتب / بيروت / ١٩٨٣ م .
- ٢٤- لسان العرب / لأبي الفضل "أبن منظور" / دار صادر / بيروت / ١٩٥٦ م .
- ٢٥- اللغة العربية معناها ومبناها / الدكتور تمام حسان / الهيئة المصرية العامة للكتاب / ١٩١٣ م .
- ٢٦- ليس في كلام العرب / لأبن خالويه / ترتيب وتحقيق وتعليق / معجم لغوي / الدكتور محمد أبو الفتوح شريف / الناشر مكتبة الشباب / القسم الاول .
- ٢٧- المثلث / لأبن السيد البطليوسي / تحقيق الدكتور صلاح مجبل الفرطوسي / بغداد / ١٩٨١ م .
- ٢٨- المخصص / لأبي الحسن "أبن سيده" / ذخائر التراث العربي / المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر / بيروت .
- ٢٩- مدخل الى علم اللغة /الدكتور محمود فتحي حجازي / ط ٢ / دار الثقافة للنشر والتوزيع / القاهرة / ١٩٨٢ م .
- ٣٠- معاني القرآن / للأخفش "ابو الحسن سعيد بن مسعدة" / دراسة وتحقيق الدكتور عبد الامير الورد / ط ١ / عالم الكتب / بيروت / ١٩٨٥ م .

-
- ٣١- معاني القرآن / للفراء / تحقيق ودراسة أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار / ط ١ / مطبعة دار الكتب المصرية / القاهرة / ١٩٥٥ م .
- ٣٢- الممتع في التصريف / لأبن عصفور الاشبيلي / تحقيق فخر الدين قباة / ط ٣ / منشورات دار الافاق الجديدة / بيروت / ١٩٧٨ م .
- ٣٣- من اسرار اللغة / الدكتور إبراهيم أنيس / مطبعة الانجلو المصرية / ط ١ / ١٩٧٥ م .
- ٣٤- المنصف / شرح الامام أبي الفتح عثمان بن جني / لكتاب التصريف للمازني / تحقيق إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين / مطبعة البابي الحلبي / مصر / ١٩٥٤ م .
- ٣٥- نتاج الفكر في النحو / لأبي قاسم عبد الله السهيلي / تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض / دار الكتب العلمية / ط ١ / ١٩٩٢ م .
- ٣٦- النحو والنحاة / خضر موسى محمد / عام الكاتب / بيروت / ٢٠٠٣ م .