

مورفومترية حوض نهر الوند شمال شرق محافظة ديالى**دراسة في الجيومورفولوجية التطبيقية**

البحث مستل من رسالة ماجستير

الكلمة المفتاح: مورفومترية حوض الوند

الاستاذ الدكتور

منذر علي طه الخالدي

Alkhaldy-54@yahoo.com

طالب الماجستير

زيد عبد محمود

Zaidabed5@gmail.com

جامعة ديالى / كلية العلوم

الملخص

يقع حوض نهر الوند (منطقة الدراسة) البالغ مساحته (٧٠٣) كم^٢ في الجزء الشمالي الشرقي من مدينة بعقوبة ب (٩٠) كم . حيث تحدها إيران من الشرق ويحدها من الغرب نهر سيروان (ديالى) ومن جهة الجنوب تبدأ منطقة الدراسة مع خط تقسيم المياه الفاصل بين الوديان المتجهة نحو نهر الوند والوديان المتجهة نحو نهر ديالى متمثلة بقمم جبال جوار باخ وجبال دراوشكه . وكذلك الحال من جهة الشمال فقد حددت مع بداية الوديان السفلى التي تنتهي في تصريفها لنهر الوند في حين تقع مدينة جلولاء في الجزء الغربي من منطقة الدراسة .

جيولوجياً تقع في الجزء الشمالي الشرقي من العراق ضمن النطاق غير المستقر ، وتغطي ترسبات العصر الرباعي منطقة الدراسة والتي اشتملت على الترسبات النهرية لعمر البلايوسين والهولوسين .

تحتوي منطقة الدراسة على ثلاثة احواض نهريه وهي وادي برنجق الذي أحتل المرتبة الأولى من حيث الاتساع المساحي ويليه حوض دراوشكه ثم حوض كاني بز . أظهرت القياسات الخاصة بمساحة الأحواض إن هناك تبايناً بين الأودية الثلاثة من حيث طولها وعرضها ومحيطها . كما إن الخصائص الشكلية لأحواض منطقة الدراسة تتراوح ما بين الشكل المستدير والمستطيل والأشكال الثلاثية المظهر .

من دراسة الخصائص التضاريسية والكثافة التصريفية وأنماط التصريف للأحواض ، تبين إن هناك تبايناً في مردوداتها المائية تبعاً لتباين مساحتها . وتم استخدام التقنيات الحديثة

التمثلة بالاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية GIS لأجراء الدراسة وتحليل سطح الحوض رقمياً .

المقدمة

تعد دراسة الخصائص المورفومترية لبحوض التصريف وشبكاتها ذات أهمية في الدراسات الجيومورفولوجية والهيدرولوجية ، وذلك لتوضيح مدى تفاعل العوامل المؤثرة في الشبكة النهرية من مناخ وتضاريس وانحدارات سطحية مختلفة وجيولوجية وتركيبية المنطقة التي تتمثل بالطيات والصدوع والتكسرات الصخرية وظواهر هيدرولوجية ونبات طبيعي وما ينتج عنها من عمليات جيومورفولوجية مختلفة من عمليات حتية وارسابية لكونها مظاهر جيومورفولوجية مميزة بشبكة الصرف المائي ذات الطبيعة الديناميكية التي تحصل على شكل مراحل متعاقبة لكل مرحلة مميزات الخاصة بها .

وبما إن منطقة الدراسة تضم شبكة من الوديان متمثلة بنهر الوند ، وروافده الثلاثة التي تشغل مساحة (571.7 كم²) من مجمل مساحة منطقة الدراسة والبالغة (703 كم²) ، لذا ستم دراسة الخصائص المورفومترية لهذا النهر وروافده ، لمعرفة طبيعة العمليات التي يمر بها النهر وفي أي مرحلة يمر بها النهر والمظاهر الجيومورفولوجية الناجمة عن ذلك .

أولاً - مشكلة البحث :

تتمثل مشكلة الدراسة بالسؤال الآتي :

ما هي الخصائص المورفومترية لحوض نهر الوند ؟ وهل للمقومات الطبيعية بمنطقة الدراسة والمتمثلة بالتكوينات الليثولوجية والتراكيب الجيولوجية والمناخ والتربة والمياه والنبات الطبيعي دور في تكوين الخصائص الشكلية وكثافة التصريف المائي في احواض نهر الوند ؟

ثانياً - فرضية البحث :

نتلخص فرضية البحث في الإجابة عن تساؤلات مشكلة البحث والتي أستندت إلى ما يأتي :

١ - تمثلت مورفومترية الحوض بالخصائص المساحية والشكلية والتضاريسية وكثافة التصريف المائي وأنماط التصريف

٢ - للمقومات الطبيعية دور كبير ومؤثر في الخصائص الشكلية والكثافة التصريفية للأحواض النهرية في منطقة الدراسة .

ثالثاً - أهمية البحث :

تأتي أهمية دراسة هذه المنطقة من أنّ الأنهار فيها تعد ذات مورد مائي مهم بالنسبة للسكان ومشاريع التنمية فيها حيث إن الكثير من فعاليات الإنسان ونشاطاته تتمركز في أحواض الأنهار ومناطق تصريفها ، وتتأثر مجاري الأنهار بالعديد من العوامل الخارجية مثل كمية الأمطار وكذلك العوامل الموجودة ضمن قناة النهر مثل نوعية الصخور لمجرى النهر ومورفولوجية قناة النهر وكمية الحمولة وسرعة الجريان ومن هنا تبرز دراسة الخصائص الطبيعية وخصائص الإرساب السطحية لحوض نهر الوند .

رابعاً - هدف البحث ومنهجه :

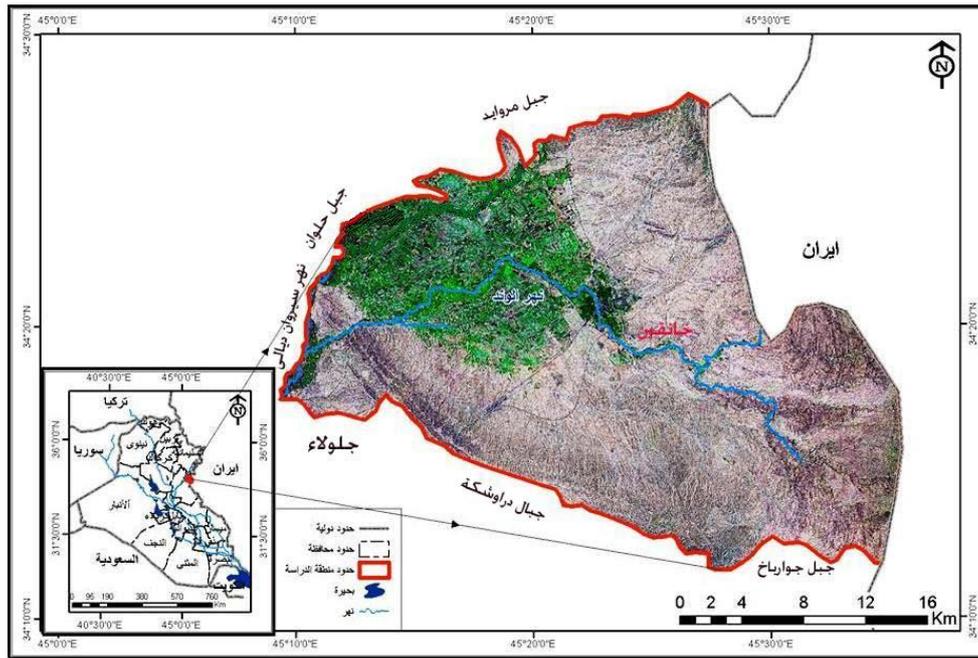
يهدف البحث الى دراسة الخصائص المورفومترية للحوض ، والوقوف على دلالاتها الجيومورفولوجية وكذلك تبيان أثر الخصائص البيئية للمنطقة في شكل الحوض ، ومدى امكانية الاستفادة منها ، ولتحقيق ذلك اتبع الباحث اسلوب التحليل الكمي وهو الاسلوب الأمثل لتحقيق المقارنه ما بين أجزاء الحوض .

خامساً - موقع منطقة الدراسة :

تقع منطقة الدراسة على إمتداد حوض نهر الوند ، في الجزء الشمالي الشرقي من العراق ضمن محافظة ديالى خريطة (1) فلكياً يقع بين دائرتي عرض (00 ، " 12 ، ' 34 - 30 ، " 26 ، ' 34 °) شمالاً وبين خطي طول (3 ، " 10 ، ' 45 - 5 ، " 35 ، ' 45 °) شرقاً ، وتبعد منطقة الدراسة حوالي 150 كم شمال شرق بغداد ، يعدّ نهر الوند ثاني أكبر رافد لنهر ديالى بعد رافد سيروان ، ويعد هذا الحوض وحدة جيومورفولوجية وهيدرولوجية متكاملة تتربع على مساحة تبلغ 703 كم² ، في حين يبلغ طوله 50 كم . وان الجزء الأكبر من حوض الوند يقع ضمن الأراضي الإيرانية .

يحد حوض نهر الوند من الشرق الحد الفاصل بين العراق وإيران ومن الغرب يحدها نهر سيروان (ديالى) ومن جهة الجنوب تبدأ منطقة الدراسة مع خط تقسيم المياه الفاصل بين الوديان المتجهة نحو نهر الوند والوديان المتجهة نحو نهر ديالى متمثلة بقمم جبل جوارباخ وجبال دراوشكه ، وكذلك الحال من جهة الشمال فقد حددت مع بداية الوديان السفلى المنحدرة من جبل مروايد وجبل حلوان والتي تنتهي في تصريفها لنهر الوند في حين تقع مدينة جلولاء في الجزء الجنوبي الغربي من منطقة الدراسة .

الخريطة (1) موقع منطقة الدراسة بالنسبة للعراق



المصدر: من أعداد الباحث اعتمادا على الخريطة الإدارية للعراق مقياس ١:١٠٠٠٠٠٠٠ والخرائط الطبوغرافية للمنطقة الدراسة مقياس ١:١٠٠٠٠٠٠ واستخدام برامج Arc GIS (Arc Map 9.2)

أولاً : الخصائص المساحية للأحواض النهرية في منطقة الدراسة :

تحتوي منطقة الدراسة على ثلاث أحواض نهرية وهي وادي برنجق الذي احتل المرتبة الأولى من حيث الاتساع المساحي ويليه حوض دراوشكه ثم حوض كاني بز ، تتباين هذه الأحواض في مردوداتها المائية تبعاً لتباين مساحتها وذلك في حال ثبوت العوامل الأخرى التي تؤثر في كمية الجريان المائي . بعد إجراء القياسات ، الجدول (1) الخاصة بمساحة الأحواض وطولها وعرضها ومحيطها تبين أن هناك تبايناً بين الأودية الثلاثة ، ويعود هذا التباين الى الخصائص الصخرية والمناخ وعامل الانحدار .

1 - اطوال الأحواض

يعرف طول الحوض بأنه المسافة المقاسة لمحور الحوض من المنبع إلى المصب ، واتباع القياس ابتداء من المصب إلى ابعد نقطة في محيطه ، إذ بلغ طول الحوض الرئيس (39.6 كم) وبلغ طول حوض دراوشكه 24.7 وحوض برنجق 24.3 وحوض كاني بز 19.2 ، كما موضح في الجدول (1) .

الجدول (1) الخصائص المساحية للاحواض النهرية في منطقة الدراسة

| الاحواض | مساحة الحوض كم ² | طول الحوض كم | عرض الحوض كم | متوسط عرض الحوض كم | محيط الحوض كم |
|--------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|--------------------|---------------|
| الحوض الرئيس (حوض الوند) | 703 | 39.6 | 26.5 | 17.8 | 187.4 |
| حوض دراوشكه | 187.5 | 24.7 | 10.6 | 7.6 | 70.4 |
| حوض برنجدق | 207.1 | 24.3 | 9.6 | 8.5 | 81.6 |
| حوض كاني بز | 177.1 | 19.2 | 14.9 | 9.2 | 68.2 |

المصدر: من اعداد الباحث اعتماداً على الخرائط الطبوغرافية مقياس (١/١٠٠٠٠٠) وأخذت القياسات ببرنامج (Arc.Gis 9.3)

2 - عرض الأحواض

بلغ عرض الحوض الرئيس (26.5 كم) أمّا عرض حوض دروشكه بلغ (10.6 كم) وبلغ حوض برنجدق (9.6 كم) في حين بلغ عرض حوض كاني بز (14.9 كم) الجدول (1) ، ونظرا لاختلاف أشكال الأحواض وكثرة تعرج محيطها فقد تم الاعتماد على الطريقة الآتية في أستخراج متوسط العرض (1) :

$$\text{متوسط العرض} = \frac{\text{مساحة الحوض كم}^2}{\text{طول الحوض كم}}$$

حيث تتباين اطوال الأحواض عن المعدل ، ويعود هذا التباين بين الأحواض الى التباين في تغير أحد ابعاد الحوض (الطولي أو العرضي) عن البعد الآخر ، فكلما زاد البعد الطولي والعرضي أدى إلى زيادة مساحة الحوض .

ثانياً : الخصائص الشكلية

يعد شكل الحوض انعكاساً للخصائص البيئية الطبيعية التي تؤثر في تشكيل الحوض وتظهرها بأشكال متغايرة ، وللخصائص الشكلية أهمية كبيرة في الدراسات المورفومترية لأهميتها في تحديد كمية التغذية المائية التي تجهز المجرى الأساسي بالماء وتحكمها في ذروات التصريف وفترات التلكؤ (2) ، وان معرفة التأثير الايجابي والسلبى للخصائص الشكلية على الوضع المائي هو معرفة شدة التعرية المائية ،ومن أهم القياسات المورفومترية للاحواض هي :

1 - نسبة الاستطالة

درجة الاستطالة هي دليل اقتراب أو ابتعاد شكل الحوض من الشكل المستطيل ، ونسبته تتراوح بين (0 - 1) ، إذ كلما اقتربت القيم من الصفر دل على استطالة شكل الحوض . وتستخرج نسبة الاستطالة وفق المعادلة الآتية (3) :

$$\text{نسبة الاستطالة} = \frac{\sqrt{\text{مساحة الحوض كم}^2}}{\text{مربع طول الحوض} \times 3.14}$$

اظهرت نسب الاستطالة للحوض الرئيس وللأحواض الفرعية في المنطقة الى اقتراب إقيامها الى الصفر وابتعادها من الواحد الصحيح ، حيث بلغت نسبة استطالة الحوض الرئيس (0.005) اما حوض دروشكه بلغ (0.007) وبلغ حوض برنجق (0.008) في حين بلغ حوض كاني بز (0.011) جدول (2) ، وهذا يعني اقتراب أشكالها من شكل المستطيل وذلك ناشيء من تأثر المنطقة بالظواهر التركيبية مثل الطيات والصدوع والانكسارات والخطيات في المنطقة المتأثرة أصلا بالتكتونية الإقليمية للصفحة العربية وما يتبع ذلك من حت الانهار لمجاريها وتعميقها مع عامل الانحدار والامطار في المنطقة .

2 - نسبة الاستدارة

تشير نسبة الاستدارة الى مدى اقتراب الحوض من الشكل الدائري . ونسبته كذلك بين (0 - 1) وتم تطبيق المعادلة الآتية لاستخراج نسب الاستدارة لأحواض منطقة الدراسة (4) :

$$\text{نسبة الاستدارة} = \frac{12.57 \times \text{مساحة الحوض كم}^2}{\text{مربع محيط الحوض}}$$

بشكل عام يلاحظ أنَّ القيم للحوض الرئيس هي (0.25) وأن احواضه الفرعية تقترب من الواحد الصحيح وهذا مؤشر على اقتراب الاحواض من الشكل الدائري إذ بلغت نسبة الاستدارة لحوض برنجق (0.39) وحوض دراوشكه (0.46) وحوض وكاني بز بلغ (0.47) جدول (2) ، ويعود سبب ذلك إلى الاختلاف في الطبيعة الصخرية من حيث ضعفها أو شدة صلابتها إذ تعمل عمليات التعرية المائية وعمليات التجوية الكيميائية إلى تراجع السفوح ذات الطبيعة الصخرية القابلة للإذابة .

الجدول (2) الخصائص الشكلية للأحواض النهرية في منطقة الدراسة

| الاحواض | نسبة الاستطالة | نسبة الاستدارة | نسبة تماسك المحيط | معامل شكل الحوض | نسبة الطول الى العرض | معامل الاندماج | معامل الانبعاج |
|---------------------------|----------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|----------------|----------------|
| الحوض الرئيسي (حوض الوند) | 0.005 | 0.25 | 1.9 | 0.45 | 1.5 | 0.042 | 0.558 |
| حوض دراوشكه | 0.007 | 0.46 | 1.4 | 0.31 | 2.3 | 0.059 | 0.813 |
| حوض برنجق | 0.008 | 0.39 | 1.5 | 0.35 | 2.5 | 0.063 | 0.713 |
| حوض كاني بز | 0.011 | 0.47 | 1.4 | 0.48 | 1.3 | 0.061 | 0.520 |

المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على الخرائط الطبوغرافية مقياس (١/١٠٠٠٠٠) وأخذت القياسات ببرنامج (Arc.Gis 9.3)

3 - نسبة تماسك المحيط

أن هذه النسبة تكون دائماً أعلى من (واحد) صحيح ، وكلما زادت هذه النسبة عن (الواحد) أشار ذلك الى أبتعاد الحوض عن الشكل الدائري وهذا يعني ضعف الترابط بين اجزاء الحوض وعدم انتظام خطوط تقسيم المياه بل تمر بتعرجات واضحة في هذا الحوض، وتستخرج هذه النسبة من خلال المعادلة التالية (5) :

1

نسبة تماسك المحيط

نسبة تماسك المساحة (الأستدارة)

واعتماداً على هذه المعادلة كانت نسب تماسك المحيط للأحواض متباينة بعض الشيء . إذ كانت نسبة تماسك المحيط في حوض دراوشكه وكاني بز (1.4) وتشير الى إقترابها من الشكل الدائري ، اما نسبة حوض برنجق (1.5) تبتعد قليلاً عن الشكل الدائري اما الحوض الرئيسي (الوند) فقد سجل اعلى نسبة (1.9) فهو يبتعد أكثر عن الشكل الدائري الجدول (2).

4 - معامل شكل الحوض

يبين مدى إقتراب او إبتعاد شكل الحوض من الشكل الهندسي ، فكلما قلت قيمة معامل الشكل عن الواحد صحيح اقترب شكل الحوض من هيئة الثلاثية المظهر والعكس حينما ترتفع قيمة معامل الشكل يبتعد عن الشكل الثلاثي . ويستخرج وفق المعادلة الآتية (6) :

$$\text{معامل شكل الحوض} = \frac{\text{مساحة الحوض كم}^2}{\text{مربع طول الحوض كم}^2}$$

بلغت قيمة معامل الشكل للحوض الرئيس (الوند) 0.45 و دراوشكه 0.31 و برنجق 0.35 وكانى بز 0.48 وهي قيم منخفضة مما يدل ذلك على إقتراب شكل الحوض من هيئة ثلاثية ، الجدول (2). وذلك له أهمية من حيث إن له دلالة جيومورفولوجية مهمة إذ أنه يحدد كيفية توزيع الشبكة المائية في احواض منطقة الدراسة ويؤثر في خصائص الشبكة المائية اثناء سقوط الامطار إذ ان مساحة الحوض وغزارة المطر تؤديان دورا مهما في زيادة التصريف وعندما يكون المطر غزيرا والحوض صغيرا يكون الحوض سريع الجريان وعلى العكس من ذلك عندما تكون مساحة الحوض كبيرة فإن ذلك يؤدى الى تبعثر الامطار وخاصة اذا كان حوض التصريف ذا نبات طبيعي كثيف .

5 - نسبة الطول إلى العرض

تعد نسبة الطول إلى العرض مؤشرا لمعرفة مدى اقتراب الشكل أو بعده عن الشكل المستطيل ، فالقيم المرتفعة لهذا المعامل تعني أن الحوض يقترب من الشكل المستطيل . وقد استخرجت قيم الطول إلى العرض لحوض نهر الوند على وفق المعادلة الآتية (7) :

$$\text{طول الحوض / كم}$$

$$\text{نسبة الطول الى العرض} = \frac{\text{طول الحوض / كم}}{\text{عرض الحوض / كم}}$$

$$\text{عرض الحوض / كم}$$

بلغت نسبة الطول الى العرض (1.5 و 2.3 و 2.5) في الأحواض (الحوض الرئيس و دراوشكه و برنجق) وعلى التوالي ، راجع الجدول (2). وهي قيم عالية مما يدل على إن الحوض يميل الى الأستطالة أكثر من الأستدارة ويعود هذا الابتعاد الى أستطالة خطوط تقسيم المياه فيه ، اما حوض كانى بز بلغت 1.3 فهي قيمة قليلة فتكون إقرب الى الأستدارة.

6 - معامل الاندماج

يشير معامل الاندماج الى مدى تجانس وتناسق شكل محيطات أحواض التصريف مع مساحاتها ومدى تعرج خطوط تقسيم المياه ، ويبدل ايضا على مدى تقدم احواض التصريف في دوراتها التحاتية ، ونسبته تتراوح بين (0 - 1) ، ويحسب كما في المعادلة الآتية (8):

محيط الحوض كم

$$\text{معامل الاندماج} = \frac{\text{محيط الحوض كم}}{2 \text{ ط} \times \text{مساحة الحوض كم}^2}$$

وتدل القيم المرتفعة لهذا المعامل على ان الاحواض تتميز بكبر محيطها على حساب مساحتها الكلية ، أي كلما زادت تعرجات المحيط قلت درجة انتظام شكل الحوض ، في حين تشير القيم المنخفضة لهذا المعامل الى تقدم الحوض في دورة التعرية النهرية . ومن خلال دراسة قيم معامل الاندماج لأحواض منطقة الدراسة ، الجدول (2) ، يتضح ان معامل الاندماج لحوض نهر الوند الرئيس 0.042 ، وتبلغ اقصى قيمة لمعامل الاندماج نحو 0.063 يمثلها حوض برنجق ، ويليه كاني بز بقيمة 0.061 ، ثم دراوشكه 0.059 ، وهي قيم قليلة تبتعد عن الواحد صحيح وتقترب الى الصفر ، مما يدل على ان الحوض يميل الى الأستدارة أكثر من الأستطالة وهذا يعني ان الاحواض لم تقطع شوطاً كبيراً من مراحل التعرية .

7 - معامل الانبعاج

يعالج هذا المعامل بعض السلبيات التي تظهر في معدل الأستدارة ، وذلك لعدم امكانية وجود أحواض تتخذ الشكل الدائري تماماً ، أو تكون تامة الأستدارة ولكن معظم الاحواض تأخذ عادة القطع الناقص أو الشكل الكمنثري أو الهليجي ، ويستخرج كما في المعادلة الاتية⁽⁹⁾:

مربع طول الحوض

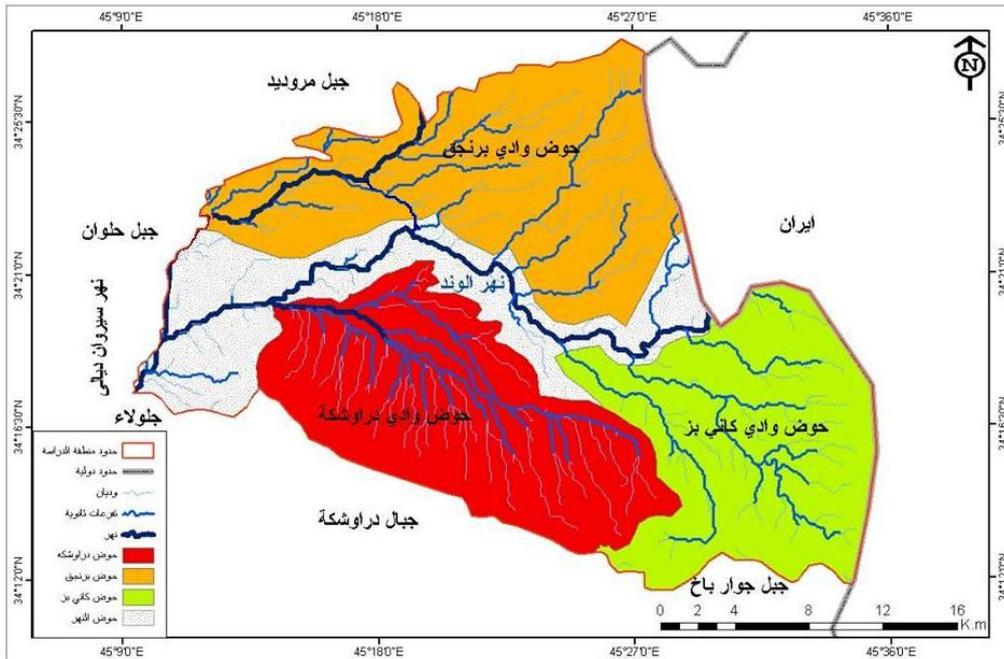
$$\text{معامل الانبعاج} = \frac{\text{مربع طول الحوض}}{\text{أربعة أمثال مساحة الحوض}}$$

وهو بذلك يقيس مدى انبعاج محيط الحوض وعلاقته بطول الحوض ، ويشير ارتفاع قيمه عن الواحد صحيح الى تفلطح الحوض وقلة اعداد المجاري وأطوالها ولاسيما في رتبها الدنيا التي تقع عادة عند مناطق تقسيم المياه ، وعلى العكس من ذلك ان القيم المنخفضة تشير الى تفلطح الحوض وانسيابيته وزيادة اعداد المجاري وأطوالها في مجاري الرتب الدنيا وزيادة عمليات النحت الرأسي والتراجعي .

يتضح من مراجعة الجدول (2) ان حوض نهر الوند الرئيس سجل معامل انبعاث قدره 0.558 وحوض دراوشكه سجل 0.813 وحوض برنجق سجل 0.713 ثم حوض كاني بز سجل أدنى قيمه 0.520 ، ويشير هذا الى إن القيم منخفضة في جميع أحواض منطقة الدراسة فهي أقل من الواحد صحيح ، لذا فهي تميل الى الاستدارة أكثر من الاستطالة ، ويرجع انخفاض معامل الانبعاث في هذه الاحواض الى تأثير هذه الاحواض في الكثير من الظواهر البنوية مثل الأتكرسات والفواصل والشقوق والالتواءات التي اصابت المنطقة التي تجرى فيها المجاري المائية .

مما تقدم يلاحظ إن الخصائص الشكلية لأحواض منطقة الدراسة تتراوح ما بين الشكل المستدير والمستطيل والأشكال الثلاثية المظهر . والخريطة (1) تبين احواض منطقة الدراسة .

الخريطة (1) توضح إحواض منطقة الدراسة



المصدر : اعداد الباحث اعتمادا على / الخارطة الطبوغرافية لخانقين ، مقياس ١ : ١٠٠,٠٠٠ : الهيئة العامة للمساحة ، بغداد ، ٢٠١٢ . واستخدام برامج (Arc GIS(Arc Map 9.2)

ثالثاً : الخصائص التضاريسية

تعد من الخصائص المهمة بالنسبة للباحث في الدراسات الهيدرولوجية والجيومورفولوجية ، لما لها من أهمية في معرفة عمليات التعرية المائية والهوائية وعمليات التجوية ودورها في تشكيل سطح الأرض ، كما تعد انعكاسا للطبيعة الصخرية وخصائصها البنوية ، ومعرفة

تطور الحوض ودورته الحثية ، ومن أهم المقاييس التي وضعت لمعرفة هذه الخصائص هي:-

1 - نسبة التضرس

تعد درجة التضرس مقياساً لمعرفة الطبيعة الطبوغرافية لمنطقة ما أو لأي حوض ، وتعد مؤشراً جيداً في تخمين الرواسب المنقولة نوعاً وكماً ، إذ تزداد نسبة الرواسب المنقولة مع زيادة نسبة التضرس ، وقد يمتد لمسافات بعيدة عن الحوض ، ويسهم ذلك في تكوين أشكال جيومورفولوجية مختلفة منها المراوح أو المخاريط الغرينية والأراضي الرديئة ، فضلاً عن تأثيرها في سرعة وصول موجة الفيضان ، مما يسهم في زيادة دلالة خطره ، والذي يزداد بزيادة تلك النسبة ، وتتعكس زيادتها في أزيد تأثير فاعلية النشاط الحثي للمياه الذي له تأثير في أزيد الرواسب المنقولة ، وتقاس وفق الطريقة الآتية (10) :

تضاريس الحوض (الفرق بين أعلى وأدنى نقطة في الحوض / م)

نسبة التضرس =

طول الحوض / كم

من خلال الجدول (3) تبين ان هناك تباين في نسبة التضرس بين الاحواض ، إذ تبلغ أعلى قيمة 18.2م/كم في حوض كاني بز ويليه حوض دراوشكه إذ يبلغ 6.1 م/كم . وسجل حوض برنجق أقل قيمة إذ بلغ 4.1 م/كم ، اما الحوض الرئيس (حوض الوند) سجل 10.1 م/كم . ان هذا التباين يدل على نشاط عملية الحث النهري والمطري ضمن الأحواض ذات القيم المرتفعة وقلة ذلك النشاط في الاحواض ذات القيم الاقل ، فضلاً عن الاختلاف في الطبيعة الصخرية إذ تكونت الأحواض ذات النسب المرتفعة ضمن تكوينات صخرية قاومت عمليات الحث المائي ، أما الأحواض التي انخفضت فيها النسب فتعود الى طبيعة صخورها القليلة المقاومة لعمليات الحث.

جدول (3) الخصائص التضاريسية للاحواض النهرية في منطقة الدراسة

| الاحواض | أعلى خط كنتور | أدنى خط كنتور | تضاريس الحوض | كثافة التصريف | عدد الاودية | نسبة التضرس م/كم | قيمة الوعورة | معدل النسيج الحوضي | التكامل الهيبسومتري |
|---------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|-------------|------------------|--------------|--------------------|---------------------|
| الحوض الرئيس (حوض الوند) | 550 | 150 | 400 | 0.317 | 896 | 10.1 | 0.127 | 4.781 | 1.758 |
| حوض دراوشكه | 300 | 150 | 150 | 0.259 | 376 | 6.1 | 0.039 | 5.341 | 1.25 |
| حوض برنجق | 300 | 200 | 100 | 0.345 | 282 | 4.1 | 0.035 | 3.456 | 2.071 |
| حوض كاني بز | 550 | 200 | 350 | 0.326 | 238 | 18.2 | 0.114 | 3.490 | 0.506 |

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على الخرائط الطبوغرافية مقياس (1/100000) وأخذت القياسات ببرنامج

(Arc.Gis 9.3)

2 - قيمة الوعورة

هي العلاقة بين تضاريس الحوض وكثافة شبكة الصرف، وتقاس على وفق الطريقة الآتية⁽¹¹⁾:

$$\text{قيمة الوعورة} = \frac{\text{تضاريس الحوض} \times \text{كثافة التصريف}}{1000}$$

تتباين قيمة الوعورة خلال مراحل الدورة الحتية ، إذ تنخفض قيمتها في بداية الدورة ، ثم تبدأ بالتزايد التدريجي حتى تصل أقصاها عند بداية مرحلة النضج ، ثم تنخفض مرة أخرى الى مرحلة الشيخوخة ونهاية الدورة الحتية ، سجل الحوض الرئيس (الوند) اعلى قيمة وعورة 0.127 ويليه حوض كاني بز سجل قيمة وعورة 0.114 اما حوض دراوشكه سجل قيمة وعورة 0.039 وادنى قيمة سجلت 0.035 في حوض برنجق ، وهذا يدل على أن هذه الأحواض تقع في بداية مرحلة النضج إذ تمتاز بصغر مساحتها وارتفاع تضاريسها وارتفاع كثافة التصريف ، راجع الجدول (3).

3 - معدل النسيج الحوضي

يعد هذا المعامل مؤشرا لبيان طبيعة تضرس سطح الأرض ومدى تقطعها وكثافة الصرف فيها ، إذ ان الأودية التي تتقارب مع بعضها وتزداد أعدادها تدل على شدة تقطع الحوض وارتفاع معدلات الحت فيها ويستخرج على وفق المعادلة الآتية⁽¹²⁾:

$$\text{معدل النسيج الحوضي} = \frac{\text{عدد الأودية}}{\text{محيط الحوض}}$$

ويعد النسيج خشناً إذا كان أقل من (4) ومتوسطاً بين (4 - 10) وناعماً أكثر من (10)⁽¹³⁾. بلغ النسيج الحوضي (4.781 و 5.341) في الأحواض (الوند الرئيس و دراوشكه) على التوالي ، راجع الجدول (3) ، وهو بذلك يعد نسيجاً متوسطاً ويعود ذلك الى طبيعة المكونات الصخرية الضعيفة المقاومة للعمليات الحتية المائية المتمثلة بالصخور الرملية والطينية .

في حين بلغ في الأحواض (برنجق و كاني بز) (3.456 و 3.490) وعلى التوالي وهو بهذا يعد نسيجا خشناً ، وتؤثر في معدل النسيج الحوضي عدة عوامل تتمثل في الطبقة الصخرية (وجود الفواصل والتصدعات) ودرجة مقاومة الحت ومدى نفاذية الصخور فضلاً عن عوامل المناخ ونوعية الغطاء النباتي .

4 - التكامل الهبسومتري

يستعمل التكامل الهبسومتري في تحديد المدة الزمنية التي قطعتها الأحواض النهرية من دورتها التحاتية ، وتشير القيم المرتفعة إلى زيادة المساحة على حساب التضاريس . ويحتسب بتطبيق المعادلة الآتية (14) :

$$\frac{\text{مساحة الحوض/ كم}^2}{\text{تضاريس الحوض/ م}} = \text{التكامل الهبسومتري}$$

أن ارتفاع قيمة المساحة الحوضية يقابلها انخفاض في تضاريس الحوض ، وهذا يعني زيادة أعداد واطوال الشبكة النهرية لاسيما في الرتب الدنيا مؤدية إلى زيادة الكثافة التصريفية ، وزيادة نشاط التعرية المائية التي عملت على خفض وتسوية أجزاء الحوض . وتظهر الأحواض (الوند الرئيس و دراوشكه و برنجق) نسباً مرتفعة إذ تبلغ (1.758 و 1.25 و 2.071) كم²/م على التوالي وهي نفسها ذات المساحات الأكبر في منطقة الدراسة ، لذلك كانت التعرية فيها أكبر، وتقدمها في دورتها الحتية على حساب تضاريسها مع زيادة الرواسب . أما حوض كاني بز الذي قلت فيه النسبة إذ بلغ 0.506 كم²/ م ، ويعود السبب في انخفاض قيمته إلى صغر مساحة الحوض نسبياً مع قلة الأودية وزيادة الانحدار ، راجع الجدول (3) .

رابعاً : خصائص الشبكة النهرية

إن تطور شبكة الصرف المائي في اي منطقة هو انعكاس لمجموعة المكونات البيئية المتمثلة بالعوامل الجيولوجية والمناخية والتضاريسية وتتضمن خصائص الشبكة المائية مجموعة من المتغيرات وكالاتي :

1 - المراتب النهرية

هي المسيلات والروافد التي تتكون منها الشبكة المائية التي تغذي القناة الرئيسية بالماء، وقد تم تصنيف المراتب النهرية في البحث اعتماداً على طريقة Strahler⁽¹⁵⁾، التي تشير إلى أن المجاري النهرية الصغيرة التي لا تصب فيها أي روافد ثانوية تعتبر مجاري من المرتبة الأولى وعند التقاء رافدين من مجاري المرتبة الأولى يشكلان مجرى من المرتبة الثانية، والتقاء مجرى من مرتبة ثانية مع نظيره من المرتبة ذاتها يكون مجرى من المرتبة الثالثة وهكذا إلى أن يصل المجرى الرئيس لأعلى مرتبة، ويلاحظ من خلال الجدول (4) أن هناك تبايناً بين مراتب الأحواض في منطقة الدراسة، إذ تتراوح من المرتبة الخامسة إلى المرتبة السادسة، حيث بلغ الحوض الرئيس (الوند) المرتبة السادسة، ووصل إلى المرتبة الخامسة حوض دراوشكه وحوض برنجق وحوض كاني بز. ويعود هذا التباين إلى الطبيعة الصخرية، إذ أن الأحواض التي تقع ضمن الصخور الرملية والجيرية القليلة المقاومة تتضمن الأحواض ذات المراتب العليا في حين تقع الأودية ذات المراتب الأقل ضمن تكوينات من الصخور الكلسية الصلبة.

الجدول (4) خصائص شبكة الأودية النهرية لأحواض منطقة الدراسة

| حوض دراوشكه | | | | الحوض الرئيس (حوض الوند) | | | | | |
|-------------|-------------|-----------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|
| نسبة التشعب | متوسط الطول | الطول /كم | عدد الوديان | المراتب النهرية | نسبة التشعب | متوسط الطول | الطول /كم | عدد الوديان | المراتب النهرية |
| 3.9 | 0.085 | 24.1 | 285 | المرتبة الأولى | 2.9 | 0.193 | 112.6 | 584 | المرتبة الأولى |
| 5 | 0.129 | 9.4 | 73 | المرتبة الثانية | 2.1 | 0.224 | 45.3 | 202 | المرتبة الثانية |
| 4.6 | 0.507 | 7.1 | 14 | المرتبة الثالثة | 4.9 | 0.274 | 26.9 | 98 | المرتبة الثالثة |
| 3 | 1.533 | 4.6 | 3 | المرتبة الرابعة | 4.5 | 1.589 | 14.3 | 9 | المرتبة الرابعة |
| 1 | 3.3 | 3.3 | 1 | المرتبة الخامسة | 2 | 7.8 | 15.6 | 2 | المرتبة الخامسة |
| | | | | | 1 | 8.6 | 8.6 | 1 | المرتبة السادسة |
| 17.5 | 5.55 | 48.5 | 376 | المجموع | 17.4 | 17.81 | 223.2 | 896 | المجموع |
| 3.5 | 1.11 | 9.7 | 75.2 | المعدل | 2.9 | 2.97 | 37.2 | 149.3 | المعدل |

| حوض كاني بز | | | | | حوض برنجق | | | | |
|-------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|-------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|
| نسبة التشعب | متوسط الطول | الطول /كم | عدد الوديان | المراتب النهرية | نسبة التشعب | متوسط الطول | الطول /كم | عدد الوديان | المراتب النهرية |
| 4.1 | 0.193 | 35.1 | 182 | المرتبة الأولى | 3.4 | 0.202 | 41.4 | 205 | المرتبة الأولى |
| 4.8 | 0.305 | 13.4 | 44 | المرتبة الثانية | 4.6 | 0.292 | 17.5 | 60 | المرتبة الثانية |
| 4.5 | 0.567 | 5.1 | 9 | المرتبة الثالثة | 4.3 | 0.585 | 7.6 | 13 | المرتبة الثالثة |
| 2 | 1.45 | 2.9 | 2 | المرتبة الرابعة | 3 | 1.133 | 3.4 | 3 | المرتبة الرابعة |

| 1 | 1.3 | 1.3 | 1 | المرتبة الخامسة | 1 | 1.5 | 1.5 | 1 | المرتبة الخامسة |
|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|--------------------|
| 16.4 | 3.82 | 57.8 | 238 | □ المجموع | 16.3 | 3.71 | 71.4 | 282 | المجموع |
| 3.28 | 0.76 | 14.5 | 59.5 | □ المعدل | 3.26 | 0.74 | 17.9 | 70.5 | المعدل |

المصدر: الجدول عمل الباحث اعتمادا على الخرائط الطبوغرافية و نتائج برنامج ArcGis 9.1

2 - نسبة التشعب

هي احدى العوامل التي تتحكم في معدل التصريف ، فضلا عن تأثيرها في شكل مظهر الأرض ولاسيما عامل الانحدار، وتستخرج بحسب العلاقة الاتية (16) :

عدد مجاري مرتبة ما

_____ = نسبة التشعب

عدد مجاري المرتبة اللاحقة

وهي مهمة في تحديد الدورة التعرؤية وعمرها الزمني من خلال تحكها بمعدلات الصرف المائي إذ إن هناك علاقة بين الزمن ومعدل التشعب من جهة والصرف المائي من جهة ثانية ، وكلما قلت نسبة التشعب زاد خطر الفيضان ، إذ تتراوح قيمتها ما بين (3 - 5) في الاحواض العادية وأقل قيمة محتملة هي (2) (17) ، وعند تطبيق هذا المؤشر على منطقة الدراسة تبين إن نسبة التشعب للحوض الرئيس (الوند) بلغت 2.9 ، وحوض دراوشكه بلغت 3.5 وحوض برنجق 3.26 وحوض كاني بز 3.28 ، جدول (4) إذ تباينت قيم التشعب عن المعدل لكل مرتبة ولكل حوض ، ويعود ذلك لتأثير الظروف الجيولوجية والتضاريس والمناخ ، الا انها وبصورة عامة تقع معدلات تشعبها ضمن حدود أحواض الأنهار الاعتيادية .

3 - كثافة التصريف

تعني درجة أنتشار وتفرع الشبكة النهرية ضمن مساحة محددة ، وتكمن أهمية هذا العامل في التأثير في سرعة الجريان ومعدل التصريف اثناء سقوط الامطار إذ تزداد سرعة الجريان بزيادة كثافة التصريف وينعكس ذلك على عمليات الحت النهري لسطح الأرض كما إن انخفاض التدفق في المساحات ذات الكثافة العالية التصريف يزداد وينقطع من مكان الى آخر حسب طبيعة رواسب الوادي واتساع المجرى وغزارة المطر وانحدار السطح ،

فضلا عن تأثير الغطاء النباتي الذي يعرقل سير عملية التدفق ،ويمكن حساب كثافة الصرف بالمعادلة الآتية (18):

$$\text{الكثافة التصريفية} = \frac{\text{مجموع أطوال المجاري في الحوض كم}}{\text{مساحة الحوض كم}^2}$$

وعند تطبيق هذه المعادلة على احواض منطقة الدراسة وجد ان الكثافة التصريفية أقل قليلا من المتوسط ، الجدول (5) طبقاً لـ Horton الذي يرى إن الكثافة التصريفية ترتفع الى 1.24 كم²/كم في المناطق المتضرسة ذات الصخور الصماء والمطر الغزير في حين تنخفض في المناطق التي تجري فيها الانهار في صخور عالية النفاذية (19)، كما في منطقة الدراسة المكونة من صخور طينية ورملية ومكتلات وترسبات العصر الرباعي .

الجدول (5) خصائص الشبكة المائية للأحواض النهرية في منطقة الدراسة

| الأحواض | أطوال المجاري المائية للحوض / كم | كثافة التصريف |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|
| الحوض الرئيس (حوض الوند) | 223.2 | 0.317 |
| حوض دراوشكه | 48.5 | 0.259 |
| حوض بر بّقي | 71.4 | 0.345 |
| حوض كاني بز | 57.8 | 0.326 |

المصدر : من عمل الباحث بلاعتماد على جدول (2 - 1)

خامسا - أنماط التصريف Drainage Patterns

تعدّ أنماط التصريف نتيجة للتأثيرات المناخية والصخرية والتضاريسية والبشرية على حوض التصريف ، وقد ذكر زرينتر Zernits أن أهم العوامل التي تتحكم في أشكال التصريف النهري هي :

- طبيعة الانحدار .
- أختلاف التركيب الصخري ونظام بنية الطبقات . ومدى التجانس الصخري .
- تأثير حركات الرفع والتصدع في تعديل شكل التصريف النهري .
- الظروف المناخية التي يتعرض لها الأقليم وخاصة التساقط .
- التطور الجيومورفولوجي لحوض التصريف (20) .

اما أهم أنماط التصريف الرئيسة في منطقة الدراسة هي كالاتي :

1- النمط الشجري Dendritic Pattern

يوجد هذا النمط عادة في مناطق متجانسة صخرياً وذات حبيبات متساوية في الحجم من حيث نوع الصخور ومن حيث نظام الطبقات ، كما يوجد في الصخور الرسوبية الأفقية أو

المجرى الرئيس بعد سقوط الأمطار بسرعة فائقة مسببا فيضانات . يوجد هذا النمط في الاجزاء العليا من حوض الوند في شمال وشمال شرق مدينة خانقين وجنوبها ، خريطة (2) والسبب يعود الى سيطرة التراكيب الجيولوجية (تصدعات وفواصل وميل طبقات) ، لأن هذه الأجزاء من الحوض تقع ضمن المنطقة النشطة تكتونياً .

3- النمط المتعامد Rectangular Pattern

يوجد نمط الصرف المائي المتعامد في انحناءات المجاري في حوض نهر الوند ، إذ تشكل نقاط التقاء المجاري زوايا قائمة ، التي تعكس تحكم نظام الفواصل المتعامدة في الحوض ، وذلك عند انتقال المجاري المائية بين طبقات صلبة وأخرى رخوة بشكل متوازي ، إذ يتغير اتجاه المجرى وبأقرب طريق عند أية نقطة ضعف صخري يكسر الحافة ويكون جريانه عمودياً لكي لا يطول مساره ، ويظهر بصورة واضحة في مجرى نهر الوند الرئيس قرب قرية حلوان قبل التقائه بنهر ديالى اعالي جلولاء⁽²⁴⁾ ، الخريطة (2) .

الاستنتاجات Conclusions

1 - بلغت مساحة حوض نهر الوند 703 كم² ، اما مساحة احواض الروافد الرئيسة فإنها تباينت فيما بينها حيث بلغ أكبرها مساحة حوض وادي برنجق 207.1 كم² يليه حوض وادي دراوشكه بمساحة 187.5 كم² ، في حين أصغر الأحواض مساحة حوض وادي كاني بز بلغت مساحته 177.1 كم² .

2 - بلغ عرض حوض نهر الوند حوالي 26.5 كم، أما طول الحوض فقد بلغ 39.6 كم، وبلغ محيطه الذي يمثل خط تقسيم المياه بينه وبين الاحواض المجاورة له حوالي 187.4 كم.

3 - من خلال التحليل المورفومتري لحوض الوند يلاحظ إن الخصائص الشكلية لأحواض منطقة الدراسة تتراوح ما بين الأشكال المستديرة والأشكال الثلاثية المظهر ، حيث أن معدل الاستدارة لحوض نهر الوند بلغ 0.3 ، بينما بلغت نسبة الاستطالة 0.005 ، ويعود ذلك الى كثرة تعرجات خط تقسيم المياه وتباين اطوال احواض الروافد ، مع ارتفاع دلالة خطر الفيضانات فيها .

4 - بدراسة الخصائص التضاريسية لحوض نهر الوند بلغت تضاريس الحوض 550 متر فوق مستوى سطح البحر ، وأن نسبة التضرس بلغت 10.1 م/ كم ، أما قيمة الوعوره هي

0.127 ، بينما بلغ التكامل الهيسومتري 1.758 ، مما يدل على إن الحوض قد قطع شوطاً لا بأس به من مرحلة التعرية نتيجة لعمليات التسوية والتخفيض المستمر لمناسيبه .

5 - أن اجمالي عدد الأودية في حوض نهر الوند يبلغ 896 مجرى ، حيث تباينت الاحواض في الرتب والتي تراوحت بين المرتبة الخامسة و السادسة ، وبلغت اطوال المجاري المائية لحوض نهر الوند 223.2 كم ، اما نسبة التشعب بلغت 2.9 بينما بلغت كثافة التصريف في حوض نهر الوند 0.317 كم²/كم .

6 - من دراسة شبكة التصريف في حوض نهر الوند واحواض روافده الرئيسة يتضح وجود النمط الشجري ونمط التصريف المتوازي ونمط التصريف المتعامد وهي تعكس الطبيعة الجيولوجية والظروف المناخية والطبوغرافية للمنطقة .

التوصيات Recommendations

- 1- إجراء مسوحات جيوفيزيائية لمنطقة الدراسة وما حولها لمعرفة نوع التراكيب التحت السطحية .
- 2- العمل على تنمية الموارد الطبيعية الموجودة في منطقة الدراسة واستغلالها بالشكل الأمثل والمتمثلة بالموارد المائية والمعادن .
- 3- القيام بإنشاء السدود والخزانات على الأودية لخرن أكبر كمية من المياه ولأرتفاع الخزين الجوفي خصوصاً وإن المنطقة تعاني من شحة المياه .
- 4- إجراء دراسة للمخاطر الجيومورفولوجية في المنطقة وخاصة عند الشروع بتنفيذ أي استعمال أرضي في المنطقة وخاصة إن المنطقة ذات نشاط تكتوني مستمر .
- 5- توصي الدراسة بضرورة العناية بهذا المجال من الأبحاث وإمكانية تطبيقها في مناطق اخرى من القطر .

Abstract**Morphometric of Alwand Basin in the Northeastern of
Diyala province****Key words: Morphometric, Alwand Basin****The Professor****M.A. Student****Munther Ali Taha Al-khalidi****Zaid Abed Mahmood****University of Diyala – Collage of Science**

Wand Basinan (an area of study about 703 km²) situated (90) kms in the northern east of Diyala governorate. It's bounded on east by Iran and on west by Sirwan River and on south, study region begins with water stream isolates valleys directing toward Alwand River and valleys directing toward Diyala River represented by Chwarbakh and Dara Wishka mountains.

The same is at the north. It starts with the lower valleys that drain in Alwand, whereas Jalawla city lies at the western part of study region.

The study area is located in the northeastern part of Iraq in the unstable zone Quaternary sediments are covering the study area, which included river deposits of Pliocene and Holocene ages.

There are three found basin in study region the first area valley Branchak followed by Dara Wishka then Kane baz. The measurement of study revealed that there is difference between these basins area in Width, length, and that the characteristic shapes of the basin is seen – circle, and Rectangular three dimension.

From study of characteristic topographic, gravity of Drainage, and Drainage Patterns of basin they showed that there is difference in quantity of water in followed for area variety. Morphometric analysis for drainage basin have achieved using the remote sensing and Geographical Information System (GIS) to procedure the study and analysis the basin surface digitally.

الهوامش

- 1- محمد محسوب صبري ، جيومورفولوجية الأشكال الأرضية ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠١ .
- 2- كاظم موسى محمد ، الموارد المائية في حوض نهر ديالى في العراق وأستثماراتها ، اطروحة دكتوراه ، كلية الاداب ، جامعة بغداد ، ١٩٨٦ ، ص٣٨ .
- 3- صباح توما جبوري، علم المياه وادرة أحواض الأنهار ، وزارة التعليم العالي ، جامعة الموصل ، ١٩٨٨ ، ص ٦١ .
- 4- حسن سيد احمد أبو العينين ، حوض وادي دبا في دولة الامارات العربية المتحدة ، جغرافيته الطبيعية واثره في التنمية الزراعية ، مطبعة جامعة الكويت ، ١٩٩٠ ، ص ٧١ .
- 5- كاظم موسى محمد ، الموارد المائية في حوض نهر ديالى في العراق وأستثماراتها ، مصدر سابق ، ص ٥٢ .
- 6- حسن أبو سمور، جغرافية الموارد المائية، ط١، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٩، ص٢٨ .
- 7- محمد صبري محسوب، جيومورفولوجية الأشكال الأرضية ، مصدر سابق ، ص ٢٠٨ .
- 8- جودة حسنين جودة، محمد محمود عاشور ، وسائل التحليل الجيومورفولوجي ، ط ١ ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٩١ ، ص٣٢٠ .
- 9- Gregory, K. J., & Walling, D. E., Drainage Basin Form and Process, Ageomrphological , London , 1978, p52.
- 10- F. ritter, Process geomorphology, United States of America .c. Brown company fifth printing , 1982 , p182.
- 11- جودة حسنين جودة ، محمد محمود عاشور ، وسائل التحليل الجيومورفولوجي ، مصدر سابق ، ص٣٢٨ .
- 12- محمد مهدي الصحاف ، الموارد المائية السطحية في القطر المغربي ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، ١٩٨٥ ، ص ٧٢ .
- 13- ، سعدية عاكول الصالحي، اعالي وادي رسيان في محافظة تعز الجمهورية اليمنية دراسة جيومورفولوجية ، الجمعية الجغرافية اليمنية ، العدد١، دار جامعة عدن للطباعة والنشر ، ٢٠٠٢ ، ص ٩٩ .
- 14- جوده حسنين جودة ، محمد محمود عاشور ، وسائل التحليل الجيومورفولوجي ، مصدر سابق ، ص ٢٨٧ .
- 15- V.T. Cohw., Handbook of Applied Hydrology, Mc Graw , Hill , New York, 1984 , pp.165 – 167.

- 16- محمد محمود عاشور ، طرق التحليل المورفومترية لشبكات التصريف المائي ، حولية الانسانيات والعلوم الاجتماعية ، العدد ٩ ، جامعة قطر ، ١٩٨٦ ، ص ١٦٦ .
- 17- محمد محمود عاشور، طرق التحليل المورفومترية لشبكات التصريف المائي ، المصدر نفسه ، ص ١٦٧ .
- 18- محمد صبري محسوب ، جيومورفولوجية الأشكال الأرضية ، مصدر سابق ، ص ٢١٥ .
- 19- صباح توما جبوري، علم المياه وادرة أحواض الأنهار ، مصدر سابق ، ص ٨٦ .
- 20- حسن السيد أبو العينين، حوض وادي دبا في دولة الامارات العربية المتحدة ، مصدر سابق ، ص ١٤٤ .
- 21- وليام دي ثورنبري ، أسس الجيومورفولوجيا ، ترجمة : وفيق الخشاب ، علي محمد المياح ، ج١ ، منشورات جامعة بغداد ، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل ، ١٩٧٥ ، ص ١٦٤ .
- 22- حسن سيد أبو العينين، أصول الجيومورفولوجيا ، دراسة الأشكال التضاريسية لسطح الارض ، مؤسسة الثقافة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٧٦ ، ص ٣٦٠ .
- 23- وليام ثورنبري، أسس الجيومورفولوجيا ، مصدر سابق ، ص ١٧٣ .
- 24- الدراسة الميدانية للباحث 20 / 12 / 2013 .

المصادر

- محسوب ، محمد صبري ، جيومورفولوجية الأشكال الأرضية ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠١ .
- محمد ، كاظم موسى ، الموارد المائية في حوض نهر ديالى في العراق وأستثماراتها ، اطروحة دكتوراه ، كلية الاداب ، جامعة بغداد ، ١٩٨٦ .
- جبوري ، صباح توما ، علم المياه وادرة أحواض الأنهار ، وزارة التعليم العالي ، جامعة الموصل ، ١٩٨٨ .
- أبو العينين ، حسن سيد احمد ، حوض وادي دبا في دولة الامارات العربية المتحدة ، جغرافيتة الطبيعية واثره في التنمية الزراعية ، مطبعة جامعة الكويت ، ١٩٩٠ .
- أبو سمور ، حسن ، جغرافية الموارد المائية ، ط١ ، دار الصفاء للنشر والتوزيع ، عمان ، ١٩٩٩ ، ص ٢٨ .
- جوده ، حسنين جودة ، محمد محمود عاشور ، وسائل التحليل الجيومورفولوجي ، ط ١ ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٩١ .

- Gregory, K. J., & Walling, D. E., Drainage Basin Form and Process, Geomorphological, London, 1978.
- F. Ritter, Process geomorphology, United States of America. c. Brown company fifth printing, 1982.
- الصحاف ، محمد مهدي ، الموارد المائية السطحية في القطر المغربي ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، ١٩٨٥ .
- الصالحي ، سعدية عاكول ، اعالي وادي رسيان في محافظة تعز الجمهورية اليمنية دراسة جيومورفولوجية ، الجمعية الجغرافية اليمنية ، العدد ١ ، دار جامعة عدن للطباعة والنشر ، ٢٠٠٢ .
- V.T. Cohw., Handbook of Applied Hydrology, Mc Graw , Hill , New York, 1984.
- عاشور ، محمد محمود ، طرق التحليل المورفومترية لشبكات التصريف المائي ، حولية الانسانيات والعلوم الاجتماعية ، العدد ٩ ، جامعة قطر ، ١٩٨٦ .
- ثورنبري، وليام دي، أسس الجيومورفولوجيا، ترجمة : وفيق الخشاب، علي محمد المياح، ج١، منشورات جامعة بغداد ، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل ، ١٩٧٥ .
- أبو العينين ، حسن سيد ، أصول الجيومورفولوجيا ، دراسة الأشكال التضاريسية لسطح الارض ، مؤسسة الثقافة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٧٦ .
- الدراسة الميدانية للباحث 20 / 12 / 2013 .