

**أثر التنغير في أسلوب الاستفهام والنداء في سوري الكهف والأحزاب  
الكلمات المفتاحية : الصوت ، والاستفهام ، والنداء  
البحث مستل من رسالة ماجستير**

أ.م.د. محمد بشير حسن

هالة ناجح حسن محمد

جامعة ديالي/ كلية التربية للعلوم الإنسانية

[dr.moh\\_h@yahoo.com](mailto:dr.moh_h@yahoo.com)

[hala.n92111@gmail.com](mailto:hala.n92111@gmail.com)

**الملخص**

تفترض فكرة البحث أنَّ هناك تضافراً بين مستويات اللغة ولاسيما المستوى الصوتي والنحوي والدلالي، إذ إنها تتفاعل في حركة دؤوبة من أجل الوصول إلى غاية اللغة بوصفها أداة من أدوات التواصل الاجتماعي ، وتطلق الباحثة من الإطار النظيري الذي وجد عند الباحثين المحدثين ممن كتبوا في علم الأصوات النحوي وأثر تفاعلهما في اللغة ، وقد اختارت الباحثة دراسة التغيير الصوتي في أسلوب الاستفهام والنداء وتعقب أثرهما في سوري الكهف والأحزاب ، فسورة الكهف مثلاً لسور المكية والأحزاب مثلاً لسور المدنية .

ويحاول البحث بيان أثر التغيير في تفسير قضايا نحوية، وتركيبية، ودلالية في اللغة العربية، ووظائفه المختلفة في التعبير عن بعض المعاني النفسية والنحوية وأثرها في التفريق بين معاني الجمل والتركيب.

**بسم الله الرحمن الرحيم**

**المقدمة**

الحمد لله الذي لا إله سواه ، والصلوة والسلام على إمام البلغاء وسيد الفصحاء محمد وعلى اله الطيبين وصحابه الغر الميامين إلى يوم الدين.

وبعد...

فيعدُ علم الأصوات من العلوم التي عُني بها العلماء عناية واسعة في هذا العصر، فقد شهدت العقود الأخيرة إقبالاً شديداً على دراسة القضايا اللغوية في ضوء المناهج الحديثة، مما أسهم في تقدم الدراسات اللغوية.

وهذه دراسة صوتية متواضعة اختصت بموضوع التغيم وأثره في توجيه الأساليب النحوية التي منها (الاستفهام والنداء)، وتطبيق ذلك في سورتي الكهف والأحزاب، فاللغيم مصطلح صوتي وظيفي حلَّ الكثير من إشكاليات الدلالة المتعلقة بالأصوات والتركيب.

وقد اقتضت خطة البحث أن يقسم على مباحثين ، المبحث الأول (أثر التغيم في أسلوب الاستفهام ) ، والمبحث الثاني (أثر التغيم في أسلوب النداء ) . وبعد المباحثين تأتي الخاتمة ونتائج البحث ، فقد ضمنتها أبرز النتائج التي توصلت إليها . واخيراً المصادر والمراجع التي رجعت إليها.

#### **التغيم لغةً:**

جاءَ في معجم العين أنَّ التغيم من مادة (نَعَمَ)؛ إذ قال صاحب العين: ((النَّعْمَةُ: جَرْسُ الْكَلَامِ، وَحُسْنُ الصَّوْتِ فِي الْقِرَاءَةِ وَنَحْوِهَا، تَقُولُ: مَا نَعَمَ بِكَلْمَةٍ))<sup>(١)</sup> ، والجمع: نَعْمٌ<sup>(٢)</sup> .

#### **التغيم اصطلاحاً:**

يمكن تعريف التغيم بأنَّه: ((ارتفاع الصوت وانخفاضه في أثناء الكلام))<sup>(٣)</sup> ، أو هو: ((تغيرات تتابُب صوت المتكلِّم من صعودٍ وهبوطٍ؛ لبيان مشاعر الفرح والغضب، والإثبات، والتهكم، والاستهزاء، والاستغراب))<sup>(٤)</sup> .

وهو عند سيبويه من قواعد النطق الذي يستند إلى نغم الجملة، وقد أشار إلى التغيم ضمناً، قال: ((ومن العرب من يقل الكلمة إذا وقفَ عليها ولا يتقَّلها في الوصل، فإذا كانَ في الشعر فهم يُجرونه في الوصل على حالِه في الوقف...))<sup>(٥)</sup> .

وهناك تعريف آخر لللغيم بأنَّه: ((النغمات المنتظمة والمتناظرة في حدث كلامي معين، وهذه الظاهرة تصاحب التركيب، وتساعد على فهم معنى الكلام))<sup>(٦)</sup> .

يتضح من التعريفين اللغوي والاصطلاحي لللغيم بأنَّه طريقة أداء الصوت وما يصاحبها من ارتفاع، وانخفاض، وصعود، وهبوط، التي تصاحب التركيب، وتبيَّن ما فيها من مشاعر فرح، أو غضب، أو إثبات، وغيرها، فتعدد الصور التغيمية للتركيب يجعل منه استفهاماً، أو نفيًا، أو تقريراً، أو توكيداً للكلام.

وتتغير نَغْمَ الكلام على وفق الأداء وطريقه من موقفٍ إلى موقفٍ، ومن حالة نفسية إلى أخرى، وإمكانات التوسيع في النغمات واسعة إلى حدٌ كبيرٌ طبقاً لنوع الكلام وظروفه، ويعطي هذا التلوين الموسيقي الكلام روحًا، ويكتبه معنى: إِنَّهُ يدلُّ على الحالة النفسية للمتكلم، و يُعَدُّ عَامِلًا مِهْمَا من عوامل توضيح المعاني وتفسيرها، وتنمي أنماط الكلام بعضها من بعض<sup>(٧)</sup>.

فالجملة الواحدة قد يتتنوع معناها بتتنوع صور نطقها، وكيفية التوسيع في موسيقاها، فمثلاً عبارة: يا إلهي!

تعني التحسن، أو الزجر، أم عدم الرضا أو الدهشة... إلى غير ذلك، على وفق الحالة المعينة، وهذه المعاني وغيرها إنما ندركها بوساطة الموسيقى التي تصاحبها عند النطق في كلّ حالة<sup>(٨)</sup>.

والتنغيم ظاهرة صوتية معروفة عند علماء العربية في القديم؛ إذ إنَّهم مارسوا التنغيم في أدائهم الفعلي للكلام؛ فكانوا يأتون به على وجهه الصحيح بالعادة، والسلبية، والدرية؛ فالتنغيم عنصر مكمل للمنطق لا ينفك عنه، وإمارة صحته ووفائه بالمعنى المقصود على وفق نوعيات التراكيب ونوعيات مقامات الكلام؛ فالإنسان يؤدي كلامه المنطوق بتلوينات موسيقية مختلفة؛ فهو لا يدري كنهها، أو أنماطها، أو حتَّى وظائفها، وإنَّما يأتي به جرِياً على عاداته اللغوية المكتسبة من الجو اللغوي العام في البيئة المعينة، وقد يخطئ بعضهم في التلوينات المناسبة؛ فيرشده أهل الخبرة والذوق اللغوي الخاص<sup>(٩)</sup>؛ فقد روي أنَّ موقعاً جمع أبو الأسود الدؤلي وأبنته ((في يوم قاتط شديد الحرّ، فأرادت التعجب من شدة الحرّ، فقالت: ما أشدُّ الحرّ، فقال أبوها: القبيظ، وهو ما نحن فيه يا بُنْيَة؛ جواباً عن كلامها؛ لأنَّه استفهام؛ فتحيرت وظهر لها خطأها؛ فعلم أبو الأسود أنَّها أرادت التعجب، فقال لها: قولي يا بُنْيَة: ما أشدَّ الحرّ! فعمل بباب التعجب، وباب الفاعل، والمفعول به))<sup>(١٠)</sup>.

على الرغم من وضوح التكليف في صياغة النص الذي جمع أبو الأسود بابنته، فإنَّه إنْ صدق يدلُّ على عناية مبكرة بتحليل نمط التنغيم السياقي، وأنَّ

العرب كانوا يعون تماماً أثر النغمة في توجيه دلالة التراكيب وتقريرها بين المعاني الأسلوبية<sup>(١١)</sup>.

وأشار علماء اللغة القدماء إلى بعض آثار التغيم في الكلام، وإن لم يحاولوا دراسة الموضوع دراسة نظرية تقي بحقه من الدرس والعنابة، ومنهم سيبويه، فيقول في باب النسبة: ((اعلم أنَّ المندوب مدعُو، ولكنه متوجعٌ عليه، فإنْ شئت أحدث في آخر الاسم الأول؛ لأنَّ النسبة، كأنَّهم يتزمنون بها))<sup>(١٢)</sup>؛ فهو يريد بهذا أنَّهم يلوّنونها بموسيقى معينة، ونمط من التغيم الخاص.

فقد تتبه سيبويه على أهمية التغيم في توجيه الوحدات اللغوية في السياق والانتقال الأسلوبي بين الأبواب التحويَّة؛ إذ يؤكِّد أنَّه ((يستعمل للتقرير بين المعاني المختلفة للجملة الواحدة، ومنه: وقد تقول (تالله!) وفيها معنى التعجب))<sup>(١٣)</sup>.

مع أنَّ المتعارف أنَّه أسلوب قسم يفيد التوكيد، إلا أنَّ النغمة الصوتية هي التي تنقله إلى معنى التعجب<sup>(١٤)</sup>.

ولابن جنِّي دليل يبنى عن وعيه بموسيقى الكلام وتلوين نغماته، يقول عند الكلام على حذف الصفة: ((وقد حُذفت الصفة ودللت الحال عليها، وذلك فيما حكاه صاحب الكتاب من قولهم: سير عليه ليل، وهم يريدون: ليل طويل، وكأنَّ هذا إنما حذفت فيه الصفة؛ لما دلَّ من الحال على موضعها، وذلك أنَّك تحسُّ في كلام القائل لذلك من التطويح، والتطرير، والتخفيم، والتعظيم، ما يقوم مقام قوله: طويل، أو نحو ذلك، وأنت تحسُّ هذا من نفسك إذا تأملته، وذلك أنْ تكون في مدح إنسان والثناء عليه، فنقول: كان والله رجلاً! فترى في قوة اللفظ بـ(الله) هذه الكلمة، وتمكن من تمطيط اللام وإطالة الصوت بها وعليها ؛ أي: رجلاً فاضلاً، أو شجاعاً، أو كريماً، أو نحو ذلك))<sup>(١٥)</sup>.

ويعقب الدكتور كمال بشر على نص ابن جنِّي هذا قائلاً: (( هذا النص في حقيقة الأمر لا يقتصر منطقه على تأكيد وعي ابن جنِّي بموسيقى الكلام ودور نغماتها ولحونها في الفهم والإفهام، وتمطيط تراكيب الكلام إلى أجناسها التركيبية والدلالية، وإنما تعدى ذلك إلى ما هو أعمق وأشمل، وإنَّ هذا النص في مجمله يشير إلى مسألة ذات بال في الدرس الصوتي في عمومه، هي ما اصطلاح عليه

الآن: ((بفن أداء الكلام)), ومعناه: أنَّ الكلام الصحيح بنغمات مختلفات، منتظمة لظواهر صوتية أخرى من نبر، وتطریز، وتفخیم لبعض الأصوات أو المقاطع طبقاً لمقتضى الحال، فجمع بذلك بين الصحة الداخلية (التركيبيّة) أو الصحة الخارجيّة للمنطق)).<sup>(١٦)</sup>

وبهذا فالتنغيم ظاهرة صوتية مهمة في عملية الفهم، والإفهام، وتنميط الجمل إلى أجناسها التحويّة والدلالية المختلفة، وكان أمرُه مستقراً عند علماء العربية، وإن لم يأتوا فيه بدراسة نظرية شاملة تحدد كنهه، وطبيعته، ودرجاته).<sup>(١٧)</sup>

ولم يقتصر الأمر على وجود التنغيم عند اللغويين العرب، بل نجد أنَّ المشتغلين بعلم التجويد يسهمون في نفي هذا الاتهام؛ بإشارتهم إلى أثر التنغيم في الأداء القرآني، واستعمالهم لفظ النغمة، أو عبارة رفع الصوت أو خفضه.<sup>(١٨)</sup>

أما اللغويون المحدثون فيعدُّ الدكتور تمام حسان من أكثرهم عناية بالتنغيم، إذ يقول: ((والتنغيم في الكلام يقوم بوظيفة الترقيم في الكتابة، غير أنَّ التنغيم أوضح من الترقيم في الدلالة على المعنى الوظيفي للجملة، وربما كان ذلك لأنَّ ما يستعمله التنغيم من نغمات أكثر مما يستعمله الترقيم من علامات كالنقطة والفاصلة، والشرطية، وعلامة الاستفهام، وعلامة التأثر، وربما كان ذلك لسبب آخر)).<sup>(١٩)</sup>

ويعدُّ الدكتور سلمان العاني - من الباحثين المتميزين الذين درسوا التنغيم - فقد تطرق لأثر النغمة في توجيه الأساليب، واستنتج أنَّ النظام النغمي ي العمل على مستويات مختلفة، وتحدث عن أنماط التعبير المختلفة، وذبذباتها الأولية، وقد كانت محاولته رائدة ومهمة؛ لاستنادها إلى أساس علمي أقرب للصحة؛ لاعتماده على أجهزة قياس، مثل: جهاز (الأسبكتروجراف)، الذي وضح فيه أنَّ للنغمات درجات متفاوتة يمكن أنْ نبينها على نحو مما يأتي<sup>(٢٠)</sup>:

الرقم (١) درجة منخفضة.

الرقم (٢) درجة متوسطة.

الرقم (٣) درجة عالية.

الرقم (٤) درجة عالية جدًا.

وعلى وفق هذه النغمات وضع درجات لكل أسلوب خاصة به تميزه من غيره من الأسليب على النحو الآتي<sup>(٢١)</sup>:

#### ١. أسلوب الاستفهام:

يعتمد هذا النمط على موقع المقطع الأول، الذي تكون فيه درجة الصوت عالية؛ فيكون هذا المقطع أعلى نسبياً من آية قسم أخرى في التعبير، ثم يحدث هبوط تدريجي حتى تصل نهاية التعبير؛ لذلك فإن نمط السؤال: (١-٢-٣) أو (١-٣-٢) استناداً إلى موقع المقطع ذي الدرجة الصوتية العالية.

#### ٢. أسلوب النداء:

هذا النمط النغمي يشبه: (١-٣-٢)؛ فالأنماط التغيمية في النداء أكثر تحديداً من الأنماط الأخرى؛ وذلك لصغر التراكيب؛ فهي أقصر، ويكون أساساً من أدوات النداء مشفوعة بكلمة أو كلمتين.

#### ٣. أسلوب الأمر:

تأتي جملة الأمر على النمط: (١-٣-٢)، وتحديد مكان المستوى الثالث من درجة الصوت متوقف على الكلمة المنبورة؛ وعليه من الممكن أن يكون موجوداً على هذا النحو: (١-٢-٣).

أما الدكتور كمال بشر فيرى أن التغيم على الرغم من اختلاف صوره وأمكاناته يمكن حصر نغماته الرئيسية في نغمتين اثنتين هما<sup>(٢٢)</sup>:  
النفة الأولى:

تسمى هذه النفة بالنفة الهاابطة، وسميت بذلك؛ للاتصاف بالهبوط في نهاياتها، على الرغم مما قد تتنظمه من تلوينات جزئية داخلية، وتتمثل النفة الهاابطة في الجمل التقريرية والجمل الاستفهامية بالأدوات الخاصة؛ أي الجمل التي تحتوي على أداة استفهام خاصة، والجمل الطلبية التي تحتوي على فعل أمر أو نحوه.

**النَّغْمَةُ الثَّانِيَةُ:**

تسمى هذه النغمة بالنغمة الصاعدة، وقد سُمِّيَتْ بذلك؛ لصعودها في نهايتها، على الرغم من تنوع أمثلتها الجزئية الداخلية، ومن أمثلتها: الجمل الاستفهامية التي تستوجب الإجابة بلا أو نعم، والجمل المعلقة التي يكون معناها غير تام.

وقد ذكر الدكتور سمير إبراهيم العزاوي أنَّ التتغيم ذو تأثير كبير في توجيه دلالات التراكيب اللغوية، وأنَّ مستويات التحليل التتغيمي تتقسم على ستة أنماط<sup>(٢٣)</sup>:

١. الصاعدة: تتمثل في: الأمر، والترغيب، والتعجب، والاستفهام، والإثارة، والضراوة، والإهانة، والنهي المغض.

٢. المستوية: تتمثل في: التقرير، والخبرية، والتذكير، والنصح، والإرشاد، والنداء المغض، وطلب الانتباه.

٣. الهاابطة: تتمثل في: التمني، والتهكم، وإظهار الأسف والحزن.

٤. المستوية الصاعدة: تتمثل في: التهديد، والسخط، والغضب، والتأييس.

٥. المستوية الهاابطة: تتمثل في: الإنكار، والتوبيخ، والعتاب، والتعييز، والإهانة، والسخرية.

٦. الهاابطة المستوية: تتمثل في: الحيرة والتخبط.

فاللتغيم ظاهرة صوتية معروفة لدى اللغويين القدماء والمحدثين، وهي تحقق التنظيم الترکيبي عن طريق إطلاق نغمات موسيقية منتظمة ومتعددة في حديث كلامي معين؛ وذلك لأداء دلالات معينة.

فالوظيفة الأساسية لللتغيم هي: التمييز بين أنماط الترکيب والتفریق بين أجناسها اللحوية، إذ يمكن للدارس تحليل مادته تحليلًا علميًّا دقيقًا بحسب إطارها الصوتي وكيفية أدائها الفعلي<sup>(٢٤)</sup>.

وللتعريم أثرٌ واضحٌ في النحو العربي، فإنَّ أبواباً وسائل شَتَّى تعتمد عليه، كأسلوب الاستفهام، والنداء، والتحذير، والإغراء، والندة، والاستغاثة، وغيرها؛ فليس من السهل تحليلها أو استيعاب خواصها بدقة من دون النظر في هيئتها الصوتية، وما يلفها من ظواهر تطريزية مميزة لها، ولا يمكن فهمها فهماً سليماً إلا بربطها بمقاماتها الاجتماعية التي تتنظم اتصالاً بين متكلم ومخاطب تربطهما علاقات مخصوصة تقتضي إلقاء الكلام بتلوينات موسيقية تصح عن مضمون الرسالة، وتتبئ عن الظروف والمناسبات التي تلف المقام بأجمعه، وهو مقام يقتضي في كل الحالات أولاً من التعميم يمتاز بخصوصيته وتفرد़ه<sup>(٢٥)</sup>.

### المبحث الأول: أثر التنعيم في أسلوب الاستفهام.

**الاستفهام في اللغة:** ((استفهمه: سَأَلَ أَنْ يَفْهَمَهُ، وقد استفهمني الشيء فأفهمته تفهيمًا))<sup>(٢٦)</sup>، والاستفهام في أصل اللغة هو: ((طلب الفهم))<sup>(٢٧)</sup>. أمّا في الاصطلاح فهو لا يخرج عن معناه اللغوي وهو طلب الفهم؛ فقد عرَّفه ابن عييش: ((أنَّ الاستفهام لَهُ صدر الكلام من قبل أنَّهُ حرف دخل على جملة تامة خبرية فقلها من الخبر إلى الاستخبار؛ فوجب أنْ يكون متقدماً عليها؛ ليفيد ذلك المعنى فيها))<sup>(٢٨)</sup>.

والاستفهام أسلوب لغوي، أساسه طلب الفهم، وطلب الفهم يحصل في الذهن من تصور أو تصديق لم يكن معلوماً من قبل بأدواتٍ خاصة<sup>(٢٩)</sup>.

أدوات الاستفهام تنقسم على نوعين: حروف وأسماء، أمّا الحروف فهي: الهمزة، وهل، وأمّا الأسماء فهي على قسمين: الأسماء والظروف، فالأسماء: مَنْ، وَمَا، وَكَمْ، وَكَيْفْ، والظروف: المكانية: أين، وأنَّى، والزمانية: متى، أيَّان<sup>(٣٠)</sup>.

وهذه الأدوات منها ما هو عام، كالهمزة التي يُسَأَلُ بها عن كُلَّ شيء في الجملة، وهي موضوعة للتصوير والتصديق، و(هل) التي يُسَأَلُ بها عن النسبة (التصديق) خاصة، أمّا بقية أدوات الاستفهام فكل واحدة منها يُسَأَلُ بها عن تصور شيء معين؛ أي خاص بأساليب بعينها، ودلالات محددة؛ ف(من) لما يُعقل، و(ما) لما لا يُعقل، و(أي) لتمييز أحد المشتركين في أمر يعمهما، و(كم) للسؤال عن

العدد، و(كيف) للحال، و(أين) للمكان، و(أنى) للحال، مثل: (كيف)، وللمكان، مثل: (أين)، و(إيان) للزمان، و(متى) للزمان<sup>(٣١)</sup>.

وإن استعمال أدوات معينة للاستفهام يشكل جزءاً أساسياً في عملية تحويل التركيب من صيغته الإخبارية إلى صيغته الاستفهامية، غير أن إدخال إحدى أدوات الاستفهام على التركيب التقريري الإخباري لا يكفي وحده في المستوى المنطوق من اللغة، بل لأبعد من التغيم إلى جانب ذلك؛ فإن التغيم أرسخ قاعدة، وأثبت ركناً من بعض الأدوات؛ وسبب ذلك أن همزة الاستفهام في العربية تسقط استغناءً باللغيم<sup>(٣٢)</sup>.

وتبرز أهمية التغيم في أن الجملة العربية كثيراً ما تصنف جملًا استفهامية، ولو لم تذكر فيها أداة استفهام، ومن ذلك قول عمر بن أبي ربيعة:

**ثُمَّ قَالُوا: ثُبَّهَا؟ قَاتْ بِهِرًا      عَدَ النَّجْمَ وَالْحَصَى وَالثُّرَابِ<sup>(٣٣)</sup>**

فقد أغنت النغمة الاستفهامية في قوله: (ثُبَّهَا؟)، بما لها من صفة وسيلة التعليق عن أداة الاستفهام؛ فحذفت الأداة، وبقي معنى الاستفهام مفهوماً من البيت<sup>(٣٤)</sup>.

وهناك كثير من التراكيب النحوية تخلو من أداة الاستفهام، ولكنها في حقيقة الاستعمال تراكيب استفهامية، يفهمها السامع بأنها استفهام عن طريق التغيم، كما يوظف التغيم في التفريق بين الأساليب المختلفة، من ذلك قوله: (أنت طالب)؛ إذ النظرة الأولى إلى هذه الجملة المكتوبة توهم أنها لا تكون إلا جملة خبرية إثباتية، ولكنها قد تكون باللغيم جملة إنشائية استفهامية، وذلك بين وشائع في حديثنا اليومي في المفردات والجمل<sup>(٣٥)</sup>.

وتستعمل اللغة الأساليب اللغوية على أساسها المعياري المباشر، فيكون المعنى من هذا الأسلوب أو تلك العبارة ما اتفق عليه المستعملون لتلك اللغة، لكن عندما تدخل تلك الأساليب ضمن إطار التغيم فإنها تكتسب دلالات ومعانٍ جديدة تخرج بها من دلالة إلى دلالة أخرى، ويخرج الاستفهام عن مفهومه الأصلي إلى معانٍ آخر؛ ليحقق أغراضًا بلاغية، كالتقرير، والتعجب، والنفي، والإنكار، والتهديد، وغيرها<sup>(٣٦)</sup>؛ لذا نجد المتكلم يعمد أحياناً إلى الصوت فيرفعه، أو يخفضه،

أو يوزع علوه وانفاضه في تقطعتات وتغيمات معينة يريد بذلك وغيره أن يحمل الأنعام على ما أحس أنه نقلت من الكلمات والتركيب؛ ليؤدي إلى المعنى المقصود من ذلك<sup>(٣٧)</sup>.

وقد ورد أسلوب الاستفهام في سوري الكهف والأحزاب، ففي سورة الكهف ورد الاستفهام بأدوات الاستفهام المعروفة، وهي: (الهمزة)، و(هل)، وأدواته الأخرى، وهي: (من، وما، وأي،...) ونجد أن للنسمة أثراً في تعدد المعاني البلاغية للاستفهام من تعجب، وإنكار، وتوبیخ... إلى غير ذلك.

ومن ذلك قوله تعالى: {هَتُّلَاءِ قَوْمًا أَنْخَذُوا مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَوْلَا يَأْتُونَ عَلَيْهِمْ بِسُلَطَنٍ بَيْنِ ظَاهِرٍ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا} [الكهف: ١٥]، وقوله تعالى: {وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذَكَرَ بِعَيْنَتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ إِنَّا جَعَلْنَا عَنْ قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي أَذْنِهِمْ وَقَرًّا} [الكهف: ٥٧]، استعملت (من) في الآيتين للاستفهام؛ فكلا الاستفهamins لإنكار والنفي؛ أي: لا أظلم من افترى الكذب على الله، ولا أحد أظلم من أعرض عن آيات الله بعد أن ذكر بها<sup>(٣٨)</sup>، وهذا مما تتكره الشرائع والفطرة الإنسانية؛ فالكذب بحد ذاته تتكره الأديان، والكذب على الله أشد ظلماً وافتراء، وأنه أظلم من غيره<sup>(٣٩)</sup>، كما أنَّ ظلم المرء نفسه هو أعجب الظلم؛ فالذين ذكروا بآيات الله وأعرضوا عن التأمل فيها، ولم يتذمروا ونسوا عاقبة الكفر والمعاصي فإنهم لا يهتدون أبداً<sup>(٤٠)</sup>، فهذا الاستفهام لا يحتاج إلى إجابة، وإنما الغرض منه النفي وإنكار؛ فالسامع يعرف ذلك ويدركه من تغيم الجملة؛ فالتنعيم نقل الجملة من معنى الاستفهام إلى معنى النفي والإنكار.

وقوله تعالى: {وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةَ أَسْجُدُوا لِلأَدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِهِ وَهُمْ لَكُمْ عَذُولٌ بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا} [الكهف: ٥٠]. إنَّ أسلوب الاستفهام في قوله تعالى: (أفتتخذونه) خرج عن معناه الحقيقي إلى معنى الإنكار والتعجب<sup>(٤١)</sup>؛ أي: أبعد ما ظهر منه من الفسق والعصيان (تتخذونه وذريته أولياء من دوني) مع ثبوت عداوته لكم تتخذونه ولينا<sup>(٤٢)</sup>؛ فهو سياق تعجب وإنكار لما فعله هؤلاء المشركون، والذي يُظهر هذه الدلالة هو التنعيم؛ فالسياق يوحى للوهلة الأولى أنَّه استفهام، والقرينة هي

أداة الاستفهام (الهمزة)، إِلَّا أَنَّهُ يتضمن إنكاراً وتعجباً من فعل المشركين؛ فلا يُراد به استفهاماً.

ففي النصوص التي ذكرت ورد الاستفهام بأدوات الاستفهام المعروفة، إِلَّا أَنَّهُ لا يُراد به استفهاماً بمعناه الحقيقي، وإنما خرج إلى معانٍ أخرى تتناسب مع السياق الذي تردد فيه من إنكارٍ، وتوبیخٍ، وتقریرٍ... إلى غير ذلك، ويظهر كُلُّ ذلك بالتعgium، ورفع الصوت وخفضه؛ ليؤدي الدلالة المقصودة من النص، وأحياناً يخلو النص من أداة الاستفهام، إِلَّا أَنَّهُ استفهاماً بالمعنى؛ فمن ذلك قوله تعالى: {فَانطَّلَقَ حَتَّى إِذَا آتَيْنَا أَهْلَ قَرْيَةً أَسْتَطَعْنَا أَهْلَهَا فَأَبْوَأْنَاهُمْ مَا فَوَجَدَ فِيهَا حِدَاراً يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ فَاقَامَهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَنَخْذَنَّ عَلَيْهِ أَجْرًا} [الكهف: ٧٧]، فهو استفهام بالتميح لا بالتصريح على لسان موسى عليه السلام؛ فالنص يخلو من صيغة السؤال المباشر، ولكنه حقيقة سؤال غير مباشر؛ ((فهذه الجملة وإن لم تكن سؤالاً فإنها تتضمنه؛ إذ المعنى: ألم تكن تتخذ عليهِ أجرًا لاحتياجنا إليه))<sup>(٣)</sup>؛ فتقرا الآية بنغمة صوتية مفيدة الاستفهام، وأن الاستفهام مفهوم من سياق الجملة بما يرافقها من تعgium هو في الأصل صورة من صور التعبير؛ إذ النظرة الأولى إلى هذه الآية مكتوبة توهم أنها لا تكون إِلَّا جملة خبرية إثباتية، ولكنها قد تكون بالتعgium استفهامية.

وهذا النوع من الاستفهام الذي تحذف فيه الأداة يعتمد كلياً على النغمة الصوتية؛ فالاتتابعات الصوتية قد أغنت عن أداة الاستفهام.

أمّا في سورة الأحزاب فنجد الاستفهام بصورة أقل ومنه قوله تعالى: {قُلْ مَنْ ذَا الَّذِي يَعْصِمُكُمْ مِنَ اللَّهِ إِنْ أَرَادَ بِكُمْ سُوءاً أَوْ أَرَادَ بِكُمْ رَحْمَةً وَلَا يَحِدُونَ لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيَا وَلَا نَصِيرَا} [الأحزاب: ١٧]، تمثل أسلوب الاستفهام بقوله تعالى: (( من ذا الذي)، (من ذا) استفهام ركبت (ذا) مع (من)، وفيه معنى النفي؛ أي: لا أحد يعصكم من الله)<sup>(٤)</sup>، فجاءت الآية في سياق الحديث عن المنافقين ودورهم في غزوة الأحزاب والادعاءات الكثيرة التي ادعوها، منها: أن بيتهم عورة، ومنها: أن الله تعالى ورسوله ﷺ أخلفهم الوعد فنقضوا ما عاهدوا الله عليه، ومنهم من تمنى أن يكون في الأعراب؛ فجاءت الآية لتبيّن لهم ولأمثالهم أن الفرار من

الموت، أو القتل، أو الثبات في المعركة لا يقدّم الأجل ولا يؤخره؛ لأنَّه لا عاصم ولا مانع من قدر الله؛ لذا جاء الاستفهام بصيغة النفي<sup>(٤٥)</sup>؛ فتركيب الجملة يوحي للوهلة الأولى أنَّه استفهام، إِلَّا أنَّ سياق المعنى القرآني لم يكن استفهاماً؛ فالجملة تجردت من معنى الاستفهام، مع توافر قرينة الاستفهام إلى النفي، والمعبر عنُه هو التغيم.

نلحظ مِمَّا سبق أنَّ الاستفهام ورد في سوريٍ الكهف والأحزاب، إِلَّا أنَّه لم يكن استفهاماً حقيقةً، وإنَّما خرج إلى معانٍ بلاغية كثيرة من تهديد، وتوبیخ، وإنكار، وتقریر، تعجب؛ وذلك ((الكون الاستفهام طلب ما في الخارج أو تحصيله في الذهن لزم ألا يكون حقيقة، إِلَّا إذا صدر من شاك مصدق بإمكان الإعلام؛ فإنَّ غير الشاك إذا استفهم يلزم تحصيل الحاصل، وإذا لم يصدق بإمكان الإعلام انتفت فائدة الاستفهام))<sup>(٤٦)</sup>.

ولذلك ذهب التحاة إلى أنَّ الاستفهام في القرآن يختلف عن الاستفهام في كلام البشر؛ وذلك لأنَّ المستفهم غير عالم، وإنَّما يتوقع الجواب فيعلم به، والله عزَّ وجلَّ منفي عنه ذلك؛ لأنَّه تعالى لا يُستفهم خلقه عن شيء؛ فالاستفهام في القرآن غير حقيقي؛ لأنَّه واقعٌ مِمَّن يعلم ويستغني عن طلب الإِفهام، وإنَّما يخرج الاستفهام في القرآن مخرج التوبیخ والتقریر؛ فالله تعالى يستفهم عباده؛ ليقرّرهم وينذّرهم أنَّهم قد علموا حق ذلك الشيء، فإذا استفهموا أنفسهم عنه يجدونه عندها تخبرهم به<sup>(٤٧)</sup>.

فنجد الاستفهام في سورة الكهف خرج إلى معانٍ بلاغية كثيرة من توبیخ، وإنكار، وتقریر، وتعجب.. إلى غير ذلك، وأكثر ما يكون الاستفهام إنكارياً؛ لأنَّ السورة طابعها العام يميل إلى أسلوب التعليم الذي يتبع سُلُّا متعددة من إرشاد وتوجيه، ونهي وإنكار، وغير ذلك مِمَّا يفيد المتعلم<sup>(٤٨)</sup>، كما أنَّ الاستفهام من العليم الخبير الذي لا يقع منه الاستفهام على وجه الحقيقة، وإنَّما هو للإنكار والتوبیخ على عباده ممن تركوا طريق الحق واتبعوا طريق الباطل من الكفار والمشركين.

أمَّا في سورة الأحزاب فإنَّ الاستفهام أيضاً لم يكن حقيقةً، وإنَّما خرج إلى معنى النفي والإِنكار، وإن كان في سورة الكهف أكثر ، ولعل ذلك لَه علاقة بطبيعة القرآن المكيّ

وال المدني؛ فالسور المكية تختص بأمور العقيدة والتعليم، وهذه تحتاج إلى كثرة التساؤلات وإن لم تكن على حقيقتها؛ لتناسب التهديد والوعيد الذي يُراد من السورة، أما القرآن المدني فإنه يختص بتشريع الأحكام، وترسيخ مبادئ الإسلام؛ لذا لا يحتاج إلى تلك التساؤلات.

لذا تُظهر السور المكية أنساقاً شكلية فاعلة تتفاعل مع المضامين، ويبدو ذلك واضحاً في التحكم في الإيقاع والتتغيم، لكن السور المدنية احتفظت بمظاهر أسلوبية أخرى، ولا سيما ما يظهره الشكل من مضمamins بطريقة متخفية تتسع الكلمات، وتسبك العناصر المكونة للشكل؛ لتنسجم مع المضمنون.

### المبحث الثاني: أثر التنغيم في أسلوب النداء.

النداء في أصل اللغة: الصوت، وهو مشتق من (النَّدِي)، وهو: بُعْدُ الصوت، جاء في لسان العرب: ((النَّدَاءُ: الصوت... وقد (ناداه) و(نادى به); أي: صاح به، و(أنَّدَى الرجلُ): إذا حَسُنَ صوْتُه)).<sup>(٤٩)</sup>

أما اصطلاحاً فـ((هو تنبيه المدعو ليقبل عليك، أو هو: التصويت بالمنادي؛ ليُعطَ على المنادي)).<sup>(٥٠)</sup>

ويُعرف أيضاً بأنَّه: ((طلب الإقبال بحرفِ نائب مناب (أدعوه) ملفوظ أو مقدر)).<sup>(٥١)</sup>

و(النَّدَاءُ في أصل الاستعمال: ((مَدُ الصوت لِنِدَاءِ البعيد، ويدلُّ على ذلك قوله تعالى: {وَنَدَيْنَاهُ مِنْ جَانِبِ الْطُورِ الْأَيْمَنِ وَقَرَبَنَاهُ بِحَيَا} ٥٢ )) [مريم: ٥٢]).

فهو طلب المتكلم إقبال المخاطب بوساطة حرف من أحرف النداء، ملفوظاً كان حرف النداء أم ملحوظاً، فالملفوظ (كزيد)، أو ملحوظ نحو: {يُوسُفُ أَغْرِضُ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنِيْكِ إِنَّكِ كَنْتَ مِنَ الْمُخَاطِعِينَ} ٢٩ [يوسف: ٢٩].<sup>(٥٣)</sup>

وهو كثير الاستعمال في كلام العرب؛ إذ يُستعمل في أول كلّ كلام لعطف المخاطب على المتكلّم؛ فهو أشبه ما يكون بالأصوات المستعملة في التنبيه<sup>(٥٤)</sup>، قال سيبويه: (... وإنما فعلوا هذا بالنداء؛ لكثرة في كلامهم؛ ولأنَّ أول الكلام أبداً النداء، إلا أن تدعه استغناءً بإقبال المخاطب عليك، فهو أول كلّ كلام لك، به تعطف المُكلَّم عليك، فلما كثر،

وكان الأول في كلّ موضع، حذفوا منه تخفيفاً؛ لأنَّهُم مِمَّا يغِيرُونَ الأكثَرَ في كلامهم؛ حتَّى جعلوه بمنزلة الأصوات وما أشبه الأصوات من غير الأسماء المتمكَّنة))<sup>(٥٥)</sup>.

ومع كثرة (النداء) في الكلام فهو ليس مقصوداً بالذات، بل هو لتبنيه المخاطب؛ ليصغي إلى ما يجيء بعده من الكلام المنادى له؛ فأنت تلجم إلى النداء؛ لتبنيه المخاطب وعطفه عليك؛ حتَّى تخصَّه من بين الناس بأمرك، أو نهيك، أو استفهمك، قال سيبويه: ((إِنَّ الْمُنَادِي مُخْتَصٌ مِنْ بَيْنِ أَمْتَهِ لِأَمْرِكَ، أَوْ نَهِيَكَ، أَوْ خَبِرِكَ))<sup>(٥٦)</sup>.

نلاحظ أنَّ علماء العربية القدماء قد أدركوا التفاعل الصوتي؛ بوصفه مرتكزاً في النداء؛ إذ يُعدُّ هذا التفاعل وسيلة من وسائل الاتصال اللغوي.

ويرتبط أسلوب النداء برفع الصوت ومدّه؛ لتبنيه المنادى وحمله على الالتفات، وتؤديه أدوات خاصة، وهي في حقيقتها أصوات يهتف بها عند إرادة تبنيه المنادى، فيمد بها الصوت ويرتفع<sup>(٥٧)</sup>، وأحرف النداء هي:

١. آيا، هيا: لنداء البعيد.

٢. أي، الهمزة: لنداء القريب.

٣. يا: لنداء البعيد والقريب.

وقد ينزل القريب منزلة بعيد لأسبابٍ أهمها:

١. الدلالة على أنَّ السامع غافل لا<sup>هـ</sup>.

٢. الدلالة على أنَّ المنادى رفيع القدر عظيم الشأن.

٣. إذا كان المنادى وضيق المكانة منحط الدرجة.

وقد ينزل البعيد منزلة القريب؛ تبنيها على أنَّهُ حاضرٌ في القلب لا يغيب عنه أصلًا<sup>(٥٨)</sup>، وهذا النوع من النداء مجازي يقوم على استحضار المعاني وتداعيها.

وللنغمة الصوتية أثر في أسلوب النداء؛ فالمنادى القريب والبعيد يعتمد على إطالة الصوت وقصيره؛ لذلك استعملت الهمزة لنداء القريب؛ لأنَّ الهمزة ليست من أحرف المدّ، ولا يُمدُّ النفس معها<sup>(٦٩)</sup>؛ فهي صوت مقطوع لا مَدَّ فيه؛ فهي لا تصلح لنداء غير القريب<sup>(٦٠)</sup>، وهي عكس (يا) التي تستعمل للقريب والبعيد؛ لما فيها من المدّ؛ فهي تنتهي بـ (الألف) الممدودة؛ لذلك فهي تستعمل في نداء البعيد؛ لإمكان امتداد الصوت ورفعه بها<sup>(٦١)</sup>.

وقد تكون النغمة هي الدليل على وجود النداء في التركيب، ولا سيما عندما تُحذف أداة النداء؛ فالنغمة هي التي تقوم مقام حرف النداء المحذوف، ويكشف عنها السياق الذي ترد فيه، وأنَّ اعتبار صور النداء على أساس البُعد والقرب ما هو إِلَّا مراعاة للصوت وإطالته أو قصيره، وأنَّ النداء ليس قاصراً على الأداة وحدها، بل عليها وعلى المنادى أيضًا الذي تكون له صفات صوتية مميزة؛ فكلمة (مُحَمَّد) لها صفات صوتية في قولنا: مُحَمَّد مجتهد، تختلف عن صفاتها في قولنا: يا مُحَمَّد أو (مُحَمَّد) عند ندائِه، والذي يؤكد ذلك أنَّنا حين تُنادي شخصاً اسمه (مُحَمَّد) وهو بعيد فإنَّنا نصدر صوتاً على هذا الأساس، فإذاً نخلع على الأداة صفة الطول حتَّى يستجيب المنادى، إِلَّا فإنَّ الكلمة التي تُنادي نفسها تأخذ المدّ والتطويل ما يقوم مقام الأداة؛ فالنغمة وحدها قرينة وعلامة على النداء<sup>(٦٢)</sup>.

أمّا عند وجود أداة النداء فإنَّ للتغريم أثراً واضحًا في دلالة التركيب الذي ترد فيه؛ فالأدوات التي تستعمل للنداء قد تخرج إلى معانٍ آخر تُقاد من القرآن، ومن ذلك: التحسُّر، والتوجُّع، والتعجب، والزَّجر، والتذكرة<sup>(٦٣)</sup>.

ولكل معنى من هذه المعاني نغمة صوتية خاصة بها عند نطق التركيب؛ فيبرز المعنى عن طريق ارتفاع الصوت وانخفاضه، والنعمات التي تُصاحب عملية أداء الكلام عند وجود الأداة وحذفها، وقد تحقق هذا في أسلوب النداء في سورتي الكهف والأحزاب؛ انسجاماً مع آلية عمل اللغة القرآنية وخصائصها النطقية.

ففي سورة الكهف قوله تعالى: {إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةٌ وَهِيَ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا} [الكهف: ١٠]، فالسياق يُفصّح عن نداء ودعاء من أصحاب الكهف إلى الله سبحانه وتعالى؛ فطريقة أداء النص تظهر ذلك؛ وكانت الحاجة إلى مدّ

الأصوات في كلمة (رِنَّا)؛ لما يقتضيه المعنى والمقام؛ فيتناسب بذلك الصوت مع المعنى والسياق<sup>(٦٤)</sup>، وأداة النداء محفوظة في النص، إلا أنَّ التغريم قد أُسْهِم في بيان ذلك؛ فتحمل المنادى قيمتها بالضغط، والمطْ، والتطويل<sup>(٦٥)</sup>، وحذف أداة النداء يدلُّ على قربِ نفسيٍّ يشعر به الفتية مع الله.

ويكثر هذا الأسلوب في نداء الله سبحانه وتعالى، وحكمه ذلك دلالته على التعظيم، والتزيه، والثناء الحَسَنُ الجميل؛ فيزول معنى الأمر - من النداء - ويتمحض التعظيم والإجلال، ويحمل معنى الدعاء<sup>(٦٦)</sup>؛ فالأسلوب نداء من الفتية المؤمنين إلى الله الأحب إليهم والأقرب إلى قلوبهم؛ ولشعورهم بهذا القرب من الله لم يحتاجوا إلى أدلة نداء؛ فالله أقرب إليهم من حبل الوريد؛ لذا فحذف الأداة رِيماً كان سببه أسلوب يوجه المعنى نحو إرادة الله في تحقيق المناجاة والنداء من دون وساطة مع الله<sup>(٦٧)</sup>.

وقوله تعالى: {وَأَحِيطَ بِثَمَرِهِ فَأَصْبَحَ يُقْلِبُ كَهْنَيْهِ عَلَى مَا آنَفَ فِيهَا وَهِيَ خَاوِيَّهُ عَلَى عُرُوشِهَا وَيَقُولُ يَلَيْتَنِي لَمْ أُشْرِكْ بِرَبِّي أَحَدًا} [الكهف: ٤٢]، وقد تمثل أسلوب النداء في الآية الكريمة بقوله تعالى: (يا ليتني)، (يا): حرف موضوع لنداء بعيد حقيقة أو حكمًا، وقد ينادي بها القريب؛ توكيداً، أو قيل: هي مشتركة بين القريب والبعيد، وقيل: بينهما وبين المتوسط<sup>(٦٨)</sup>.

والذي يبدو أنَّ (يا) في الآية استعملت للقريب والمعنى الذي أفاده النداء هو التحسر والندم<sup>(٦٩)</sup>، والأصل في النداء أنَّ يرد لتبنيه المخاطب؛ ليصغي إلى ما يجيء بعده من الكلام المنادى له من أمرٍ، أو نهيٍ، أو إخبار<sup>(٧٠)</sup>؛ فخروج النداء عن معناه الأصلي إلى معنى مجازي ثانٍ يفهم من سياق النص، وأداء الكلام، ونغماته التي تعبر عن التحسر والندم، كما أنَّ استعمال (يا) النداء لها أثرها في توضيح معنى التحسر والندم؛ ((لأنَّها تنتهي بـالآلاف الملازمة لمذ الصوت))<sup>(٧١)</sup>؛ ليعبر عن الندم والحزن؛ فالكافر حين أحاط الهلاكُ والحوائج بثمره، وهي صنوف ثمار جنة التي كان يقول: إنَّها لن تبدي أبداً، أصبح هذا الكافر صاحب الجنتين، يُقلِّبُ كفيه ظهراً لبطن؛ تلهفاً وأسفًا على ذهاب ماله<sup>(٧٢)</sup>، وهذا الفعل كنایة عن الندم؛ فـ(قليل الكفين): ((حركة يفعلها المتحسر؛ وذلك أنَّ يقلِّبها إلى أعلى ثم إلى

قبالته؛ تحسّراً على ما صرفه من المال في إحداث تلك الجنة<sup>(٢٣)</sup>، وكُلّ هذا يوضح لنا أنَّ السياق سياق ندم وحزن، وليس سياق نداء محض وإقبال للمدعو.

وفي قوله تعالى: {وَوُضِعَ الْكَتَبُ فِرَّارِ الْمُجْرِمِينَ مُشَفِّقِينَ مِمَّا فِيهِ وَيَقُولُونَ يَوْمَئِنَا مَالٌ هَذَا الْكَتَبِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحَصَنَاهَا وَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا } <sup>(٤٩)</sup>  
[الكاف: ٤٩] أسلوب النداء في قوله تعالى: (يَا وَيْلَنَا)، (يَا): حرف نداء، و(ويلنَا): ((منادي منصوب))<sup>(٧٤)</sup>؛ لأنَّه مضاف؛ فقد خرج أسلوب النداء عن معناه الحقيقي إلى معنى مجازي يفهم من السياق، ونداء الويل: ((نَدْبَةٌ لِلتَّوْجُّعِ مِنَ الْوَيْلِ، وَأَصْلُهُ: نَدَاءٌ اسْتَعْمَلَ مَجَازًا بِتَنْزِيلِ مَا لَا يَنْادِي مَنْزِلَةً مَا يَنْادِي لِفَصْدِ حَضُورِهِ، كَأَنَّهُ يَقُولُ: هَذَا وَقْتُكَ فَاحْضُرِي، ثُمَّ شَاعَ ذَلِكَ فَصَارَ لِمَجْرِدِ الْغَرْضِ مِنَ النَّدَاءِ، وَهُوَ التَّوْجُّعُ وَنَحْوُهُ))<sup>(٧٥)</sup>، واستعملت (يَا) النداء هنا لتترجم مع ما هم عليه (هُؤُلَاءِ الْمُشْرِكِينَ)؛ لما تحمله (الياءُ والْأَلْفُ) فيها من خاصية نطقية تقيد من امتداد الصوت ورفعه، وقد تحقق بذلك المعنى؛ فالكافرُ لا يظنُّ أَنَّهُ يَوْمًا مُلَاقِي رَبِّهِ، وَأَنَّهُ مُحَاسِبٌ عَلَى عَمَلِهِ، وَإِذَا بَهُ أَمَامٌ كُلُّ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ، يَرَى الْكَبَائِرَ وَلَا يَنْكِرُهَا، وَلَكِنَّهُ يَنْدَهشُ بِحَسْرَةٍ عَلَى أَنَّهُ مَثَبِّتٌ لَهُ حَتَّى صَغَائِرُ الْأَمْرِ؛ فَيَنَادُونَ بِالْوَيْلِ حِينَ أَيْقَنُوا بِعِذَابِ اللَّهِ، وَضَجَّوْا مِمَّا قَدْ عَرَفُوا مِنْ أَفْعَالِهِمُ الْخَبِيثَةِ الَّتِي قَدْ أَحْصَاهَا كِتَابُهُمْ، وَلَمْ يَقْدِرُوا أَنْ يَنْكِرُوا صَحَّتِهَا<sup>(٧٦)</sup>؛ فَامتداد صوتي المدّ (الياءُ والْأَلْفُ) وما يرافقهما من ارتفاع الصوت ونغماته تعبّر عن هذه الدهشة، والويل، والتوجّع.

أمّا في سورة الأحزاب فقد ورد أسلوب النداء بحالته، حالة حذف الأداة، وحالة وجود الأداة؛ فكان للتغييم الأثر الواضح في بيان دلالة التركيب؛ فالإعلال في النداء أَنْ يرد تتبّيئه للمنادي؛ ليسمع ما يُلقى إليه بعد النداء، من أمرٍ أو نهيٍ؛ ليعمل بمقتضاه، وقد يخرج النداء لمعاني بلاغية أخرى من تكريمه، وتشريفِهِ، وتهديدهِ، ومدحِهِ، وتحسّرهِ، وتوجّعِهِ... إلَى غير ذلك.

والنداء في سورة الأحزاب ورد لنداء الخاصة وهو ما جاء لنداء النبي ﷺ ونسائه، و ما جاء لنداء المؤمنين كافة، ولبيان ذلك ذكر الآيات الكريمة التي ورد فيها النداء ملحوظاً أو ملفوظاً.

ففي قوله تعالى: {يَأَيُّهَا النَّبِيُّ أَنَّكَ اللَّهُ وَلَا تُطِعُ الْكَفَرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْمًا حَكِيمًا} [الأحزاب: ١]، أسلوب النداء في الآية الكريمة واضح وصريح ورد ذكر أداة النداء (يا)، فهو يتضمن معنى التكريم والتشريف، فضلاً عما يتضمنه أسلوب النداء أساساً من أمرٍ يعقب المنادي<sup>(٧٧)</sup>: ((فِي نَدَائِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعِنْوَانِ النَّبُوَّةِ؛ تَتَبَيَّنُ بِشَأنِهِ وَتَتَبَيَّنُ عَلَى سَمْوَ مَكَانِهِ، وَالْمُرَادُ بِالتَّقْوِيَّةِ الْمَأْمُورُ بِهِ التَّبَاتُ عَلَيْهِ وَالْإِزْدِيَادُ مِنْهُ؛ فَإِنَّ لَهُ بَابًا وَاسِعًا وَعَرْضًا عَرِيضًا لَا يَنْالُ مَدَاهُ))<sup>(٧٨)</sup>؛ فالسياق سياق تشريف، وتكريم، وملاطفة لرسول الله ﷺ ومخاطبته لرسول الله ﷺ بلفظ النبوة، وما تحمله من تشريف؛ لاحتراس والتخفيف من الأمر والنهي الموجه له من الله سبحانه وتعالى<sup>(٧٩)</sup>.

ومن نداء الخاصة أيضاً ما جاء من نداء نساء النبي ﷺ، وفي قوله تعالى: {يَنِسَاءَ الَّتِي مَنْ يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفَحْشَةٍ مُبِينَةٍ يُضَعَّفُ لَهَا الْعَذَابُ ضَعْفَيْنِ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا} [الأحزاب: ٣٠]، ورد نداء نساء النبي ﷺ صراحة بذكر أداة النداء (يا)، ولا يراد به الأمر بشيء معين أو الإقبال، وإنما يراد به النصح والتبيه على فعل الفواحش؛ فقد نادهن الله بهذا العنوان تهديداً لهم أن اقترفن الفاحشة بمضاعفة العذاب؛ فعصيائهن رسول الله ﷺ ونشوزهن طلبهن منه ما يشق عليه أو ما يضيق به ذعره، كلها من الفواحش؛ فيضاعف لهم الله العذاب ضعفين؛ لأنَّه ليس لأحدٍ من النساء مثل فضل نساء النبي ﷺ، ولا أحد منها عليها مثل ما لله عليهن من النعمة، والجزاء يتبع الفعل؛ فمتى ازداد قبحاً ازداد عقابه شدة، وكونهن نساء النبي ﷺ ليس بمعنى عنهن شيئاً، وكيف يغny عنهن، وهو سبب مضاعفة العذاب؛ فكان داعياً إلى تشديد الأمر<sup>(٨٠)</sup>؛ فالتركيب يوحى أول الأمر إلى أنه نداء يراد به إقبال المدعو، وأمره بشيء يفعله، إلا أنه سياق تهديد، ونصح لنساء النبي ﷺ، وأنَّ استعمال (يا) النداء يتاسب مع دلالة النص؛ فالباء والألف فيها، وما تحمله من مدًّ صوتٍ، والارتفاع الحاصل في نطق الباء يتبعها الألف ينسجم مع دلالة التهديد المراده من النص.

أما آثر التغيم في بيان أسلوب النداء في حالة حذف الأداة فذلك واضح في قوله تعالى: {وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطْعَنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضْلَلُونَا السَّبِيلَ} ١٧ رَبَّنَا إِنَّا تَرَمَ ضَعْفَيْنِ مِنَ الْعَدَابِ

وَالْعَنْهُمْ لَعْنَاهُ كَيْرًا ﴿٦٨﴾ [الأحزاب: ٦٧، ٦٨]، ورد أسلوب النداء في الآية الكريمة؛ فالسياق يوحي بذلك، إِلَّا أَنَّ أَدَاء النداء محفوفة، والذي يظهر النداء هو التتغيم وما يصاحب عملية النطق من نغمات توضح المعنى المقصود؛ فاللتغيم هو المسؤول عن ذلك، والنداء هُنا لا يُراد منه الأمر بشيء معين، وإنما خرج إلى معنى الدعاء، والترفق، والاستعطاف، وتصدير الدعاء بالنداء مكرراً؛ للمبالغة في التذلل واستدعاء الإجابة<sup>(٨١)</sup>.

فتتحي الجملة أول الأمر إلى أنَّها جملة إنسانية، إِلَّا أنها في سياق النظم القرآني نداء وداع، وأمّا إسقاط أداة النداء فقد شبهوا أنفسهم بأهل الخصوص؛ زيادة في الترقق، وأنَّه لا واسطة لهم إِلَّا ذلهم وانكسارهم، الذي عهد في الدنيا أنَّه الموجب الأعظم لإقبال الله على عبده، كما أنَّ المثبت لأداة النداء بعيد (يا الله) مشعر ببعيد منزلة العبد لكثرة ذنبه وغفلته تواضعًا لله عزَّ وجلَّ لعله يرفع ذلك البُعد عنه<sup>(٨٢)</sup>.

وهكذا بعد أنْ عرفنا أنَّ النداء هو: طلب يُراد منه إقبال المدعو على الداعي؛ ليتمكن من توجيه ما يريد إليه، ويصبح ذلك غالباً الأمر النهي، وهذا ما نجده متحققاً في القرآن الكريم؛ إذ يصبح النداء في الأكثر الأمر والنهي، مع تبادل المعاني المقصودة بالنداء لكل فئة<sup>(٨٣)</sup>.

وقد يرد النداء في القرآن مجازاً لدعاٍ وأغراضٍ تتعرض لها في المعاني التي يخدمها النداء، وتتميز آيات النداء بقوّة الأسلوب، وترتبط الأفكار؛ وذلك لاشتمالها على أصول التشريع، وسياسة الخلق، والدعوة إلى التوحيد، ولفت الأنظار إلى قدرة الله البالغة<sup>(٨٤)</sup>.

وقد ورد أسلوب النداء في سورة الكهف والأحزاب؛ فتارة تمحض الأداة؛ فيكون للتتغيم الأثر الواضح في توجيه النداء في النص وبيانه، وتارة تذكر الأداة الخاصة للنداء، ويكون للتتغيم أيضاً الأثر في بيان ما تخرج إليه الأداة، فضلاً عن معنى الأمر الذي يصاحب النداء، من دعاءٍ، وتشريفٍ، وتكريمٍ، وتهديدٍ، ووعيدٍ، بحسب السياق الذي ترد فيه.

وأدوات النداء كثيرة، إِلَّا أنَّنا نجد أنَّ النداء ورد بآداة النداء (يا) فقط في السورتين مذكورة أو مقدرة؛ لأنَّها أعمُ أدوات النداء وأوسمها استعمالاً؛ فهي تستعمل في نداء القريب

والبعيد، و تستعمل في الاستغاثة والتعجب... إلى غير ذلك؛ لأنَّ كُلَّ ما نادى الله لَهُ عباده من أوامرهِ، ونواهيهِ، وعظاتهِ، وزواجرهِ، ووعدهِ، وغير ذلك مِمَّا أنطق به كتابهِ، أمور عظام، وخطوب جسام، ومعانٍ عليهم أنْ يتيقظوا لها، ويميلوا بقلوبهم وبصائرهم إليها، وهم غافلون عنها؛ فاقتضت الحال أنْ ينادوا بالآكِد البالغ<sup>(٨٥)</sup>؛ لأنَّ (يا) النداء لها مَزِيَّة صوتية انمازت من غيرها من أدوات النداء بما تحمله من مد الصوت، وما يحمله المد من وضوح سمعي؛ فيعبر عن المعنى المقصود.

فقد ورد النداء في سورة الكهف خمس مرات، مرة حذفت فيها أداة النداء، وخرج النداء فيها إلى الدعاء، والباقي ذكرت فيها أداة النداء، وقد خرج النداء فيها إلى معنى الحسرة، والندم، والتوجع.

أمَّا في سورة الأحزاب فقد ورَدَ النداء فيها تسع عشرة مرة، حذفت أداة النداء في ثلاثة مواضع، وتضمن النداء فيها معنى الدعاء، وذكرت أداة النداء في باقي المواقع، وقد تضمن النداء فيها فضلاً عن معنى الأمر والنهي معاني أخرى تفهم من السياق وهي: التكريم، والتشريف، والتوكيد، وبيان الفضل، والترفق، والاستعطاف.

نلحظ مِمَّا سبق أنَّ النداء كثُر في سورة الأحزاب عَمَّا هو في سورة الكهف؛ والسبب في ذلك يعود إلى طبيعة السورتين، وعلاقتهما بالمكي والمدني؛ فسورة الكهف مكية وهي تتحدث عن أمور العقيدة، وأحوال الأمم السابقة التي أنكرت رسُل الله (عليهم السلام)، وهذه لا تحتاج إلى خطاب، وأكثر ما تتضمنه هي أمور التهديد والوعيد، أمَّا سورة الأحزاب فهي مدنية، والقرآن المدني أكثر ما يتضمنه هو ترسیخ مبادئ الدين، وتوجيه المسلمين بما يخدم الدين الإسلامي؛ إذ كثُر نداء (الذين آمنوا)، وحثُم على أمور الدين والشريعة الإسلامية.

كما نلحظ كثرة نداء النبي ﷺ؛ لأنَّ السورة تتحدث في مظانها الحياة الاجتماعية لرسول الله ﷺ ونسائه (رضي الله عنهنَّ)؛ فنلحظ خروج الأسلوب فيها إلى معنى التشريف، والتكريم، والترفق، والاستعطاف، وهو ما يتاسب مع مقام النبي ﷺ وأهل بيته (عليهم السلام)، أمَّا في

سورة الكهف فقد خرج النداء إلى معنى الحسرة، والندم، والتوجع؛ وذلك يتناسب مع ما يتلقونه من تهديد ووعيد؛ جزاءً على أفعالهم.

### الخاتمة

- يعد التغيم جزءاً لا يتجزأ من النطق، وله أثر بارز في التفريق بين الجمل، و تستطيع الأذن الخبيرة أن تتدوّق الفرق بينها وتدركه عن طريق موسيقى الكلام التي هي أهم عنصر في هذا التفريق.
- إنَّ لارتفاع النغمة وانخفاضها أثر في الأساليب، إذ يمكن أن نعرف الأسلوب عن طريق التغيم، فاللغيم يمثل عنصر تحويل رئيسٍ، إذ ينقل الجملة من معنى الإخبار إلى جملة فيها معنى الاستفهام، أو التقرير، أو التعجب، أو النداء، أو الأمر، أو النهي، وبالعكس أحياناً نجد الجملة فيها ما يدل على الاستفهام أو النداء أو الأمر أو النهي، إلا أنها لا تتضمن معناها، وإنما تخرج إلى معاني بلاغية من تهمك وسخرية وتهديد ووعيد وبشارة وغيرها.
- هذا التحويل في المعاني الذي يحصل بفعل التغيم يدخل في باب المسلمات والثوابات التي تعتمد其 اللغة الإبداعية العربية في سياقها الأدائي والتعبيري، وقد رسّخ هذا النوع من الأداء القرآن الكريم بلغته البلغة المعجزة.
- ورد الاستفهام في سورتي الكهف والأحزاب، إلا أنه لم يكن استفهاماً حقيقياً، وإنما خرج إلى معانٍ بلاغية من تهديد، وتوبیخ، وإنكار، وتعجب، ونفي، إذ نجد أنَّ الاستفهام في سورة الكهف أكثر ما يكون استفهاماً إنكارياً؛ لأنَّ السورة طابعها العام يميل إلى اسلوب التعليم الذي يتبع سُبلاً متعددة من توجيهه، ونهي، وإنكار، وغيرها مما يفيد المتعلم، أما في سورة الأحزاب فإنَّ الاستفهام أيضاً لم يكن حقيقياً، وإنما خرج إلى معنى النفي، والاستفهام في سورة الأحزاب أقل مما هو عليه في سورة الكهف فقد كثُر فيها الاستفهام وإن لم يكن حقيقياً؛ وذلك يتعلق بالمعكي والمدني، فسورة الكهف مكية وتتضمن أمور العقيدة والتعليم وهذه الأمور تحتاج إلى كثرة التساؤلات وإن لم تكن على حقيقتها؛ لتناسب التهديد والوعيد الذي يوجه إلى

المشركين في مكة، أما سورة الأحزاب فهي مدنية وتتضمن تشريع أحكام معينة وترسيخ مبادئ الإسلام، لذا لا يحتاج إلى تلك التساؤلات.

- ورد أسلوب النداء في سورة الكهف والأحزاب، فأحياناً تمحى الأداة، فيحل محلها التغيم ويكون له الأثر الواضح في توجيه النداء في النص عن طريق ارتفاع وانخفاض الصوت المصاحب لنطق الكلام.
- ورد النداء في السورتين بأداة النداء (يا) فقط محذوفة أو مقدرة؛ لأنها أعم أدوات النداء وأوسعها استعمالاً، فهي تستعمل في نداء القريب والبعيد والاستغاثة والتعجب؛ لأنها تناسب السياق الذي ترد فيه وما يتضمنه من أمور عظام وخطوب جسام لما تحمله من صوت يتمثل بالياء والألف لتعبير عن المعنى المقصود.
- ورد النداء في سورة الكهف أقل مما هو عليه في سورة الأحزاب ؛ وذلك يعود إلى طبيعة السورتين، فسورة الكهف مكية ولا تحتاج إلى خطاب، وأكثر ما تتضمنه هي أمور التهديد والوعيد، أما الأحزاب فهي تتضمن ترسیخ مبادئ الدين وتوجيه المسلمين، وبذلك كثر نداء النبي (صلی الله علیہ وآلہ وسلم)، ونداء الذين آمنوا ونداء نساء النبي (صلی الله علیہ وآلہ وسلم)، ويخرج الأسلوب فيها إلى معنى التشريف والتكرير، وهو يناسب الفئة الموجه إليها النداء.

### *Abstract*

#### *The impact of Intonation in Interrogative and Vocative Moods in Surahs of Al-Kahf and Al-Ahzab*

*Submitted by*

*(Assit.Prof. Mohammed Basheer Hassan(Ph.D  
College of Education for Humanities –Diyala University  
M.A Student*

*Hala Najih Hassan Mohammed*

*Key words: phonetics, interrogation, vocative mood*

*In the name of God, the Merciful, the Compassionate*

*The idea of the research hypothesizes that there is a cooperation among the levels of language, especially the phonetic, syntactic and semantic levels. The language levels interact constantly to reach the end of language as means of social communication. The researcher proceeds from the theoretical framework found in modern researchers' works who wrote in syntactic phonetics and the effect*

*of their interaction in the language. The researcher chose to study phonetic intonation in the interrogative and vocative moods and mark out their effect and remarks in two Meccan and Madinan Surahs; the Meccan surah is represented by Al-Kahf Surah (people of the cave) and Madinan Surah is represented by Al-Ahzaab Surah ((confederates of an alliance among the Quraysh and other tribes). The research plan needs to be divided into two sections: the first section covers (The impact of intonation in interrogation) and the second section refers to (The impact of intonation in the vocative mood).*

*This research paper is ended up with the conclusion and the results of the research; it included the most prominent findings attached with the resources and references which the researcher depends on through this paper.*

### الإحالات

- (١) العين: نغم، وينظر: المحيط في اللغة: نغم، ومقاييس اللغة: نغم.
- (٢) لسان العرب: نعم .
- (٣) مناهج البحث في اللغة: ١٦٤ .
- (٤) المصدر نفسه: ١٦٤ .
- (٥) الكتاب: ٢٩/١ .
- (٦) المصطلح الصوتي عند علماء العربية القدماء في ضوء علم اللغة المعاصر: ١٩٧ .
- (٧) ينظر: علم الأصوات، د. كمال بشر : ٥٣٤ .
- (٨) ينظر: المصدر نفسه : ٥٣٤ .
- (٩) ينظر: المصدر نفسه: ٥٤٧-٥٤٨ .
- (١٠) طبقات التحويّن واللغويّن : ٢١ .
- (١١) ينظر: التغيم اللغوي في القرآن الكريم: ٣٢ .
- (١٢) الكتاب: ٢٢٠/٢ .
- (١٣) المصدر نفسه: ٤٩٧/٣ .
- (١٤) ينظر: التغيم اللغوي في القرآن الكريم: ٤٠ .
- (١٥) الخصائص: ٣٧٠/٢-٣٧١ .
- (١٦) علم الأصوات، د. كمال بشر: ٥٥١ .
- (١٧) ينظر: المصدر نفسه: ٥٥٢ .
- (١٨) ينظر: دلالات الظاهرة الصوتية في القرآن الكريم: ١٥١ .

- (١٩) اللغة العربية معناها ومبناها: ٢٢٦-٢٢٧.
- (٢٠) ينظر: التشكيل الصوتي في اللغة العربية: ١٤١.
- (٢١) ينظر: المصدر نفسه: ١٤٣-١٤٤.
- (٢٢) ينظر: علم الأصوات: ٥٣٤-٥٣٧.
- (٢٣) ينظر: التتغيم اللغوي في القرآن الكريم: ١٥٧.
- (٢٤) ينظر: علم الأصوات، د. كمال بشر: ٥٤١.
- (٢٥) ينظر: المصدر نفسه: ٥٤٥.
- (٢٦) لسان العرب، مادة (فهم).
- (٢٧) الإتقان في علوم القرآن: ٧٩/٢.
- (٢٨) شرح المفصل: ١٥٥/٨.
- (٢٩) ينظر: في النحو العربي: ٢٦٤، والمصباح في المعاني والبيان والبديع: ٨٣، وعلم المعاني، عبد العزيز عتيق: ٨٨.
- (٣٠) ينظر: معاني النحو: ٤/٤-٢٣٢-٢٣٥.
- (٣١) ينظر: دلالات التراكيب (دراسة بلاغية): ٢٠٥.
- (٣٢) ينظر: الشرط والاستفهام في الأساليب العربية: ٩٩.
- (٣٣) شرح ديوان عمرو بن أبي ربيعة: ٤٣١.
- (٣٤) ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها: ٢٢٧، ودور التتغيم في تحديد معنى الجملة العربية: ٩٣.
- (٣٥) ينظر: دور التتغيم في تحديد معنى الجملة العربية: ٩٢.
- (٣٦) ينظر: دراسة أسلوبية في سورة الكهف: ١١٥.
- (٣٧) ينظر: دلالات التراكيب (دراسة بلاغية): ٢١٨.
- (٣٨) ينظر: التحرير والتتوير: ٢٧٥/١٥، وإعراب القرآن وبيانه: ٥٤٩/٥.
- (٣٩) ينظر: التحرير والتتوير: ٢٧٥/١٥، وإرشاد العقل السليم: ٢١٠/٥.
- (٤٠) ينظر: البحر المحيط: ١٣٢/٦.
- (٤١) ينظر: الكشاف: ٦٩٩/٢، والبحر المحيط: ١٢٩/٦.
- (٤٢) ينظر: البحر المحيط: ١٢٩/٦.
- (٤٣) المصدر نفسه: ١٤٤/٦.
- (٤٤) المصدر نفسه: ٢١٣/٧.
- (٤٥) ينظر: دراسة النظم القرآني في سورة الأحزاب: ١٨٩.
- (٤٦) البرهان في علوم القرآن: ٣٢٦-٣٢٧/٢.
- (٤٧) ينظر: المصدر نفسه: ٣٢٧/٢، وأساليب الطلب عند النحويين والبلغيين: ٣٠٨.

- (٤٨) ينظر: دراسة أسلوبية في سورة الكهف: ١١٦.
- (٤٩) لسان العرب، مادة (ندي).
- (٥٠) شرح المفصل: ١١٨/٨.
- (٥١) حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك: ١٩٧/٣.
- (٥٢) أساليب الطلب عند التحويين والبلغيين: ٢١٧.
- (٥٣) ينظر: شرح كتاب الحدود في النحو، للفاكهي: ٢٠٨.
- (٥٤) ينظر: أساليب الطلب عند التحويين والبلغيين: ٢١٨.
- (٥٥) الكتاب: ٢٠٨/٢.
- (٥٦) المصدر نفسه: ٢٣١/٢، وينظر: أساليب الطلب عند التحويين والبلغيين: ٢١٨.
- (٥٧) ينظر: شرح المفصل: ١٥/٢.
- (٥٨) ينظر: التلخيص في علوم البلاغة: ١٧٢-١٧١.
- (٥٩) ينظر: شرح المفصل: ١١٨/٨.
- (٦٠) ينظر: أساليب الطلب عند التحويين والبلغيين: ٢٢١.
- (٦١) ينظر: شرح المفصل: ١١٨/٨.
- (٦٢) ينظر: النحو والسياق الصوتي: ١١٠، ومن وظائف الصوت اللّغوي: ٩٩.
- (٦٣) ينظر: التلخيص في علوم البلاغة: ١٧٢-١٧١.
- (٦٤) ينظر: دراسة أسلوبية في سورة الكهف: ٣٢.
- (٦٥) ينظر: من وظائف الصوت اللّغوي: ١٠٠.
- (٦٦) ينظر: الإعجاز اللّغوي في القصّة القرآنية: ٣٢٩.
- (٦٧) ينظر: الإيجاز في كلام العرب ونص الإعجاز: ٢٧٧.
- (٦٨) ينظر: شرح المفصل: ١١٨/٨، والأشباء والنظائر: ١٦/٣.
- (٦٩) ينظر: الكشاف: ٦٩٦/٢، والبحر المحيط: ١٢٣/٦.
- (٧٠) ينظر: أساليب الطلب عند التحويين والبلغيين: ٢١٨.
- (٧١) المصدر نفسه: ٢٢٤.
- (٧٢) ينظر: إرشاد العقل السليم: ٢٢٣/٥، وجامع البيان: ١٠٤/٥.
- (٧٣) التحرير والتقوير: ٣٢٧/١٥.
- (٧٤) معجم إعراب ألفاظ القرآن الكريم: ٣٨٧.
- (٧٥) التحرير والتقوير: ٣٣٨/١٥.
- (٧٦) ينظر: جامع البيان: ١٠٨/٥.
- (٧٧) ينظر: الكشاف: ٥٠٤/٣.

- (٧٨) إرشاد العقل السليم : ٨٩/٧.
- (٧٩) ينظر: روح المعاني: ١٤٢/١١.
- (٨٠) ينظر: الكشاف: ٥٢٠/٣.
- (٨١) ينظر: إرشاد العقل السليم : ١١٧/٧.
- (٨٢) ينظر: نظم الدرر، للباقاعي: ١٣٩/٦.
- (٨٣) ينظر: أساليب الطلب عند التّحويّين والبلغيين: ٢١٨.
- (٨٤) ينظر: النداء في اللغة والقرآن: ١٣٦-١٣٥.
- (٨٥) ينظر: الأشباه والنظائر: ١٤٠-١٣٩/٣.

**المصادر والمراجع**

القرآن الكريم.

- i. الإنقان في علوم القرآن، للحافظ أبي الفضل جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحقيق: مركز الدراسات القرآنية، المملكة العربية السعودية، ١٤٢٦هـ.
- ii. إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم (تفسير أبي السعود)، لقاضي القضاة الإمام أبي السعود محمد بن محمد العمادي (ت ٩٨٢هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، (د. ط)، (د.ت).
- iii. أساليب الطلب عند التّحويّين والبلغيين، د. قيس إسماعيل الأوسي، بغداد، ١٩٨٨م.
- iv. الأشباه والنظائر في النحو، الإمام جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحقيق : د. عبد العال سالم مكرّم، مؤسسة الرسالة.
- v. الإعجاز اللغوي في القصة القرآنية، محمود السيد حسن مصطفى، مؤسسة شباب الجامعة-الاسكندرية، الطبعة الأولى، ١٩٨١م.
- vi. إعراب القرآن الكريم وبيانه، الأستاذ محيي الدين الدرويش، دار الإرشاد، حمص - سوريا، الطبعة الثالثة، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- vii. الإيجاز في كلام العرب ونص الإعجاز (دراسة بلاغية)، د. مختار عطية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ١٩٩٧م.

- viii. البرهان في علوم القرآن، الإمام بدر الدين محمد بن عبدالله الزركشي (ت ٧٩٤ هـ)، تحقيق: أبي الفضل الدمياطي، دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٦/٥١٤٢٧ م.
- ix. التحرير والتنوير، الإمام الشّيخ محمّد الطاهر ابن عاشور، الدار التونسية للنشر، ٢٠٠٨ م.
- x. التشكيل الصّوتي في اللغة العربيّة (فونولوجيا العربيّة)، د. سلمان حسن العاني، ترجمة: د. ياسر الملاح، جدة - المملكة العربيّة السعودية، الطبعة الأولى، ١٤٠٣/٩٨٣ هـ.
- xi. التلخيص في علوم البلاغة، للإمام جلال الدين محمّد بن عبد الرحمن القزويني الخطيب، شرحه: الأستاذ عبد الرحمن البرقوقي، دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، ٩٠٤ م.
- xii. التغريم اللغوي في القرآن الكريم، سمير إبراهيم وحيد العزاوي، دار الضياء، عمان - الأردن، الطبعة الأولى ١٤٢١/٢٠٠٠ هـ.
- xiii. جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبرى)، للأمام أبو جعفر محمّد بن جرير بن كثير الطبرى (ت ٣١٠ هـ)، تحقيق: د. بشار عواد معروف، و د. عصام فارس الحرستاني، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٥/٩٩٤ م.
- xiv. حاشية الصّبان على شرح الأشموني على أفيه ابن مالك، محمّد بن علي الصّبان، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، القاهرة، (د. ط)، (د.ت).
- xv. الخصائص، لأبي الفتح عثمان بن جنّي (ت ٣٩٢ هـ)، تحقيق: محمّد علي النجار، دار الكتب المصرية، القاهرة، طبعة المكتبة العلميّة، (د. ط)، (د.ت).
- xvi. دلالات التركيب (دراسة بلاغية)، د. محمّد محمّد أبو موسى، دار التضامن، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٤٠٨/٩٨٧ م.
- xvii. دلالات الظّاهرة الصّوتية في القرآن الكريم، د. خالد قاسم بنى دومي، عالم الكتب الحديث، إربد - الأردن، الطبعة الأولى، ٢٠٠٦ م.

- xviii. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، شهاب الدين محمود بن عبدالله الحسيني الألوسي (ت ١٢٧٠ هـ)، تحقيق: علي عبدالباري عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٥ هـ.
- xix. شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة المخزومي، محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة ، الطبعة الثانية، ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م.
- xx. شرح كتاب الخُدود في النحو، للإمام عبدالله بن أحمد الفاكهي النحوي المكي (ت ٩٧٢ هـ)، تحقيق: د. المتولي رمضان أحمد الدميري، مكتبة وهبة، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م.
- xxi. شرح المفصل، لأبن يعيش (ت ٦٤٣ هـ)، عالم الكتب، بيروت، (د. ط)، (د.ت).
- xxii. الشرط والاستفهام في الأساليب العربية، د. سمير شريف استيتية، دار القلم، دبي، الطبعة الأولى، ١٩٩٣ م.
- xxiii. طبقات النّحوين واللغويين، محمد بن الحسن الزبيدي أبو بكر، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، ١٩٨٤ م. علم الأصوات، علم الأصوات، د. كمال بشر، دار غريب، القاهرة - مصر، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م.
- xxiv. علم الأصوات، د. كمال بشر، دار غريب، القاهرة - مصر، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م.
- xxv. علم المعاني، عبد العزيز عتيق، دار النهضة العربية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٣٠ هـ / ٢٠٠٩ م.
- xxvi. العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٠ هـ)، تحقيق: د. عبدالحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م.
- xxvii. في النحو العربي (نقد وتجيئ)، د. مهدي المخزومي، دار الرائد العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.

- xxviii. الكتاب، (كتاب سيبويه)، أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠ هـ)، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٨-١٩٨٨ هـ.
- xxix. الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقوايل في وجوه التأويل، للإمام أبي القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ)، ضبطه وصححه: محمد عبدالسلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الرابعة، ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦ م.
- xxx. لسان العرب، الإمام العلامة جمال الدين أبي الفضل محمد بن مكرم ابن منظور الأنباري الإفريقي المصري (ت ٧١١ هـ)، تحقيق: عبدالله علي الكبير، ومحمد حسب الله، وهشام محمد الشاذلي، دار المعرف، القاهرة، (د. ط)، (د.ت).
- xxxi. اللغة العربية معناها ومبناها، د. تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، الطبعة الرابعة، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م.
- xxxii. المحيط في اللغة، الصاحب إسماعيل بن عباد (ت ٣٨٥ هـ)، تحقيق: الشيخ محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م.
- xxxiii. المصباح في المعاني والبيان والبديع، بدر الدين بن مالك الشهير بابن الناظم، تحقيق: حسني عبدالجليل يوسف، مكتبة الآداب، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م.
- xxxiv. المصطلح الصوتي عند علماء العربية القدماء في ضوء علم اللغة المعاصر، د. عبدالقادر مرعي الخليل، مؤثثة - عمان، الطبعة الأولى، ١٩٩٣ م.
- xxxv. معاني النحو، د. فاضل صالح السامرائي، دار الفكر، عمان، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م.
- xxxvi. معجم إعراب ألفاظ القرآن الكريم، د. محمد سيد طنطاوي، الطبعة الرابعة، ١٤٢٤ هـ.
- xxxvii. مقاييس اللغة، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت ٣٩٥ هـ)، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م.

- xxxviii. مناهج البحث في اللغة، د. تمام حسان، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٩٠ م.
- xxxix. من وظائف الصوت اللغوي (محاولة لفهم صRFي ونحوی ودلالی)، د. أحمد كشك، دار غريب، القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٦ م.
- xl. النحو والسياق الصوتي، د. أحمد كشك، دار غريب، القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٦ م.
- xli. اللّداء في اللغة والقرآن، د. أحمد محمد فارس، دار الفكر اللبناني، الطبعة الأولى، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م.
- xlii. نَظُم الدُّرُر في تناسُب الآيات والسُّور، للإمام برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمرو البقاعي (ت ٨٨٥ هـ)، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة،
- ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.

رسالتان جامعيتان:

- i. دراسة أسلوبية في سورة الكهف، رسالة ماجستير، إعداد: مروان محمد سعيد عبد الرحمن، إشراف: أ. د. خليل عودة، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، نابلس - فلسطين، ٢٠٠٦ م.
- ii. دراسة النظم الفُرَانِي في سورة الأحزاب، رسالة ماجستير، إعداد: حسن عثمان يوسف عدوان، إشراف: د. محسن سميح الخالدي و د. حسين أحمد الدراويس، جامعة النجاح الوطنية، قسم أصول الدين، نابلس - فلسطين، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م.

بحث منشور:

- i. دور التغيم في تحديد معنى الجملة العربية، د. سامي عوض و د. عادل علي نعامة، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية، سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية، المجلد ٢٨، العدد ١، ٢٠٠٦ م.