



Deceptions and ambushes and their use in wars and their impact on the morale of the army in Andalusia

الخدع والكمائن واستخدامهما في الحروب وأثرها على معنويات الجيش في الاندلس

Author Information

Prof. Dr. Dhafer Akram Qaddouri / **Taqa Nizar Muheisen**

University of
Diyala College
of Education
for Human
Sciences

Author info

dhafer.akramakram@gmail.com

taqa2132@gmail.com

Article History

Received 27/2/2022	Accepted: 22/3/2022
-----------------------	------------------------

Keywords: deceptions - wars - ambushes
– Andalusia

Abstract:

War deception is one of the most important actions aimed at shading the enemy, and as for ambushes, it is placing a force of soldiers in a place hidden from the eyes of the enemies, and the duty of this force is to constrict the strength of the enemies and hinder their progress. The topic of deceptions and ambushes, but did not deal with it in a brief manner, and these studies were distinguished by differences according to the nature of the treatments presented by their authors, and we have touched on this topic in this modest research in more detail.

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص

CC BY 4.0

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

شرعاً⁽⁸⁾، وقد اتفق العلماء على جواز خداع الكفار في الحرب وكيف أمكن خداعه إلا إذا كان فيه نقض للعهد أو أمان فلا يجوز شرعاً فإذا نقض عهداً آمناً أو ميثاقاً تسمى غدرًا، وقال النووي: إنما يجوز الكذب في الحرب لتعويض دون حقيقة الكذب⁽⁹⁾. ونلاحظ من هذه النصوص أن الخدعة مشروعة من أجل الحصول على معلومات عن العدو في الحرب ومفاجئة العدو بالهجوم.

ومما سبق يمكننا تعريف الخدعة العسكرية بأنها: تخطيط عسكري يقتضي تضليل العدو والتغريب به من أجل الإيقاع به لتحقيق النصر بأقل خسائر ممكنة.

3- من الضروري ذكر الألفاظ ذات الصلة، التي سنأتي عليها بشيء من التفصيل، وهي:

أ- الكمين: هو وضع قوة من الجند في موضع خفي عن عين العدو، وواجب هذه القوة الانتقاض على قوات العدو لإعاقة تقدمه أو انسحابه وتحويله عن الهدف الذي سير إليه وإلحاق أكبر الخسائر به. والكمين نوعان: كمائن الفرسان وكمائن المشاة، أما الأول فوجب أن تكون خيولهم قوية الظهر وأن لا يكون فيها ما يستدل منها على مكانهم كالصهيل وغيره، وتكون أما إنثاءً كلها، أو ذكوراً كلها. أما إذا كان جنود الكمين من المشاة فلا يتطلب سوى الشجاعة، فتقع هذه المهمة على الشجعان من الجند الذين يتحملون الصبر الطويل، وذوي الخبرة في أصول الحرب⁽¹⁰⁾. ويشترط في الكمين أن يكون في مكان مستور خفي، وأن يكون الكمين في مكان فيه الماء والكلأ لأحتمال بقائهم لمدة طويلة⁽¹¹⁾. ومن أعظم المكائد في الحرب.

ب- الحيلة: هي " جمع حيل، وأصلها هو ما يتلطف بها لدفع المكروه أو لجلب المحبوب"⁽¹²⁾، والقصد من الحيلة هي التحايل على الشخص أو لطلب غرض معين، ويجب استخدام الذكاء والفتنة فيها للوصول إلى المقصود.

والحيلة: هي التي تحول المرء عما يكرهه إلى ما يحبه، وتقليب الفكر حتى يهتدي إلى المقصود⁽¹³⁾، والحيلة: اسم من الأحتيال، وهي التي تحول المرء عما يكرهه إلى ما يحبه⁽¹⁴⁾.

ت- التغريب: عرفه الجرجاني بأنه: "سكون النفس إلى ما يوافق الهوى ويميل إليه الطبع"⁽¹⁵⁾، وهو من العرور بفتح الغين، يقول القرطبي: "ما رأيت له ظاهراً تحبه، وفيه باطنٌ مكروه أو مجهول"⁽¹⁶⁾.

ويمكن تعريفه: وهو تضليل وتغريب العدو بضخامة العدد والغدة والمقدرة على القضاء عليه.

ث- الكيد: وهو من المكيدة "أرادة متضمنه لاستتار ما يراد عمّن يراد به"⁽¹⁷⁾

ج-⁽¹⁷⁾، ويعرفه الجرجاني بأنه: " إرادة مضرّة الغير خفية"⁽¹⁸⁾، ويعرف المكر أنه: " مثل الكيد إلا أنه لا يكون إلا مع التدبير والفكر لأن الكيد يراد منه إيقاع مكروه بالغير سواء علم أو لا"⁽¹⁹⁾.

ويعرفه أيضاً أبو هلال العسكري: بأنه التدبير للعدو وإرادة إهلاكه، وسميت الحيل التي يقوم بها أصحاب الحروب مكيدة بقصد اهلاك أعدائهم، والقصد منه الاضرار بهم⁽²⁰⁾، وأن الكيد في الحرب حلال⁽²¹⁾.

ج- المكر: هو الاحتيال في خفية، وهو في كل حال حرام⁽²²⁾، قال الله تعالى: **كَيْدٌ كَبْرٌ لَّكَ نَ حَ (23)**.

ويتضح من التعريف أعلاه أن المكر: هو استدراج العدو لتحقيق نصر عليه عن طريق المكر دون أن يشر بذلك.

وقد استخدم المسلمون في الأندلس (الخدع، والكمائن، والحيل، ... إلخ)، ففي سنة(92هـ)، استخدم طارق بن زياد السفن الإسبانية لنقل الجيش وسفن التجار لنقل العتاد والخيل، وكانت هذه العملية خدعة من قبل طارق بن زياد لتضليل العدو حتى لا يتم كشف عملية نقل الجيش وبيعاً، بل إيهامهم أن هذه السفن تنقل البضائع التي اعتادت على نقلها في السابق، وهذا دليل على مدى مهارة وكفاءة طارق بن زياد العسكرية، وتذكر الروايات أن السفن التي نقلت الجيش كان عددها أربع سفن مقدمة من حاكم سبتة (إلييان)، وصلت هذه السفن ليلاً⁽²⁴⁾، والدليل على مدى نجاح خطة طارق العسكرية في النزول في أرض الأندلس ونجاحها ما كتب تدمير إلى لذريق يخبره بنزول قوم على أرضهم لا يعرفون من أين جاؤوا، فيقول: " قد نزل بأرضنا قومٌ لا ندري أمن السماء هم، أم من الأرض"⁽²⁵⁾.

والخدعة الثانية التي استخدمها طارق بن زياد هي بقاء (إليان) في سبتة دون الذهاب مع المسلمين عند إبحارهم إلى الجزيرة الخضراء⁽²⁶⁾، وكان القصد من هذه الحيلة أو الخدعة هي عدم لفت أنظار أبناء قومه على انه متحالف مع المسلمين. بالإضافة إلى اختيار طارق بن زياد الوقت المناسب لعمليته العسكرية في شهر أبريل⁽²⁷⁾، فهي خدعة وفطنة عن طارق بن زياد، لأن هذا الشهر فيه مناخ معتدل بعيد عن البرودة الشديدة، أو الأمطار القوية التي قد تعيق حركة الجيش الذي لم يكن معتاداً على مثل هذا المناخ الأوربي الشديد البرودة لأننا كما نعرف أن الجندي العربي أو البربري معتاداً على مناخ صحراوي حار معتدل، فهذا يعتبر حُسن تدبير من القائد.

وبعد الانتصارات التي حققها طارق بن زياد توجه موسى بن نصير إلى فتح مدينة ماردة. ومن الخدع التي استخدمها موسى بن نصير هي استخدام سلاح جديد في المعركة ضد العدو، ويعتبر ذلك من وسائل الكيد والمكر بالنسبة للأعداء، فكان السلاح الجديد هي (الدبابة)، التي صنعها موسى، حيث دب المسلمون تحتها إلى برج من أبراج سورها ليحمي بها المسلمون عن

عيون عدوهم ليتمكنوا من نقب سور مدينة ماردة، فلما أزالوا الصخرة أفضوا بعدها إلى العمل المعد بلسان العجم الأثة ماشة، يعني " الاسمنت"، فثار عليهم الأعداء غفلة بعد أن أحسوا بالخطر فاستشهد عدد من المسلمين⁽²⁸⁾.

ومن الحيل الأخرى التي قام بها موسى بن نصير بعد أن دعا الاسبان إلى السم، فاحتال على القوم في التوهم في نفسه، ففي اليوم الأول فإذا هو أبيض الرأس واللحية، وبدا لهم أنه شيخ كبير ضعيف يميل إلى الصلح والموادعة، فلم يتفق لهم معه أمراً، وعاود عليهم في اليوم التالي فإذا به قد صبغ لحيته بالحناء، فعجبوا من ذلك، وفي اليوم الثالث صبغ لحيته وشعره باللون الأسود، فأزداد تعجبهم منه ليوهمهم أنه شاب قوي لديه الرغبة في القتال، وأنهم كانوا لا يعرفون الخضاب (الحناء)، ولا استعماله، فقالوا لقومهم: " إنا نقاتل أنبياء يتخلقون كيف شاءوا، ويتصورون في كل صورة أحبوا، كان قبلهم شيخاً فقد صار شاباً، والرأي أن تقاربه ونعطيه ما يسأله، فما لنا به طاقة، فأكملوا الصلح مع موسى ابن نصير"⁽²⁹⁾، ومن خلال تلك الحيلة استطاع موسى بن نصير أن يجعلهم يخضعون لشروطه خوفاً منهم لاعتقادهم أنهم سيقاتلون أنبياء أن يتصوروا في كل مرحلة في شكل معين، فإن الحرب حيلة وخدعة عند جميع العقلاء، ويبدأ بالحيلة في الحرب من أجل نيل الظفر ثم قرع الكتائب وحمل الجيوش بعضها على بعض⁽³⁰⁾.

في سنة (103هـ)، في عهد ولاية السمح بن مالك الخولاني حاصر المسلمون مدينة (طلوزة) عاصمة أكيثانية، حيث استخدم المسلمون المنجنيق في ضرب تلك المدن المحاصرة، حيث لم يستخدم المنجنيق قبل ذلك في معارك المسلمين مع الفرنجة، يقال: " استعملوا المنجنيقات وسائر الآت الحصار في قتلها إلى أن أوشك أهلها أن يسلموها"⁽³¹⁾.

ونستطيع القول أن المجانيق كونها لم تُعرف من قبل الفرنج لأنها أثارت رعباً وهلعاً، فأدى ذلك إلى حدوث حالة من الخوف والهلع في نفوس مقاتليهم، فضعفت معنوياتهم وقل حماسهم عندما شاهدوا هذه الآلات .

وفي سنة (114هـ)، قبل معركة بلاط الشهداء حاصر المسلمون مدينة (أرل)، بقيادة عبد الرحمن الغافقي، وأن هذا الحصار ما كان إلا خدعة من المسلمين يقصدون بها صرف نظر الافرنج عن جهة الحرب الحقيقية، ثم يسير عبد الرحمن الغافقي بجيشه إلى جنوب فرنسا على حين غرة، وكذلك ليؤمن حماية الخطوط الخلفية للجيش⁽³²⁾.

وفي سنة (219هـ) استخدم الكمين في غزوة صائفة التي كان يقودها أمية بن الحكم إلى طليطلة كونهم خرجوا عن طاعة أبيه عبد الرحمن، وضرب الحصار على طليطلة، فقطع أشجارهم وأتلف زروعهم فلم يذعنوا إلى الطاعة، فرحل عنهم وترك بقعة رياح جيشاً بقيادة ميسرة المعروف بفتى ابي أيوب، فلما ذهب أمية خرج جمع من أهل مدينة طليطلة لعلهم ينالون فرصة للنيل من أصحابه ومنه ولكن قد وصل الخبر إلى ميسرة، فكمّن الكمائن من عدة مواضع، فلما وصلوا إلى قلعة رياح خرج الكمين عليهم

من جوانبهم ووضعوا السيف فيهم فأكثروا القتل، فجمعت رؤوس القتلى وحملت إلى ميسرة، فلما رأى كثرتها عظم عليه الأمر وارتاع لذلك فمات بعد أيام يسيرة من شدة ارتياحه⁽³³⁾.

يبدو أن هذا الأسلوب التعبوي استخدمه الأمويون في الأندلس، فقد حقق لهم الكثير من الانتصارات على أعدائهم أو الخارجين عن طاعتهم. ففي سنة (228هـ)، عندما بلغ عبد الرحمن بن الحكم خروج موسى بن موسى عن الطاعة والقيام بتمرد أرسل إليه جيشاً بقيادة الحارث بن بزيع فالتقوا عند برجة فانصر الحارث وانهمز موسى، فذهب موسى لطلب العون والمساعدة من غرسيه وهو من ملوك الأندلس النصارى، فاتفقا على مقاتلة الحارث فنصبوا له الكمان في طريقه وأعجوا له الخيل والرجال في مكان يدعى ثمة قريب من نهير، فلما جاوز الحارث النهر خرج إليه الكمان وأحدقوا به فأصابته ضربة جبهته فقلعت عينه⁽³⁴⁾.

وفي سنة (204هـ) أعلنت طليطلة عصيانها على الأمير محمد بن عبد الرحمن، فتوجه إلى طليطلة على رأس حملة، وعندما علم أهل طليطلة بذلك طلبوا النجدة من ملك جليقية فأمدهم بالعسكر الكثير، وعندما وصل الخبر إلى الأمير محمد وهو قريب من طليطلة فكم الكمان وعبا أصحابه في ناحية وادي سليط فدبر حيلته على أهل طليطلة والفرنج، فتقدم محمد بأعداد قليلة إلى طليطلة فطمع فيه الأفرنج وأهل طليطلة، وعندما نشبت الحرب بين الطرفين خرج الكمان من كل جهة فقتل الكثير من أهل طليطلة والأفرنج، وجمع الرؤوس ثمانية آلاف رأس⁽³⁵⁾. وربما كان هنالك مجال للمبالغة في عدد رؤوس القتلى، فإن الروايات التاريخية تعطي مجالاً لتحويل الحدث للمنتصر لكي تبين مدى قوته وعزيمته، فيميل المؤرخ أو الكاتب إلى المبالغة.

وفي سنة (378هـ)، خرج المنصور بن أبي عامر بجيش كبير موهماً النصارى أنه يريد سمورة، فلما وصل الخبر إلى النصارى استعدوا لهجوم المنصور ووضعوا خططهم لمواجهة جيش المنصور لاعتقادهم أن الهجوم سيكون على مدينتهم، ولكن المنصور بن أبي عامر قام بتغيير سير قواته إلى مدينة ليون لرد غزوة ليون على المسلمين التي قام بها قبل ذلك وطردهم خارج حدوده، فتوجه المنصور إليه بجيشه فاستولى على أراضي ليون، ثم اخترق هذه الأراضي متجهاً إلى مدينة قلمرية الواقعة في شمال البرتغال فاستولى على المدينة وأمعن في تخریبها حتى جعلها قاعاً صافصافاً مدة سبعة أعوام⁽³⁶⁾. فهذا العمل خدعة من المنصور لكي يوقع أكبر خسائر في مدينة ليون التي لم تكن مستعدة للهجوم عكس استعدادات مدينة سمورة، وأعتمد على المكر والخديعة لأنه أوهم النصارى أن هدف غزوته سمورة فأربك بهذا العمل حسابات النصارى.

ومن حيل الخدع والمكر أيضاً والتي اتبعها المنصور بن أبي عامر عندما كان غازياً بلاد الأفرنج، فأوغل فيها يسبي ويغنم ويخرب، وعندما عزم على الرجوع رأى الأفرنج قد سدوا الدروب على المسلمين فاضطر المنصور " أنه يريد المقام في بلادهم

وشرع هو وعسكره في عمارة المساكن، وزرع الغلات وأحضروا الحطب والتبن والميرة وما يحتاجون إليه "، فلما رأوا عزم المنصور على المقام في بلادهم سارعوا إلى طلب السلم فأرسلوا إليه رسولاً يبلغه أن يتركوا ما غنموا من بلادهم على أن يسمحوا لهم بالرجوع إلى بلاد المسلمين، ولكنه قال: أنا عازم على المقام، فلما رأوا ذلك تركوا له الغنائم فلم يجبهم إلى الصلح، ثم أعطوه مالا ودواب تحمل له ما غنمه من بلادهم فأجابهم هنا بالصلح، فأجاز إلى بلاده⁽³⁷⁾.

يتضح لنا كيف أوهم المنصور بن أبي عامر الاعداء على انه لا حاجة له بالعودة إلى بلاده والاستقرار في بلادهم مما أصابهم بذعر وهلع، فما كان منهم إلا أن يطلبوا السلم في بادئ الأمر مع شرطهم بأبقاء غنائم المسلمين في بلادهم وعبور المسلمين فقط، ولكن المنصور لم يجبهم وعزم على البقاء بحياته وخدمته، ثم ما لبثوا أن عرضوا عليه المال والدواب تحمل ما غنم المسلمون من بلادهم شرط الرجوع إلى ديارهم، فوافق المنصور على ذلك، فهي حيلة ومكر، فإنه لو لم يستخدم تلك الحيلة وقام بمهاجمتهم في تلك الشعاب الضيقة لهلك الجيش، وكان مصيره الفناء بعد أن أعد الافرنج الكمائن للمسلمين لولا حيلة المنصور، فبعد البحث والاستطلاع على المصادر التاريخية فإننا لم نتوقف في عصر ملوك الطوائف سوى تلك الحيلة التي استخدمها المسلمون مع النصارى باستثناء ما جاء به (الدوزي)، عن حيلة استخدمها الوزير (ابن عمار)⁽³⁸⁾.

بعد الاطلاع والبحث لم أجد خدع وحيل في عصر ملوك الطوائف سوى تلك الحيلة التي استخدمها الوزير بن عمار مع النصارى التي رواها الدوزي.

وكان بن عمار قد صنع سفرة شطرنج في غاية الروعة والاتقان فوصل صيت هذا الشطرنج وجماله إلى ملك قشتالة (الأدفونش)، فأرسل إلى ابن عمار، وعندما رآها العليج (الملك) انبهر من اتقان هذه اللعبة فكانت مصنوعة من الأبنوس والعود الرطب والصندل وطلاها بالذهب، فطلب ابن عمار اللعب مع الأدفونش بشرط إذا غلبتني فإن الشطرنج لك، وإن غلبتك فلي حكمي، فقال له الأدفونش: لا أعب معك على حكم مجهول لا أدري ما هو ولعله بشيء لا يمكنني، فقال ابن عمار: ولا أعب إلا على هذا الوجه وافترق الاثنان دون اتفاق، ولكن ابن عمار لم ييأس، فذهب إلى بعض النبلاء فاستمالهم بالمال على أن يقنعوا الأدفونش على اللعب معه وعلى شرطه فذهب النبلاء إلى الملك لأقناعه، فقالوا له: " إن غلبته كانت سفرة ليس عند الملوك مثلها، وإن غلبك ماذا عساه أن يحتكم "، فأصروا عليه حتى أجابهم بالقبول، فأرسل إلى ابن عمار وقال له الأدفونش قد قبلت ما رسمته، فطلب ابن عمار شهوداً على كلام ملكهم من النبلاء فأتهم له ذلك، فلعب الاثنان الشطرنج حتى انتهت اللعبة بفوز ابن عمار، فقال للملك: عليك أن تنفذ ما أريد، فقال الأدفونش: نعم فما هو طلبك؟ فقال ابن عمار: أن تعود إلى مملكتك وتكف عن القتال. فاسود وجه الملك ووبخ النبلاء الذين اقنعوه باللعب لأنه قبل ذلك كان متردداً من شرط ابن عمار، وأراد أن

يخلف الأذفونش بوعده ولكن النبلاء قبحوا ذلك العمل لأنه خذلان للوعد والمساس بالشرف، كيف تفعل ذلك وأنت ملك ملوك النصارى، فوافق على ذلك شرط أن يأخذ أتوة لعامين، فقال ابن عمار: لك ذلك، وجاء بما أراد فكفاهم الله شر هذا الملك، وحسن دفاعه عن المسلمين ورجع ابن عمار إلى أشبيلية فامتألت نفس المعتمد سروراً بما فعله ابن عمار من حيلة على الأذفونش⁽³⁹⁾. يتبين لنا على مدى براعة ابن عمار في إخفاء نيته في حال فوزه، فإن هذا العمل خدعة استخدمها لأنه لو علم الأذفونش بنيته أو طلبه لما تحقق له ما يريد، وأيضاً إغراء النبلاء بالمال إنها من الخدعة أو الحيلة لأقناع الأذفونش على اللعب معه، وإن طلب ابن عمار للشهود حيلة إذا ما علم أذفونش بنيته لا يستطيع التراجع بعد ذلك بكلامه وهذا ما حدث فعلاً، فأضطر الملك الوفاء والالتزام بوعده وعهده، وهكذا استطاع ابن عمار رد جيش النصارى عن أشبيلية وخطرهم. وكان سبب ندرة الخدع التي استخدمها المسلمون ضد النصارى وذلك بسبب انشغال ملوك الطوائف بالتحالف مع أعدائهم بعضهم على بعض مما أدى إلى اشتعال نار الفتن بينهم⁽⁴⁰⁾.

وفي سنة (479هـ)، بعد أن عبر يوسف بن تاشفين بقواته إلى الأندلس بعد الاستجابة لاستغاثة ابن عباد بعد المشاورات وتخطيط للمعركة وصل الفريقان إلى سهل الزلاقة من بطليوس، فبدأ يوسف بن تاشفين بعرض شروط الإسلام على الفونسو قبل البدء بالمعركة ولكنه أصر على الحرب والقتال لاعتقاده بالانتصار بسبب كثرة عدو جيشه حتى ان ابن تاشفين في بداية الأمر تعجب من كثرتهم، وقال للمعتمد بن عباد: " ما كنت أظن هذا الخنزير يقصد (الأذفونش)، لعنه الله يبلغ هذا الحد"، فحاول الأذفونش مخادعة المسلمين بتحديد يوم الزحف، فقال: الأذفونش الجمعة لكم والسبت لليهود، وأكثر كتابنا ووزرائنا وأغلب خدم العسكر منهم، فلا غنى بنا عنهم فحدد يوم الاثنين موعد للزحف والملاقاة، فكان يقصد وراء ذلك المخادعة، فلم يتم الله له ما قصد. فلما كان يوم الجمعة تأهب المسلمون لصلاة الجمعة واعتقد ابن تاشفين أن الملوك لا تغدر، فخرج مع أصحابه في ثياب الزينة ينوون الصلاة، أما المعتمد بن عباد لم يكن مرتاحاً للأمر وكان يعلم أن الأذفونش يدبر مكيده للمسلمين، فقام مع أصحابه ليحرسوا المسلمين المصلين من خلفهم على جهة النصارى، فأخذ يوسف وأصحابه في الصلاة، فلما عقدوا الركعة الأولى ثارت في وجوههم الخيل من جهة النصارى، وكان ظن أذفونش انه قد انتهاز الفرصة بالخدعة للقضاء على المسلمين، فالتحم الفريقان ونصر الله الاسلام نصر لا كفاء له⁽⁴¹⁾.

وحصل أثناء ذلك أن التقى غلام يدعى الافطس بالاذفونش وكان بيد الغلام خنجر قطعن الأذفونش في فخذه، فانطلق هارباً إلى ربة عالية اعتصم بها، وتعذر عليهم مرتقاها⁽⁴²⁾، فيتبين لنا أن التركيز على قتل الأذفونش هي خدعة أو حيلة لكسر الروح المعنوية للأعداء، فإن قتل القائد معنى انكسار الجيش وأحباطهم نفسياً ومعنوياً.

وكان استخدام الجمال في معركة الزلاقة الذي أثار الرعب في نفوس النصارى، حيث أصابهم الفزع لأنهم لم يكونوا معتادين على رؤيا هكذا حيوانات في ساحات القتال مما أثار الهلع في صفوفهم نظراً لضخامة حجم الجمال وكثرة عددها حتى وصل رغاؤها وصوتها إلى عنان السماء، وصاحب تلك الجمال وقع أو ضرب الطبول الأفريقية بالإضافة إلى غبار الخيول التي ملأ المكان، فكان هذا العمل خدعة وحيلة استخدمها المسلمون لأرعب أعدائهم أثناء المعركة⁽⁴³⁾.

فكان رأي يوسف بن تاشفين مصيباً في استخدام الجمال في المعركة حيث كان لها أثر واضح على نفوس الأعداء. وفي سنة (529هـ)، قام ابن رديمير بمحاصرة مدينة أفرغة التي تقع شرقي الأندلس، وعندما قام النصارى بمحاصرة مدينة أفرغة وشدوا الحصار عليها، فقام المرابطون لرفع الحصار عن المدينة، فقاموا بحيلة أوهمت النصارى حيث أنهم أغروا المحاصرين بقافلة من (الميرة)⁽⁴⁴⁾. فأرسل رديمير قوة كبيرة من أصحابه لأخذ هذه القافلة من الاستيلاء عليها، وقال لأصحابه: اخرجوا وخذوا هذه الهدية التي أرسلها المسلمون إليكم، وما أ، وصل النصارى إلى القافلة حتى هاجمتهم قوة من المرابطون فشنت جمعهم وقتل بعضهم والتحم القتال بين الطرفين⁽⁴⁵⁾.

ساعد على انتصار المسلمين على النصارى هو خروج سكان مدينة أفرغة من رجال ونساء صغيروهم وكبيرهم إلى خيام الأفرنج، حيث قام الرجال بقتل النصارى، وقامت النساء بنهب المخيم فحمل جميع ما في المخيم من مؤن وسلاح وغير ذلك، فانتصر المسلمون على ابن رديمير، وبعد هربه مات مفعجاً مما حدث⁽⁴⁶⁾، فتمكن المسلمون من هذه الخدعة أن يفكوا الحصار عن مدينة أفرغة لولا هذه الحيلة لما تمكنوا من رفع الحصار عنها وذلك بسبب أعداد قوة النصارى المحاصرة للمدينة.

وفي سنة (503هـ)، قام المسلمون بخدعة لفتح مدينة (طلبيرة)⁽⁴⁷⁾، حيث قاموا بخرق سد مائي من أجل الوصول إلى سور مدينة (طلبيرة)، حيث كان سورها متصل بوادي، فقام المسلمون بخرق السد الذي يحجز ماء الوادي، فسرب الماء عن السور، وقل الماء أمام الباب، فافتحم المسلمون المدينة وقتلوا جميع من فيها من النصارى وأنفذوا من كان فيها من الأسرى المسلمين، ولجأت جماعة من النصارى الذين كانوا في المدينة إلى القصبية، ثم تسربوا ليلاً منها إلى نهر تاجة بأنفسهم فسار المرابطون إلى القصبية فاستولوا عليها أيضاً وأخذوا ما فيها من سلاح ومناجيد وردوا كنيستها كما كانت سابقاً جامعاً⁽⁴⁸⁾، فلولا هذه الطريقة لما استطاع المسلمون أن يحققوا هذا الانتصار على النصارى لولا هذه الخدعة.

وفي سنة (554هـ)، خرج محمد بن سعد بن مردنيش⁽⁴⁹⁾، من مدينة (مرسية)⁽⁵⁰⁾، بعسكرة مع النصارى بعد أن تحالف معهم على حصار مدينة قرطبة مستغلين حالة الخلاف بين المسلمين في الأندلس ظناً منه أنه سيتغلب على الموحدين ولقى تأييداً من وألى مدينة (جيان)⁽⁵¹⁾، أيضاً لاعتنته على الحصار وهو محمد بن علي الكومي، وعندما وصلوا إلى قرطبة عاثوا في أرضها الفساد

ودمروا زروعها ودام هذا الحصار شهراً كاملاً حتى تمكن والي مدينة قرطبة وهو عبد الرحمن بن تيجيت (ومعنى تيجين الشجرة الصغيرة وهي لفظة بربرية)، حيث قام الوالي الأخير بأرسال رجل يلبس ملابس زيات على ثيابه أثر الزيت كأنه من أهل مدينة الشرف⁽⁵²⁾، بكتاب إلى ابن مردنيش في محل اقامته يطلب منه سرعة الاقلاع عن قرطبة ويسير إلى أشبيلية فهو ضامن له دخولها، وحين قرأ ابن مردنيش الكتاب أمر بالأقلاع عن قرطبة وتوجه إلى أشبيلية وأرسل الموحدون جاسوساً يعلم أهل أشبيلية بقدوم ابن مردنيش، وعندما وصل ابن مردنيش، وأقام فيها لمدة ثلاث أيام، فلما لم يرَ شيء مما جاء في الكتاب الذي بعث إليه علم أنها خدعة وحيلة من أهل قرطبة فأقلع خاسراً⁽⁵³⁾.

وبهذه الحيلة والخديعة تمكن الموحدون من رفع الحصار عن مدينة قرطبة بدهاء واليها وقاضيها، فهزموا ابن مردنيش وحلفاءه من النصارى بأقل خسائر ممكنة دون أن تكلفهم هذه الحيلة عبئ القتال ورافقة الدماء من كلا الطرفين.

وفي سنة (591هـ)، حدثت معركة الأرك الشهيرة، وستتناول منها الحيل والخدع العسكرية:

إن انقسام الجيش الموحد إلى قسمين كان خدعة بادر بها كبير قادة الأندلسيين أبي عبد الله بن صناديد، وكان من قادة رجال الحرب رأياً وتجربة وشجاعة، فمشى يعقوب المنصور على مشورته في تقسيم جيش المسلمين إلى شطرين يكون الخليفة الموحد في مؤخرة الجيش ومعه جيوش الموحدون والعبيد والحشم في مكان بعيد عن أعين النصارى، وتكون القوات الأندلسية وقبائل العرب في المقدمة، فإذا استقرت المعركة على هزيمة المسلمين فعندئذ يريك العدو بقوات جديدة لم تكن في حسابهم، وبعد أن عقد المنصور الرايات للقادة، فسار الجيش الإسلامي نحو حصن الأرك بقيادة ابن صناديد أول الأمر حيث تحركوا صباحاً وألحقهم المنصور بجيشه مساءً، فعند وصول المسلمين في قسمهم الأول إلى مكان المعركة كان للقشتاليين جواسيس وعيون تحصي لهم عدد المقاتلين وسلاحهم⁽⁵⁴⁾. وكان الغرض من هذه الخدعة هو قطع الطريق أمام النصارى لطلب الامدادات في حال رؤية الجيش بعدد كامل، والغرض منه أن يرى الطرف المقابل من الأعداء قلة الجيش يستهينوا به وبقلته، ثم أثناء المعركة تفاجئهم القوات التي بقيادة المنصور وتتدخل في الوقت المناسب لتحسم المعركة، فبعد دخول الخليفة دب الرعب في نفوس النصارى حيث كان هذا العمل وهذه الحيلة سبباً مهماً في حسم المعركة وانتصار المسلمين وتفريق العدو، فبهذه الخطة المحكمة استنزفت قوة وعدد جيش قبل وصول المنصور.

ومن الخدع التي استخدمها المسلمين، هو استخدام بعض النصارى الفارين من قشتالة أن يدلوا المسلمين على عورات أبناء جلدتهم، فالقلعة لا تهدم إلا من الداخل، ومحاولتهم اقناع البعض من أصدقائهم التخلي عن (الفونسو الثامن)، ورافق بعض القشتاليين الجيش الموحد، حيث كانوا يمدون الموحدون بالمعلومات، وكان في مقدمة هؤلاء الكونت بيدرو فونانديز دي كاسترو

المبعد من قشتالة، وكان ممثلياً حقداً على الفونسو الثامن وحكمه، مما ازداد ألم الفونسو وحزنه إن تلك الهزيمة لم تلحق به دون معاونة من بعض النصارى من أبناء جلدته⁽⁵⁵⁾. وهكذا تمكن الموحدون من أحداث نصرأ على أعدائهم بالخدع العسكرية المحنكة. وفي سنة (608هـ)، (معركة العقاب)، نجد هذه المعركة خالية من الخدع العسكرية التي اعتدنا سماعها في معارك الموحدين السابقة، ويبدو أن السبب يعود إلى اغترار محمد الناصر بن يعقوب المنصور بجيشه الكبير، وظن انه لن يهزم. ومن الواضح أن تخلي الموحدين عن الخدع والحيل العسكرية كان سبباً لا يستهان به في هزيمة المسلمين في هذه المعركة الحاسمة التي غيرت مجرى حياة الأندلس، حيث عاد شبح الفناء يلوح للأندلس قوياً منذراً لتلك الفتوحات التي استمرت على مدار قرون من الانتصارات التي حققها المسلمون على الأراضي الإسبانية، فبعد تلك الواقعة اجتاحت اسبانيا المسلمة موجة عاتية من الغزو للممالك النصرانية وسقوط القواعد الأندلسية على يدهم⁽⁵⁶⁾. وهكذا طويت صفحة من حروب المسلمين مع الممالك النصرانية.

● الخاتمة

بعد انجاز بحثنا الموسوم بـ الخدع والكمائن واستخدامها في الحروب وأثرها على معنويات الجيش في الأندلس توصلنا الى مايلي:

- تُعد الخدع والكمائن من وسائل الكيد والمكر التي كان لها اثر في تغيير مجريات المعارك.
- كان لاستخدام المنجنيق وغيرها من الآلات الحرب الاثر البالغ الذي احدثت هلع في نفوس النصارى.
- ويبدو ان هذا الاسلوب التعبوي قد استخدمه المسلمون في الأندلس فقد حقق لهم الكثير من الانتصارات على أعدائهم الخارجين عن طاعتهم.



الخدع والكمائن واستخدامهما في الحروب وأثرها على معنويات الجيش في الاندلس

معلومات الباحثين وعناوينهم

جامعة ديالى / كلية التربية للعلوم
الانسانية

01م0د0ظافر أكرم قدوري

تقى نزار محيسن

dhafer.akramakram@gmail.com

taqa2132@gmail.com

Keywords الكلمات المفتاحية: الخدع – الحروب- الكمائن – الاندلس

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص

CC BY 4.0

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

الملخص

تعد الخدع الحربية من اهم الاعمال التي تهدف الى تظليل العدو، واما الكمائن فهي وضع قوة من الجند في موضع خفي عن أنظار الأعداء وواجب هذه القوه الانقباض على قوة الاعداء واعاقه تقدمهم، وقد اتفق العلماء على جواز خدع الاعداء في الحرب، ولقد تناولت العديد من الدراسات موضوع الخدع والكمائن ولكن لم تتناولها بطريقة موجزة، وتميزت هذه الدراسات بالاختلافات حسب طبيعة المعالجات التي قدمها مؤلفوها ولقد تطرقنا لهذا الموضوع في هذا البحث المتواضع اكثر تفصيلاً.

- (¹) ابن منظور، لسان العرب، ج8، ص63.
- (²) الزبيدي، تاج العروس، ج20، ص483.
- (³) الأزدي، الجمع بين الصحيحين، ج2، ص347، ج2، ص347.
- (⁴) ابن قيم الجوزي، إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان، ج1، ص340.
- (⁵) الرازي، مختار الصحاح، ج1، ص196.
- (⁶) سورة البقرة، الآية: ﴿9﴾.
- (⁷) الدغمي، التجسس وأحكامه، ص225-226.
- (⁸) الدغمي، التجسس وأحكامه، ص225-226.
- (⁹) النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج12، ص45.
- (¹⁰) جاسم الجنابي، تنظيمات الجيش العربي الاسلامي في العصر الأموي، ص199-200. ينظر: الطرطوشي، سراج الملوك، ج1، ص175.
- (¹¹) الهرثمي، مختصر الحرب، ص50.
- (¹²) النسفي، طلبة الطلبة، ج1، ص171.
- (¹³) المجدوي، التعريفات الفقهية، ج1، ص83.
- (¹⁴) الجرجاني، التعريفات، ج1، ص94.
- (¹⁵) التعريفات، ج1، ص161.
- (¹⁶) الجامع لأحكام القرآن، ج4، ص302.
- (¹⁷) السيوطي، معجم مقاليد العلوم في الحدود والرسوم، ج1، ص207.
- (¹⁸) التعريفات، ج1، ص189.
- (¹⁹) أبو هلال العسكري، الفروق اللغوية، ج1، ص259-260.
- (²⁰) الفروق اللغوية، ج1، ص258-259.
- (²¹) الهروي، تهذيب اللغة، ج10، ص125.
- (²²) الهروي، تهذيب اللغة، ج10، ص135.
- (²³) سورة النمل، الآية: ﴿50﴾.
- (²⁴) مجهول، أخبار مجموعة، ص6-7. ينظر: عبد محمد، طارق بن زياد، ص66.
- (²⁵) المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص240.
- (²⁶) ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص6.
- (²⁷) عنان، دولة الاسلام، ج1، ص40-41.
- (²⁸) المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص270؛ مجهول، أخبار مجموعة، ص17.
- (²⁹) المقرئ، نفح الطيب، ج1، ص270.
- (³⁰) الطرطوشي، سراج الملوك، ج1، ص134.
- (³¹) أرسلان، تاريخ غزوات العرب في فرنسا وسويسرا وإيطاليا، ص58.
- (³²) أرسلان، تاريخ غزوات العرب، ص75.
- (³³) ابن عذاري، البيان المغرب، ج2، ص84. ينظر: النويري، نهاية الأرب، ج23، ص380.
- (³⁴) النويري، نهاية الأرب، ج23، ص382.

(³⁵) النويري، نهاية الأرب، ج23، ص387-388.

(³⁶) القلقشندي، صبح الأعشى، ج5، ص256.

ينظر: عنان، دولة الاسلام، ج1، ص547.

(³⁷) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، تح: عمر عبد السلام التدمري، ج7، ص349.

(³⁸) ابن عفار: هو بكر بن محمد بن عمار الأندلسي الشلبي، الشاعر المشهور، ويلقب بـ (ذو الوزارتين)، عمل وزيراً للمعتمد بن عباد أحد ملوك الطوائف، فوصل مكانة كبيرة في عهد المعتمد فضربت له الطبول ونشرت على رأسه الرايات والبنود، فعظم أمره مع ما كان عليه من سوء السياسة والتدبير، فطمع بما ليس له فتمكن منه المعتمد فقتله سنة (477هـ). ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج4، ص425.

(³⁹) الدوزي، ملوك الطوائف، ص184.

(⁴⁰) الوقشي، القرط على الكامل، ص8.

(⁴¹) عبد الواحد المراكشي، المعجب، ج، ص100.

ينظر: الذهبي، تاريخ الاسلام، ج32، ص29.

ينظر مجهول، الحلل الموشية، ص57. ينظر: عنان، دولة الاسلام، ج2، ص323-324.

(⁴²) مجهول، الحلل الموشية، ص61.

(⁴³) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج7، ص116.

(⁴⁴) الميرة: وهو ما يجمعه الناس وينظرونه من زاد بعد أن يكون على ظهر البعير. ينظر: ابن منظور، لسان العرب، ج7، ص177.

(⁴⁵) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج9، ص69.

(⁴⁶) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج6، ص69.

(⁴⁷) طليبة: وهي أقصى ثغور المسلمين في الأندلس وأيضاً باب يدخل منها إلى أرض المشركين تقع على نهر تاجة غربي مدينة طليطلة، وهي مدينة كبيرة وقلعتها حصينة، فهي بلد واسع الساحة كثير الخيرات والمنافع. ينظر: الحميري، صفة الجزيرة، ج1، ص127.

(⁴⁸) عنان، دولة الاسلام، ج3، ص68.

(⁴⁹) ابن مردنيش: هو أحد الثائرين الذين ظهروا في الأندلس في أعقاب دولة المرابطين ولم يتردد في طلب العون من النصارى ضد الموحدين، وقد أنكرت بعض المصادر نسبه العربي وأرجعته إلى أصل اسباني وتسميه المصادر الاسبانية بالملك (لوبر)، ومات في سنة (567هـ)، وقيل أن أمه دست له السم. ينظر: ابن الخطيب، أعمال الاعلام، ص261. ينظر: ابن صاحب الصلاة، المن بالامامة، ص65-66.

- (⁵⁰) مدينة مرسية: وهي قاعدة تدمير، بناها الأمير عبد الرحمن بن الحكم، وكانت دار العمل وقرار القواد والذي تولى بناءها وأشرف عليه هو (جابر بن مالك بن لبيد)، سنة (216هـ)، وهي تقع شمال قرطاجنة. ينظر: الحميري، الروض المعطار، ج1، ص539.
- (⁵¹) مدينة جيان: تقع مدينة جيان شرقي مدينة قرطبة. ينظر: ابن صاحب الصلاة، المن بالإمامة، ص66.
- (⁵²) الشرف: هي مدينة في الأندلس تقع شمال غرب أشبيلية، وتعرف بزيتها الشهيرة، وسميت الشرف لأنها تشرف على ناحية أشبيلية، وهو تل تراب أحمر وشجر الزيتون مغروساً به. ينظر: الإدريسي، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، ج2، ص541.
- (⁵³) ابن صاحب الصلاة، المن بالأمامة، ص67-68.
- (⁵⁴) ابن أبي زرع، الأنيس المطرب، ص221-222. ينظر: الأشر، معركة الأرك، ص52-57. ينظر: عنان دولة الاسلام، ج4، ص200.
- (⁵⁵) الأشر، معركة الأرك، ص77.
- (⁵⁶) عنان، دولة الاسلام، ج5، ص19-20.

- قائمة المصادر والمراجع
- القرآن الكريم
- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد (ت 630هـ)، الكامل في التاريخ، تح: عمر عبد السلام تدمري، ط1، دار الكتب العربي، (بيروت- 1997م).
- الإدريسي، محمد بن محمد بن عبد الله (ت 560هـ)، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، ط1، عالم الكتاب، (بيروت-1988م).
- أرسلان، شكيب، تاريخ غزوات العرب في فرنسا وسويسرا وإيطاليا وجائر البحر المتوسط، مؤسسة هنداوي، (القاهر - 2012م)
- الأشر، صالح، معركة الأرك، دار الشرق العربي، (بيروت- بلات)
- جاسم الجنابي، خالد، تنظيمات الجيش العربي الاسلامي في العصر الأموي، دار الشؤون الثقافية العامة، (بغداد- بلات)
- الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف (ت 816هـ)، التعريفات، ط1، تح: مجموعة من العلماء، (بيروت- 1983م)
- الحميدي، محمد بن فتح بن عبد الله بن فتوح(ت488هـ)، الجمع بين الصحيحين بخاري ومسلم، ط2، تح: علي حسين البواب، دار ابن حزم، (بيروت- 2002م)

- ابن خلكان، ابو العباس شمس الدين احمد بن محمد(ت681هـ)، وفيات الاعيان وأنباء الزمان، ط2، دار صادر، (بيروت- 1900م).
- الدغمي ، ركان محمد، التجسس واحكامه في الشريعة الاسلامية، ط3، دار السلام، (القاهرة- 2006م)
- الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد (ت 748هـ)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تح: عمر عبد السلام تدمري، ط2، دار الكتاب العرب، (بيروت- 1993م).
- الرازي، زين الدين ابو عبدالله محمد بن أبي بكر بن عبدالله (ت666هـ)، مختار الصحاح، ط5، تح: يوسف شيخ محمد، الدار النموذجية، (بيروت-1999م).
- الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني (ت 1205هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، تح: مجموعة محققين، دار الهداية، (بلا.م- بلا.ت)
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت 911هـ)، معجم مقالات العلوم في الحدود والرسوم، ط1، تح: محمد لإبراهيم عبادة، مكتبة الآداب، (القاهرة- 2004م)
- ابن صاحب الصلاة، عبدالملك بن احمد بن ابراهيم الباجي(ت514هـ)، المن بالإمامة ، ط1، تح: عبدالهادي التازي، دار الغرب الاسلامية، (بيروت - 1964م)،
- الطرطوشي، ابو بكر محمد بن محمد بن الوليد الفهري(ت520هـ)، سراج الملوك، (القاهرة-1872م).
- عبد محمد، سوادي، طارق بن زياد، هيئة كتابة التاريخ، (بلا.م-1988م)
- ابن قيم الجوزي، أبو عبد الله محمد بن ابي بكر أيوب الزرعي (ت 751هـ)، إغاثة اللهفان من مصادد الشيطان، ط2، تح: محمد حامد الفقي، دار المعرفة، (بيروت- 1975م)
- المجدي، محمد عميم الإحسان البركتي، التعريفات الفقهية، ط1، دار الكتب العلمية، (باكستان-1986م)
- مجهول، أخبار مجموعة، مطبعة ريدنير، (مجريط- 1867م)
- المراكشي، عبد الواحد بن علي التميم (ت 647هـ)، المُعجب في تلخيص أخبار المغرب من لادن فتح الأندلس، تح: صلاح الدين الهواري، ط1، المكتبة العصرية، (بيروت- 2006هـ)
- المقرئ، شهاب الدين أحمد بن محمد (ت 1041هـ)، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تح: إحسان عباس، دار صادر، (بيروت- 1900م)
- ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي (ت711هـ)، لسان العرب، ط3، دار صادر، (بيروت- 1414هـ/1993م)
- النسفي، عمر بن محمد بن ناصر بن إسماعيل (ت537هـ)، طلبه الطلبة، مكتبة المثني، (بغداد- 1893م)،

- النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف (ت 676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ط2، دار إحياء التراث العربي، (بيروت-1392هـ)
- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت 733هـ)، نهاية الأرب في فنون الأدب، ط1، تح: مغيذ قمحية، ط1، دار الكتب العلمية، (بيروت- 2004م)
- الهرثمي، أبو سعيد الشعرائي صاحب المأمون، مختصر الحرب، تح: عبد الرؤوف عون، المؤسسة المصرية العامة، (مصر- بلات)
- الهروي، أبو منصور محمد بن أحمد بن زهير (ت 370هـ)، تهذيب اللغة، ط1، تح: محمد عوض مرعب، ط1، دار إحياء التراث العربي، (بيروت- 2001م).
- أبو هلال العسكري، الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى (ت 395هـ)، الفروق اللغوية، تح: محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة، (القاهرة- بلات)
- الوقشي، هشام بن احمد بن هشام بن خالد الكناني(ت489هـ)، القرط على الكامل، ط1، تح: ظهور أحمد أظهر، جامعة بنجار بلاهور، (باكستان- 1980م)