



## Collective thinking among university students

### التفكير الجماعي لدى طلبة الجامعة

أ. د مظهر عبدالكريم العبيدي انتظار حكيم محمود

#### Author Information

Dr. Mazhar Abdul Karim Al-Obaidi / Aintizar Hakim Mahmoud

University of  
Diyala College of  
Education for  
Human Sciences

#### Author info

[drmazhar62@yahoo.com](mailto:drmazhar62@yahoo.com)

[Asaprp74@gmail.com](mailto:Asaprp74@gmail.com)

#### Article History

Received  
20/2/2022

Accepted:  
13/3/2022

Keywords: - collective thinking -  
university students - at

#### Abstract:

The current research aims to identify (collective thinking among university students) and to achieve the goal of the research, a scale (collective thinking) was built according to Janis 1972 theory. Expressing opinion and listening to others, the skill of collective sharing of ideas, the skill of cooperation and taking responsibility) and the apparent validity and constructive validity of the tool were verified, and then the stability of the scale was verified by two methods, namely the retest. (0.75), and the scale was applied to a sample consisting of (600) male and female students from the University of Diyala from both scientific and human disciplines and for morning studies. Cronbach's Alpha The results revealed that the research sample enjoys high group thinking compared to the hypothetical average of the scale. In light of the results, the research came out with a number of recommendations and proposals.

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص

CC BY 4.0

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

### الفصل الاول : مشكلة البحث :

يتعرض طلبة الجامعة كغيرهم من فئة شباب المجتمع الى ضغوطات عديدة نتيجة الظروف القاسية التي يمر بها المجتمع العراقي فضلا عن طبيعة المرحلة العمرية والدراسية وقلة الخبرات الشخصية التي انعكست سلبا على حياتهم الاجتماعية وبالتالي تأثيرها واضح على بنائهم الشخصي والفكري وتحصيلهم الجامعي . (معريس، 2010: 303)

نادت الكثير من الاتجاهات التربوية المعاصرة بضرورة الاهتمام بتتمية حل المشكلات بشكل جماعي واتخاذ القرارات حيث يذكر (جولتز واخرون ، 2008 Goltz&et al ) ان كفاءة الافراد والقيادات تحدد من خلال العمل الجماعي ومهارات حل المشكلات وقد انعكس ذلك على قاعات التدريس حيث اصبح هناك تعلم قائم على الفريق وتعلم قائم على حل المشكلات ، ويتطلب هذا العمل استخدام العمل الجماعي وحل المشكلات في وقت واحد وهذا يتطلب تطوير العمل بروح الفريق للوصول الى العمل الابداعي الجماعي الحقيقي .(Goltz&et al,2008;pp541-562) ، يؤكد (كورتريت ، 1978، Courtright ) ان نجاح التفكير الجماعي يتوقف على وجود توافق بين افراد المجموعة التي يفكر افرادها مع بعضهم البعض(1978;p229) Courtright ، ويذكر (زانج ، 1998، Zhang) ان التفكير الجماعي لحل المشكلات يكون من خلال اتباع استراتيجية كسر او انهاء مشكلة الفردية في العمل ، بإضافة الى التنسيق بين اعضاء المجموعة لا نجاح العمل.(Zhang,1998;pp801-809)

ويؤكد (جيتس "jets" ، 2005) على ان الخصائص المميزة لنشاط التفكير الجماعي يجب ان تكون مواجهه من خلال هدف يتم في ضوءه ادراك العلاقات الاساسية للموقف المشكل والابداع فيه ، حيث ينتج من تنظيم تلك الخبرات ( مركبا جديدا) من شأنه ان يقود الى الحل المناسب وبه عنصر النقد حيث يتم تقويم مدى كفاية الحل الناتج وبه عنصر الاستبصار بحيث يتم اعادة تنظيم الخبرات المناسبة في صورة حل كامل ثم ادراك العلاقات بينهما في صورة الهدف المراد تحقيقه.( المغازي ، 2012: 8). لذا نتحدد مشكلة البحث في الاجابة على السؤال التالي : هل طلبة الجامعة يتمتعون بالتفكير الجماعي ؟

### اهمية البحث :

تعد الجامعة من المؤسسات التربوية والتعليمية المهمة فهي تمثل مؤسسة اجتماعية في قمة الهرم التعليمي ، ولها النصيب الأكبر والأول في بناء المجتمع، يبدو ذلك واضح من خلال ما تنتجه من كوادر متخصصة تقع عليها مسؤولية تنمية وتطوير المجتمع والاسهام في عملية التجديد والتأثير لكافة المجتمعات والطبقات التي تساهم في عملية التخطيط والتوجيه والانتاج ، ومن خلال اعداد جيل متحرر من الجهل والتخلف وقوي في تركيبه واخلاقه وشخصيته ، واعي ومدرك تراث امته يعتز بها ويعمل على تطويرها مسلح بمنجزات العصر العلمية الحديثة كافية كون ان الاهتمام بشريحة الطلبة الجامعيين يعني الاهتمام بالمجتمع يعني الاهتمام بالمجتمع فهم نواه التنمية في مختلف المجالات الحياة وعلى قدر ما ينجح المجتمع في اعداد هذه الشريحة ويتحقق

نجاحه ، لذلك تسهم الجامعات اسهام كبير في بناء وبلورة شخصية الطالب من حيث ميوله وعواطفه وسلوكه واتجاهاته وتفكيره .  
(الخرزجي ، 2003: 5)

يعد مفهوم التفكير الجماعي من المفاهيم ذات البعد التربوي الهام وتتبع أهميته من كونه من الأهداف التي تسعى العملية التربوية إلى تحقيقها لدى المتعلمين ، فالتفكير ذو مساس مباشر بحياة الأفراد والمجتمعات ، ويسهم في مساعدة الأفراد على التكيف ويعمل أيضاً على بقاء المجتمعات ونموها ، وترجع أهمية البحث الى أهمية التفكير الجماعي حيث انه يكسب الطلبة القدرة على انتاج افكار جديدة لحل المشكلات وهذا من شأنه ان يؤدي الى تطوير منظومة العمل التربوي في المقام الاول والعمل العام في المجتمع في المقام الثاني ، بالإضافة الى ان أهمية ترسيخ فكرة العمل التربوي والارادة الجماعية للتغلب على المشكلات والخروج بأفكار جديدة لحلها وهذا من شأنه التأثير الايجابي على جودة القرارات المستقبلية التي يتخذها أبناؤنا الطلاب في حياتهم نتيجة الفهم للعمل في الفريق وكل من التفكير الجماعي لحل المشكلات من اهم المهارات الحياتية بل ومهارات القرن الحادي والعشرون . (محمد ، 2018: 65)

ويعد التفكير الجماعي احد المصطلحات التربوية التي ظهرت في الاوانه الاخيرة للتعبير عن موقف تعليمي يشترك فيه الطلاب كي يفكروا معا بشكل جماعي وفي هذا الموقف التعليمي يجدوا فرصة اكبر لاكتشاف الافكار الجديدة والبرهنة عليها في بيئة تتسم بالتعزيز والتدعيم وبدلا من ان يفكروا بمفردهم ، وقد يتخرجون من المشاركة في الاستجابة فانهم يشتركون في جمع وتنمية وتبادل الافكار نفسها من اجل الوصول الى حل لمشكلة ما. (الحديبي، 2005: 74)

هدف البحث :

يهدف البحث الحالي الى تعرف :- (التفكير الجماعي عند طلبة الجامعة).

حدود البحث : تحدد البحث الحالي بطلبة جامعة ديالى (ذكور- اناث ) ومن كلا التخصص (علمي ، انساني ) وللدراسة الاولية الصباحية ، وللعام الدراسي (2020-2021)

تحديد المصطلحات : التفكير الجماعي عرفها جانيس ، Janis (1982) :

طريقة تفكير الافراد بعمق عندما ينخرطون او يندمجون في مجموعة عمل متماسكة مترابطة ويجمعون بدافعية واقعية لتقييم مسارات بديلة للعمل ويتم العمل في مجموعات وفق شروط معينة والا فان القرارات التي يصلون اليها قد تكون معيبة بحيث ان التفكير الجماعي يكون معتدلا او متماسكا لان فريق العمل يسير جنبا الى جنب .(فراج، 2012: 23)

التعريف النظري تبنت الباحثة تعريف جانيس 1982 الوارد انفاً كتعريف نظري لانها اعتمدت نظريته في بناء المقياس .  
اما التعريف الاجرائي للتفكير الجماعي :

هو الدرجة التي يحصل عليها المستجيب (الطالب - الطالبة ) من خلال اجابتها على فقرات مقياس التفكير الجماعي الذي اعدته الباحثة لهذا الغرض .

## الفصل الثاني :

### اطار نظري

### اطار نظري Theoretical Framework

#### التفكير الجماعي : Groupthink

مفهوم التفكير الجماعي : عندما كانت المجتمعات البشرية ذات مستويات عالية من التعقيد في تركيباتها وبنيتها الداخلية ، وفي حجم سكانها فقد شهدت وتشهد تطورات هائلة في طبيعة التحديات والمشكلات التي تواجهها وقيام مجتمع المعلومات اصبحت مصالح الفرد متشابكة ومتداخلة بحيث اصبح في حكم المستحيل فصل فئات المجتمعات بعضها عن بعض وبالتالي لم يعد ممكنا ان يعيش الافراد منعزلين عن بعضهم ، ولقد ترتب على ذلك ان اصبح هدف الفرد متصلا ومرتبيا بأهداف سائر افراد المجتمع . (المغازي ، 2008 : 432)

#### نظرية ارفنج جانيس للتفكير الجماعي Groupthink:

عرض جانيس ( 1972 ) Janis نظريته عن التفكير الجماعي مؤكدا على ان الابداعات والمواهب الاستثنائية تظهر من خلال التفكير الجماعي وان للتفكير العميق يأتي من خلال العمل في مجموعات متماسكة ، وان هناك مسارات بديلة للعمل ، واحيانا للضغوط داخل الجماعة تؤثر على مجموعة اتخاذ القرار ، ويشير الى ان التفكير الجماعي قد اصبح ظاهرة تدرس على نطاق واسع باستخدام نظرية التفكير الجماعي وتنتشر على نطاق واسع في علم النفس الاجتماعي وهي نظرية تنظيمية ومن خلال مجموعة اتخاذ قرار جماعي يتم بحث ظاهرة التفكير الجماعي . (فراج ، 2012 : 43) ، و تشرح نظرية Irving Janis groupthink كيف تتخذ المجموعات قرارات بناءً على مثل هذا الضغط القوي لتأكيد فشلها في النظر في جميع الخيارات الممكنة على نحو كاف. يثبط Groupthink الحلول الإبداعية للغاية ، وفي تقدير جانيس ، يميل إلى أن يؤدي إلى نتائج كارثية، للحصول على نفسية كاملة لتعريف التفكير الجماعي ، قد يتضمن الخبراء أيضًا تفسيرات جانيس للأليات والأعراض والنتائج المترتبة على التفكير الجماعي. جاء جانيس أيضا مع قائمة من العلاجات لثلاثي التفكير. ووضحت هذه النظرية عن كيف يحدث Groupthink، يحدث التفكير الجماعي -عندما يتعين على المجموعة اتخاذ قرار بشأن موقف غير عادي. قد يفترض المرء أن أفضل طريقة للتعامل مع مشكلة غير عادية تتمثل في وجود أهداف واضحة ، ومجموعة متنوعة ، وإحساس يمكن لجميع الأعضاء المساهمة فيه ، والكثير من مصادر المعلومات لحل المشكلة. عندما تتجول فكرة التفكير الجماعي ، يحدث شيء مختلف تمامًا، المجموعة ليست متنوعة ولكنها متماسكة للغاية. لديهم القليل من المعلومات

للاستخدام. ليس لديهم توجيهات واضحة حول كيفية العثور على مزيد من المعلومات. إنه موقف شديد التوتر ، وهناك أمل ضئيل في إيجاد حل أفضل من الحل الذي يقدمه القائد. لذلك ، لا يشعر جميع أعضاء المجموعة بحرية الانضمام إلى مناقشة إبداعية قد تؤدي إلى حل مبتكر (Jens,1997,p;123)

### الفصل الثالث

#### منهجية البحث وإجراءاته

إنّ المنهج المتبع في هذا البحث هو المنهج الوصفي الارتباطي الذي يسعى إلى تحديد الوضع للظاهرة المدروسة، ومن ثم وصفها وصفاً دقيقاً، تبعاً لما يوجد عليه في الواقع (ملحم، 2000:32). ويهدف إلى وصف مجموعه من البيانات عندما تتوفر، ويركز هذا النوع من الإحصاء على وصف الظاهرة وربما تصنيفها وذلك من خلال استخدام الرسوم والأشكال البيانية والتوزيعات التكرارية (ومنيزل غرابية ، 2010 :13) .

#### مجتمع البحث Research Population:

يقصد بالمجتمع ( مجموعة من الأفراد او الأشياء أو الدرجات أو البيانات التي يرغب الباحث في دراستها ) (النعيمي، 2014 :62).

يتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة الدراسات الأولية (الصباحية) في كليات جامعة ديالى وللتخصصين العلمي والإنساني للعام الدراسي 2020 / 2021 والبالغ عددهم (22206) طالب وطالبة، موزعين بحسب متغير الجنس بواقع (9325) طالب بنسبة (41,99%) و (12881) طالبة (58,01%)، وبحسب التخصص بواقع (9683) طالب وطالبة للتخصص العلمي بنسبة (43,60%) و (12523) طالب وطالبة للتخصص الإنساني بنسبة (56,40%) والجدول (1)

#### جدول (1)

يبين ذلك:

#### مجتمع البحث موزع بحسب التخصص والكلية والجنس

المجموع	الجنس		الكليات	التخصص
	الاناث	التكوير		
4008	2663	1345	التربية للعلوم الانسانية	الانساني
4734	2746	1988	التربية الاساسية	
1953	1391	562	العلوم الاسلامية	
1006	479	527	القانون والعلوم السياسية	
822	447	375	تربية المقداد	

مجموع التخصص الانساني		
12523	7726	4797
1524	948	576
1750	1141	609
1709	721	988
652	355	297
1120	557	563
568	389	179
1113	243	870
909	650	259
338	151	187
9683	5155	4528
22206	12881	9325

\* تم الحصول على أعداد الطلبة من رئاسة جامعة ديالى / شعبة إحصاء الجامعة ( 2020 - 2021 ) حسب تسهيل المهمة ملحق (1) .

#### عينة البحث الأساسية : The Sample of the Research

يستخدم الباحث العينة، لأنه من الصعب دراسة المجتمع ككل (الكبيسي، 2007 : 217)، والعينة هي المجموعة التي تجمع البيانات عنها في الدراسة، والتي يتم اختيارها من مجتمع الدراسة لتمثل هذا المجتمع في البحث محل الدراسة ( الشربيني واخرون 2012 : 155)، واستعملت الباحثة هنا العينة الطبقية العشوائية لأنها تمكن من تعميم النتائج على مجتمع الدراسة فهي شرط أساس لاستخدام الكثير من الاساليب الإحصائية (الكبيسي، 2007 : 219).

تم اختيار عينة البحث بالطريقة الطبقية العشوائية ذات التوزيع المتناسب وعلى أساس هذا تألفت عينة البحث من (600) طالباً وطالبة من كليات جامعة ديالى للدراسة الصباحية، حيث تم اختيار ( 6 ) كليات وبنسبة (60 و 70 %) من مجموع كليات جامعة ، وبلغ عدد افراد العينة (600) طالب وطالبة وبنسبة (3%) من مجموع مجتمع البحث ، بواقع (241) طالب بنسبة (40%) و(359) طالبة بنسبة (60%) توزعت عينة البحث الى التخصص الانساني والعلمي فقد بلغ عدد طلبة التخصص الانساني ( 408 ) طالبا وطالبا ويشكل نسبة (68%) بواقع (165) طالبا و (243) طالبة ، في حين بلغ عدد طلبة التخصص العلمي (192) طالبا وطالبة ويشكل نسبة (32%) بواقع (76) طالبا (116) طالبة وجدول رقم (2) يوضح ذلك الجدول (2)

## عينة البحث الاساسية موزعة وفق متغيري التخصص والنوع

المجموع	الجنس		الكليات	التخصص
	الاناث	الذكور		
188	105	83	التربية للعلوم الانسانية	الانساني
173	115	58	التربية الاساسية	
47	23	24	العلوم الاسلامية	
408	243	165	مجموع التخصص الانساني	
53	34	19	التربية للعلوم الصرفة	
73	48	25	العلوم	
66	34	32	الهندسة	
192	116	76	مجموع التخصص العلمي	
600	359	241	المجموع الكلي	

## - أداة البحث : Tools Of The Research :

يعرف براون (1970) ، اداة القياس هي اجراء منظم لقياس عينة من سلوك الفرد ( الدليمي واخرون ،2014: 111- 112) لغرض تحقيق اهداف البحث فان لابد من استعمال ادوات لقياس التفكير الجماعي حيث قامت الباحثة ببناء مقياس ، اذا ان ادوات البحث هي وسائل يستخدمها الباحث في حصوله على جمع المعلومات المطلوبة من مجتمع البحث ، وتتباين في قدراتنا على قياس الاستجابة المطلوبة (غنيم ،2004: 21) . وترى انستازي ( Anastasi,1976) ان أداة القياس، هي الطريقة المقننة والموضوعية، لقياس عينة من السلوك (أبو جادو ،2003: 398).

## مقياس التفكير الجماعي (Groupthink scale)

لتحقيق أهداف هذا البحث تطلب توفر أداة لقياس التفكير الجماعي لدى طلبة الجامعة، وبعد اطلاع الباحثة على الدراسات والأدبيات السابقة ذات العلاقة لم تجد أي مقياس عربي مناسب لقياس التفكير الجماعي ، لذا اتجهت الباحثة إلى الدراسات السابقة لتبني أداة يمكن بها قياس التفكير الجماعي لدى طلبة الجامعة، تجد الباحثة بحسب اطلاعها اختبار (احمد ، 2008) ومؤلف من (سبعة مواقف ) ، وكانت فقراته غير الملائمة للبيئة العراقية بعد عرضه على المحكمين، حيث أن المواقف صعب قياسها لأنها تقسم الطلاب الى مجموعات وكل مجموعة تتألف من خمس طلاب لذلك يصعب قياسها ، ومصطلحاته غريبة، ولأنها تتناسب مجتمعا. لذلك توجب بناء اختبار لقياس التفكير الجماعي لدى طلبة الجامعة، أن هذا

الاختبار قد تم بناؤه وفقاً للنموذج الذي وضعه (جانيس ، 1980) في تفسير التفكير الجماعي ، وهو المنظور نفسه الذي اعتمدته الباحثة في هذا البحث، ولقد مرت عملية بناء المقياس بالخطوات التالية:

#### - تحديد المنطلقات النظرية للاختبار :

لكي تكون الأداة أكثر دقة، تبنت الباحثة تعريف، وتحديد مفهوم ومجالات مقياس التفكير الجماعي في ضوء النظرية المتبناة نظرية ((ارفينج جانيس 1972) والذي عرف التفكير الجماعي (القدرة على مشاركة مجموعة من الآراء والأفكار تتعلق بموضوع ما او قضية ما ، مع مجموعة من الطلاب بغرض تنفيذ وتفسير وتحليل هذه الافكار والآراء (محمد ، 2018) وقد تكون من خمس مجالات وهي : تحديد المهمة محل الحوار والمناقشة (تحديد المشكلة) ، جمع وتنظيم المعلومات والحقائق ، مهارة التعبير عن الرأي والاستماع للأخرين، المهارة : مهارة التعاون وتحمل المسؤولية،

#### - صياغة فقرات الاختبار :-

تعد هذه الخطوة إحدى الخطوات المهمة الواجب إتباعها في بناء إي اختبار، فبعد أن تمّ تعريف التفكير الجماعي وتحديد المجالات التي يتضمنها، قامت الباحثة بالاستعانة باختبار (محمد، 2018) الذي يصب في الموضوع نفسه. اذ تمكنت من اعداد (22) فقرة بصورتها الاولية، وقد روعي عند صياغة الفقرات على شكل مواقف و ان تكون ممثلة لمقياس التفكير الجماعي عند طلبة الجامعة وان تكون بصيغة المتكلم وان تقيس الفقرة فكرة واحدة فقط وتجنب استعمال صيغة نفي النفي كي لا تترك المستجيب (سمارة ، 1989 : 81). وارتباط الفقرة ارتباطاً مباشراً بالسمة التي تقيسها، أن تكون الفقرة مفهومة ومختصرة بقدر ما تسمح به السمة وغير قابلة للتأويل من قبل عينة البحث (ملحم، 2000 : 259) .

#### - اعداد تعليمات المقياس:

أعدت الباحثة تعليمات توضيحية للمقياس يمكن للمستجيب من خلالها معرفة طريقة عرض الفقرات وكيفية الإجابة عنها بسهولة ويسر دون مواجهة اي صعوبات في كيفية الإجابة عن الأسئلة وتم الأخذ بعين الاعتبار الأمور التي تم ذكرها عند وضع فقرات وتعليمات المقياس وكما يأتي:

- 1- عدم ذكر الاسم وان الاستمارة تستخدم لأغراض البحث العلمي.
- 2- عدم ترك فقرة بلا إجابة.
- 3- الإجابة تحظى بالسرية التامة.
- 4- ضرورة الإجابة بصراحة ودقة.
- 5- لا توجد إجابات صحيحة وخاطئة؛ لأن أي إجابة تُعد صحيحة طالما أنها تُعبر عن رأيك).

#### - صلاحية فقرات المقياس.

للتحقق من صلاحية فقرات مقياس التفكير الجماعي بصيغته الاولى والبالغة (22) ملحق (2) في قياس ما أعدت لقياسه اعتمدت الباحثة الصدق الظاهري بعرض الاداة على مجموعة من المحكمين المختصين في العلوم التربوية والنفسية والبالغ عددهم (20) محكما ملحق (5) وطلب منهم ابداء رأيهم في ملائمة فقرات المقياس وصياغتها لمستوى طلبة الجامعة مع بدائل الاستجابة ومدى وضوح تعليماته فتم التوصل الى:

- ابدى جميع المحكمين موافقتهم على عدد بدائل الاستجابة على المقياس ومضمونها ووزانها ووضوح التعليمات.
- اعتمدت الباحثة على نسبة اتفاق (80%) لبقاء الفقرات او حذفها، وكانت نسبة اتفاق المحكمين على فقرات المقياس (80%) فأكثر باستثناء تعديل بعض الصياغات اللغوية للفقرات وحذف غير الملائم منها .

#### عينة وضوح التعليمات والفقرات

لغرض معرفة مدى وضوح فقرات الاختبار، وتعليماته يضاف اليه الكشف عن الصعوبات التي تواجه المستجيب، وحساب الوقت الذي استغرقته الاجابة عن فقرات الاختبار قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة بلغت (40) طالباً وطالبة تم اختيارهم عشوائياً من غير العينة الأساسية للبناء من كلية التربية للعلوم الانسانية و كلية التربية للعلوم الصرفة . وبعد اجراء هذا التطبيق ومراجعة الاستجابات تبين ان فقرات الاختبار وتعليماته كانت واضحة لدى جميع الطلبة وقد تراوح متوسط زمن الاجابة عن المقياس لدى أفراد عينة البحث (12) دقيقة، والجدول (4) يوضح ذلك .

#### الجدول ( 4 )

#### العينة الاستطلاعية لاختبار التفكير الجماعي

المجموع	الجنس		التخصص	الكلية
	إناث	ذكور		
20	8	12	إنساني	كلية التربية للعلوم الانسانية
20	10	10	علمي	كلية التربية للعلوم الصرفة
40	18	22		المجموع

#### : Items Analysis التحليل الاحصائي للفقرات

يعتمد نوع التحليل لل فقرات على الغرض من الاختبار, وتعتمد جودة الاختبار بدرجة كبيرة على الفقرات المكونة له, ومن المهم ان تحلل الفقرات للحصول على فقرات تقي بالغرض وتحمل الموضوعية, وتعد عملية تحليل فقرات المقياس إحصائياً من المراحل الهامة في بناء الاختبار, لأنها تكشف عن مدى تمتع الاختبار بالقوة التمييزية وبالخصائص السيكمترية الجيدة واستبعاد الفقرات غير المناسبة مما يجعل المقياس أكثر صدقاً وثباتاً (عبد الرحمن, 1998: 227) وقامت الباحثة باختبار عينة التحليل الإحصائي للمقياس البالغة عددها (400), طالباً وطالبة جرى اختيارهم بالتساوي من الكليات الإنسانية والعلمية بالطريقة الطبقيّة العشوائية والجدول (6) يوضح ذلك

#### عينة التحليل الإحصائي موزعة بحسب (الجنس - التخصص)

المجموع	الجنس		الكليات	التخصص
	اناث	ذكور		
121	70	51	التربية الأساسية	الإنساني
102	68	34	التربية للعلوم الإنسانية	
50	36	14	العلوم الإسلامية	
273	174	99	مجموع التخصص الإنساني	
39	24	15	التربية للعلوم الصرفة	العلمي
45	29	16	العلوم	
43	18	25	الهندسة	
127	71	56	مجموع التخصص العلمي	
400	245	155	المجموع الكلي	

وفيما يأتي توضيح لإجراءات حساب القوة التمييزية للفقرات ومعاملات صدقها:

#### أ. القوة التمييزية لمقياس :

وقد تم ايجاد القوة التمييزية للفقرات بأسلوب المجموعتين المتطرفتين اذ تم استخراج الدرجة الكلية لكل فرد وتم ترتيب الدرجات تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة وتم اعتماد نسبة (27%) من استمارات المجموعة العليا ونسبة (27%) من استمارات المجموعة الدنيا والهدف من ذلك تحديد المجموعتين المتطرفتين اللتين تتصفان بأكبر حجم وأقصى تباين ممكن

(Ahman&Clock,1971:182)، وعليه بلغت المجموعتان المتطرفتان (216) استمارة بواقع (108) للمجموعة العليا و(108) للمجموعة الدنيا، وبعد استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (Two Independent Samples t.test) لاختبار دلالة الفروق بين اوساط المجموعتين العليا والدنيا ، وعدت قيمة الاختبار التائي المحسوبة الأكبر من القيمة التائية الجدولية (1,96) دلالة على القوة التمييزية للفقرات ، وكانت جميع القيم التائية المحسوبة لفقرات مقياس التفكير الجماعي أكبر من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (214) باستثناء الفقرات (14،15،16،22) كانت غير دالة ، والجدول (5) يبين ذلك.

## الجدول (5)

## القوة التمييزية لفقرات لاختبار التفكير الجماعي

رقم الفقرة	المجموعة العليا108		المجموعة الدنيا108		القيمة التائية المحسوبة	الدالة الإحصائية
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	2,2963	0,8718	2,0463	0,82467	2,157	دالة
2	1,7685	0,79256	1,5370	0,74163	2,216	دالة
3	1,6574	0,61389	1,4815	0,58775	2,151	دالة
4	1,7407	0,64664	1,3889	0,59332	4,167	دالة
5	2,5370	0,50095	2,3889	0,48977	2,198	دالة
6	2,2870	0,65640	1,9074	0,79175	3,836	دالة
7	2,7130	0,61220	1,8426	0,75085	9,337	دالة
8	2,2222	0,85744	1,5556	0,70158	6,254	دالة
9	2,3704	0,70502	1,8333	0,72987	5,500	دالة
10	2,8148	0,51425	2,0556	0,84093	8,005	دالة
11	2,7037	0,55128	1,8981	0,85314	8,242	دالة
12	2,7130	0,53040	2,0648	0,81198	6,945	دالة
13	2,2130	0,76183	1,6111	0,65329	6,232	دالة
14	1,5556	0,66041	1,7130	0,73689	-1,653-	غير دالة
15	1,4815	0,75482	1,6389	0,79082	-1,496-	غير دالة
16	1,7593	0,88466	1,7037	0,84565	0,472	غير دالة
17	2,6204	0,63713	1,0370	0,84196	5,741	دالة
18	2,4352	0,56821	1,8148	0,68561	7,240	دالة
19	2,7037	0,56798	1,8889	0,74046	9,074	دالة
20	2,8241	0,42862	2,2037	0,81756	6,984	دالة

دالة	5,511	0,82974	2,0556	0,61050	2,6019	21
غير دالة	-1,093-	0,65323	1,3241	0,58973	1,2315	22

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي):

قامت الباحثة بحساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس، وعند مقارنة قيم معاملات الارتباط المحسوبة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس بالقيمة الحرجة لمعاملات الارتباط البالغة (0,098) عند مستوى دلالة (0,05)، ودرجة حرية (398) تبين جميع الفقرات ذات علاقة دالة إحصائياً بالمجال وبالدرجة الكلية للمقياس، وهي دلالة على إن فقرات المقياس تتسق فيما بينها في قياس التحكم العقلي. وكانت النتائج كما مبينة في الجدول (6).

قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التفكير الجماعي

علاقة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه

معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت						
0.290	21	-0.004-	16	0.442	11	0.262	6	0.101	1
-0.039	22	0.322	17	0.383	12	0.459	7	0.109	2
		0.382	18	0.293	13	0.312	8	0.110	3
		0.453	19	-0.013	14	0.269	9	0.201	4
		0.407	20	-0.069	15	0.407	10	0.131	5

تم حساب علاقة درجة كل فقرة لاختبار التفكير الجماعي بدرجة المجال الذي تنتمي اليه فكانت جميع قيم معاملات الارتباط المحسوبة تراوحت (0,244 - 0,387) بين درجة الفقرة ودرجة المجال الذي تنتمي اليه اكبر من القيمة الحرجة لمعامل الارتباط البالغة (0,098) عند مستوى دلالة (50,0) مما يدل على وجود علاقة دالة إحصائياً وهو يؤشر على وجود اتساق داخلي بين درجة الفقرة ودرجة المجال الذي تنتمي اليه في قياس خاصية التفكير الجماعي وكما مبين في

## جدول (قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه لمقياس التفكير الجماعي

المجال	ت الفقرة	معامل الارتباط	المجال	ت الفقرة	معامل الارتباط
تحديد المهمة محل الحوار والمناقشة	.1	0.387	مهارة التعبير عن الرأي والاستماع للآخرين	.11	0.521
	.2	0.407		.12	0.521
	.3	0.363		.13	0.474
	.4	0.496		.14	0.446
	.5	0.559		.15	0.169
جمع وتنظيم المعلومات والحقائق	.6	0.409	مهارة المشاركة الجماعية للأفكار	.16	0.281
	.7	0.508		.17	0.428
	.8	0.467		.18	0.355
	.9	0.465		.19	0.505
	مهارة التعاون وتحمل المسؤولية	.10	0.839	.20	0.463
				.21	0.514
				.22	0,244

القيمة الجدولية الحرجة لمعامل الارتباط بدرجة حرية 398 عند مستوى دلالة 0.05 تساوي 0.098

الخصائص السايكومترية للمقياس :

#### اولا:- صدق المقياس : Scale Validity

يعد الصدق أهم خاصية من خواص القياس، ويشير مفهوم الصدق الى استدالات خاصة، و التي نخرج بها من درجات المقياس من حيث مناسبتها ومعناها وفائدتها، فالصدق إذا يرتبط أساساً بالاستخدام الخاص لنتائج المقياس وبمدى صحة التفسيرات المقترحة لهذه النتائج (أبوعلام، 1998: 144). وهنا تم حساب الصدق بطريقتين وكالاتي :

#### 1. الصدق الظاهري : Face Validity

يشير أيبيل ( Ebel ) إلى أن أفضل طريقة للتحقق من الصدق الظاهري تتمثل في عرض فقرات المقياس على مجموعة من المحكمين للحكم على صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها ( Ebel,1972: 55)، ملحق (5) . يقوم هذا النوع من الصدق إلى معرفة مدى تمثيل المقياس للسلوك الذي يقيسه فان كانت فقراته مظهرها ترتبط بالسمة المراد قياسها فهذا يعني بأن المقياس صادقاً ظاهرياً ( عبد الهادي، 2001: 360). بحيث تجعل مصمم المقياس مطمئناً إلى آرائهم ويأخذ بالأحكام التي يتفق عليها معظم المحكمين بعد أن يقدم لهم الباحث تعريفاً محدداً وشاملاً للظاهرة المقاسة، قد تم التحقق من

ذلك، عندما تم عرض فقرات المقياس وتعليماته وبدائله على مجموعة من المحكمين الذين وافقوا على صلاحية فقرات المقياس وبدائله وتعليماته، وطريقة تصحيحه الملحق (6).

## 2- صدق البناء: Construct Validity

يقصد به تحليل فقرات المقياس إستناداً الى بناء الخاصية النفسية المراد قياسها أو في ضوء مفهوم نفسي معين، أي هو المدى الذي يمكن أن تقرر بموجبه ان للقياس بناءً نظرياً محدداً أو خاصية معينة ( Anastasi,1976:151). وقد تحقق ذلك بوساطة مجموعة من المؤشرات، وذلك عن طريق إيجاد القوة التمييزية للفقرات بطريقة المجموعتين المتطرفتين وعن طريق إيجاد العلاقة بين درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وقد أثبت التحليل ان الفقرات جميعها مميزة، ولا شك أن المقياس الذي يتكون من فقرات جيدة يكون قوياً، فالمقياس الجيد يعتمد على قوة الفقرات المكونة له، والقدرة على التمييز بين المجموعات تعد أهم دلالة لتلك الفقرات.

## ثانياً: الثبات: Reliability :

يقصد بالثبات بأنه اتساق في نتائج المقياس ( Kerling, 1973:425)، إذ يفترض أن يكون المقياس ثابتاً عندما يعطي النتائج نفسها تقريباً في كل مرة يطبق فيها على الأفراد أنفسهم، وفي ظل ظروف مماثلة (عبد الهادي، 2001 :372).

ويعد الثبات من الخصائص المهمة التي يتطلبها أي مقياس لكي يكون صالح للاستعمال (الامام وآخرون، 1990 :143). فهو يهدف الى تعرف مدى اتساق نتائج المقياس مع نفسه، والاستقرار في النتائج إذا ما أعيد على الافراد أنفسهم في نفس الظروف (سمارة، 1989 :114). وهناك عدة أساليب لتقدير الثبات وكل أسلوب من هذه الأساليب له مميزاته الخاصة. فهناك مؤشرين للثبات بطريقة الاتساق الخارجي او ما يسمى بإعادة الاختبار وذلك عندما يستمر المقياس بإعطاء نتائج ثابتة ومستقرة بتكرار تطبيقه عبر الزمن ومؤشر الاتساق الداخلي الذي يمكن التحقيق منه من خلال كون فقرات المقياس تقيس المفهوم نفسه في المدة نفسها ( Fransella,1981;78 ) وبلغت عينة الثبات (100) طالبا وطالبا اختيروا بالاسلوب الطبقي العشوائي التناسبي من مجتمع البحث وجدول (13) يوضح ذلك وفي هذا البحث تم استخراج ثبات التفكير الجماعي بطريقتين هما :

**1-معامل ألفاكرونباخ للاتساق الداخلي :** Alfa Coefficient Internal consistency يشير نونلي Nunnally إلى أن معامل ألفا يزيد الباحثين بتقدير جيد للثبات في أغلب المواقف (Nunnally, 1978: 230). إذ يمثل معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة معامل الاتساق، أو التجانس الداخلي بين فقرات المقياس (عودة والخليبي، 2000:354).

ولأجل استخراج الثبات بهذه الطريقة تم سحب (25) استمارة بصورة عشوائية من عينة تحليل الفقرات، وبعد تطبيق معادلة ألفا كرونباخ Alfa Cronbach Formula للاتساق الداخلي بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (0,724)، وهو معامل ثبات جيد ، ويعد مؤشر عن اتساق إجابة عينة البحث على فقرات المقياس.

## 2. طريقة الاختبار او اعادة الاختبار ( Test- Retest )

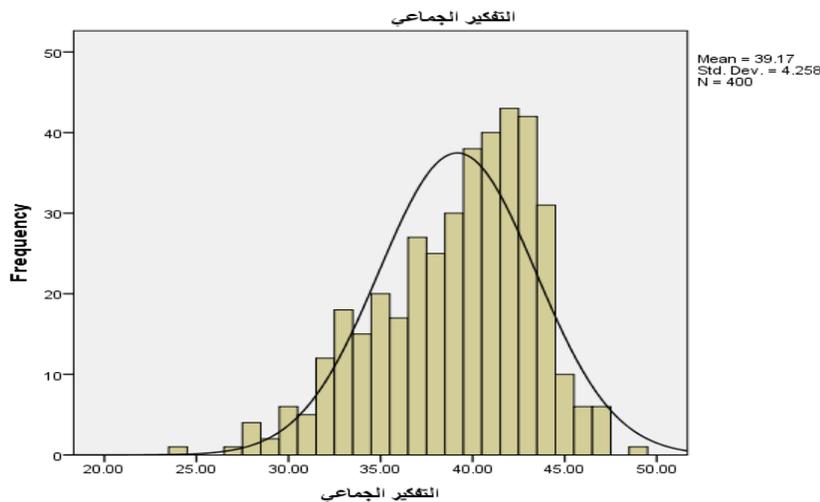
يعتمد حساب الثبات بهذه الطريقة على تطبيق الاختبار او المقياس على عينة ممثلة ثم اعادة التطبيق بعد فاصل زمني يحدد على وفق طبيعة العينة والسمة المقاسة ، ثم يحسب معامل الارتباط بين درجات التطبيقين الذي يمثل معامل الاستقرار عبر الزمن (Zeller&Carmines,1986:52) ولإيجاد الثبات بهذه الطريقة طبق المقياس على عينة الثبات البالغة (100) طالب وطالبة كما موضح في الجدول (13) ، ثم اعيد تطبيق المقياس على العينة ذاتها بعد مرور (14) يوم من التطبيق الاول وحسب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب في التطبيقين الاول والثاني فبلغ (0,758) ومعامل الثبات لكل مجال من مجالات مقياس التفكير الجماعي وهي تعد معاملات ثبات جيدة تدل على تمتع المقياس بدرجة جيدة من الثبات ، اذ يشير عيسوي الى ان معامل الثبات الذي يتراوح بين (70-90) هو مؤشر جيد للاختبار الثابت (عيسوي ، 1985: 250) المؤشرات الإحصائية التفكير الجماعي :

بعد أن تحققت الباحثة من الخصائص السايكومترية للمقياس من صدق وثبات أصبح المقياس جاهزا للتطبيق على عينة البحث الاساسية البالغة (600) طالب وطالبة من جامعة ديالى، تم الحصول على المؤشرات الإحصائية لمقياس التفكير الجماعي ، من خلال الحقيبة الاحصائية (SPSS)، والجدول (14) يوضح الخصائص الإحصائية للمقياس مع الرسم للمدرج التكراري، كما في الشكل ( 1 ) .

## الجدول (14)

## المؤشرات الإحصائية لاختبار التفكير الجماعي

القيمة	المؤشرات الإحصائية	ت
39,0150	Arithmetic Mean المتوسط الحسابي	1
0,32527	Std. Error of Mean الخطأ المعياري	2
40,0000	Median الوسيط	3
41,00	Mode المنوال	4
4,60006	Standard deviation الانحراف المعياري	5
21,161	Variance التباين	6
-0,540-	Standard Skewness الالتواء	7
0,172	Std. Error of Skewness خطأ الالتواء	8
-0,265-	Standard Kurtosis التفرطح	9
0,342	Std. Error of Kurtosis خطأ التفرطح	10
23,00	Range المدى	111 11
24,00	Minimum اقل درجة	12
47,00	Maximum أعلى درجة	13



شكل (1)

مخطط الرسم البياني يوضح المؤشرات الإحصائية لمقياس التفكير الجماعي

يتضح من المؤشرات التي حصلت عليها الباحثة في جدول (8) وشكل (1) الذي يوضح توزيع درجات الطلبة على مقياس التفكير الجماعي انها قريبة من التوزيع الاعتدالي، مما يعني ان السمة تتوزع اعتداليا

### التطبيق النهائي للبحث

تكون مقياس التفكير الجماعي بصورته النهائية من (22) فقرة، موزعة على خمس مجالات، اما بدائل الاستجابة على فقرات المقياس فقد تم الاعتماد على المدرج الثلاثي لكل فقرة (ملحق(9)، وبالدرجات (3, 2, 1) على التوالي للفقرات الايجابية في حين أن تصحيح الفقرات السلبية يكون عكس ذلك و بالدرجات (1,2,3)، وبذلك بلغت أعلى درجة للإجابة عن المقياس حصل عليها الطلبة بعد التطبيق (66) درجة، وأدنى درجة (22) درجة وبمتوسط فرضي بلغ (36) درجة. وقد تم استخراج الخصائص السيكومترية للاختبار والتحليل الاحصائي للفقرات وتم استخراج المؤشرات الاحصائية لاختبار التفكير الجماعي وبهذا أصبح الاختبار جاهزا لتطبيق بصيغته النهائية على عينة البحث الأساسية البالغة (600) طالباً وطالبة من جامعة ديالى.

**الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها:-- درجة التفكير الجماعي لدى طلبة الجامعة:** للتعرف على درجة التفكير الجماعي لدى أفراد عينة البحث. طبقت الباحثة مقياس التفكير الجماعي بصورته النهائية على عينة البحث البالغ عددها (600) طالباً وطالبة. من غير عينة البحث الأساسية كما في جدول (32)، وبعد معالجة البيانات التي تم الحصول عليها، بلغ متوسط درجات أفراد عينة البحث (38,7033) وانحراف معياري قدره (4,82363)، وعند مقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط الفرضي للمقياس البالغ (36) درجة، وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة لدلالة الفروق الإحصائية، تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المتوسط الحسابي وكانت القيمة التائية المحسوبة (13,728) وهي أعلى من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05)، وبدرجة حرية (599) والجدول (32) يوضح ذلك الاختبار التائي لعينة واحدة لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لمقياس التفكير الجماعي

الدلالة ( ) 0.05 ( )	القيمة التائية المحسوبة		الم تو سط الفر ضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	المتغير
	الجدولي	الجدولي					
	1,96	13,728	36	4,82363	38,7033	600	التفكير الجماعي

\*القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (50,0) ودرجة حرية (599) = 1,96

مناقشة النتائج وتفسيرها - تشير نتائج الهدف الى ان وجود مستوى التفكير الجماعي لدى طلبة الجامعة بمستوى عال جدا وتفسر الباحثة هذه النتيجة في ضوء النظرية المتبناة ( ايرفينج جانيس ، 1982) بان للتفكير الجماعي اثار ايجابية قوية على شخصية الفرد فالافراد الذين يمتلكون تفكيرا جماعيا هم اكثر قدرة على تبني سلوكيات ملائمة للتكيف مع المواقف الجديدة والمفاجئة في سياق النمو والتطور كونهم يستطيعون ان يفكرو بشكل جماعي افضل من التفكير الفردي كونه تفكير يوقف قدرات الفرد الفكرية والعقلية واكدت (جانيس Janis) في نظريته عن التفكير الجماعي على ان الابداعات والمواهب الاستثنائية تظهر من خلال التفكير الجماعي وان للتفكير العميق يأتي من خلال العمل في مجموعات متماسكة ، وان هناك مسارات بديلة للعمل ، واحيانا للضغوط داخل الجماعة تؤثر على مجموعة اتخاذ القرار ، ويشير الى ان التفكير الجماعي قد اصبح ظاهرة تدرس على نطاق واسع باستخدام نظرية التفكير الجماعي وتنتشر على نطاق واسع في علم النفس الاجتماعي وهي نظرية تنظيمية ومن خلال مجموعة اتخاذ قرار جماعي يتم بحث ظاهرة التفكير الجماعي .(فراج ، 2012: 43)

الاستنتاجات : ان عينة البحث من طلبة الجامعة لديهم التفكير الجماعي بشكل اعلى من المتوسط المجتمع الذين ينتمون اليه .

التوصيات : استنادا الى النتائج التي توصل اليها البحث الحالي فان الباحثة توصي بما ياتي :-

- استعمال اختبار التفكير الجماعي لدى طلبة الجامعة, والأخذ به في عملية التقويم والفحص النفسي للكشف عن مستوى كفاءة الطلبة .

- توجيه الهيئات التدريسية في مختلف المجالات (التربية والتعليم) إلى أهمية فهم الطلبة المعرفة العاطفية ومعرفتها والتوعية لها, في تنمية الدور الثقافي لأنفسهم وللآخرين واحترامهم وتقبل الاختلافات الشخصية، والاجتماعية في ضل التماسك المجتمعي، وتقبل الآخرين باختلاف ثقافتهم.

## التفكير الجماعي لدى طلبة الجامعة

## معلومات الباحثين وعناوينهم

معة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية  
أ. د مظهر عبدالكريم العبيدي

انتظار حكيم محمود

mazhar62@yahoo.com

[Asaprp74@gmail.com](mailto:Asaprp74@gmail.com)

الكلمات المفتاحية :- التفكير الجماعي – طلبة

الجامعة – عند

d

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص

CC BY 4.0

[\(http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/\)](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

## المخلص

يهدف البحث الحالي للتعرف على ( التفكير الجماعي عند طلبة الجامعة ) ولتحقيق هدف البحث تم بناء مقياس ( التفكير الجماعي ) وفق نظرية جانيس 1972 ويتألف المقياس من(22) فقرة موزعة على خمس مجالات (تحديد المهمة محل الحوار والمناقشة، جمع وتنظيم المعلومات والحقائق، مهارة التعبير عن الرأي والاستماع للآخرين، مهارة المشاركة الجماعية للأفكار، مهارة التعاون وتحمل المسؤولية) وتم التحقق من الصدق الظاهري وصدق البناء للاداة ومن ثم التحقق من ثبات المقياس بطريقتين هما اعادة الاختبار وبلغ معامل الثبات (0,72) في حين بلغ معامل الثبات لاداة بطريقة الفاكرونباخ (0,75) ، وطبق المقياس على عينة تالفت من (600) طالب وطالبة من جامعة ديالى من كلا التخصصين العلمي والانساني وللدراسات الصباحية وقد اختيرت العينة بالطريقة العشوائية الطبقية ذات التوزيع المتناسب وتمت معالجة بيانات الدراسة احصائيا باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة ومعامل ارتباط بيرسون ومعادلة الفا كرونباخ واسفرت النتائج الى عينة البحث يتمتعون بتفكير جماعي عالي قياسا بالمتوسط الفرضي للمقياس وفي ضوء النتائج خرج البحث بعدد من التوصيات والمقترحات .

- والتقويم**، دار جرير للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الاولى.
- المنيزل ، عبدالله فلاح، و غرابية، عايش موسى. (2010). **الاحصاء التربوي**، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الاولى.
  - الحديدي ، علي عبد الحسين عبد التواب (2005): فاعلية برنامج قائم على التفكير الجمعي في تنمية مهارات الاتصال اللغوي لدى تلاميذ الصف الثاني الاعدادي، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة اسبوط
  - عباس، محمد خليل، نوفل، محمد بكر، العبسي، محمد مصطفى، أبو عواد، فريال محمد. (2007). **مدخل إلى مناهج البحث في التربية وعلم النفس**، ط1 دار المسيرة، عمان
  - عبد الرحمن، سعيد. (1998). **القياس النفسي**، ط3، القاهرة، دار الفكر العربي.
  - عبد الهادي ، نبيل (2001). **المدخل إلى القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريس الصفي** ، ط1 ، دار وائل
- المصادر**
- أبو جادو ، صالح محمد علي ( 2003 ) : **علم النفس التربوي** ، ط 2 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن.
  - أبو علام، رجاء محمود. (1998). **مدخل إلى مناهج البحث التربوي**، كلية التربية، جامعة الكويت، الطبعة الاولى، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.
  - الإمام، مصطفى محمود، والعجيلي، صباح، وعبد الرحمن، أنور حسين. (1990). **القياس والتقويم**، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد
  - البياتي، عبد الجبار توفيق و اثناسيوس، زكريا زكي. (1977)، **الاحصاء الوصفي والاستدلالي**، جامعة بغداد، كلية التربية، ابن رشد، الطبعة الاولى.
  - الخزرجي ، علي عبد الطيف حمودي (2003) : **الحاجة الى المعرفة وعلاقتها بحل المشكلات لدى طلبة جامعة بغداد** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد كلية -الآداب
  - الكبيسي، عبد الواحد. (2007). **القياس**

- للطباعة والنشر وتوزيع , الأردن.
- علام، صلاح الدين محمود. (2000) :  
القياس والتقويم التربوي والنفسي،  
أساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة،  
ط1 ، القاهرة ، دار الفكر العربي للطباعة  
والنشر.
  - عودة ، أحمد سليمان والخليلي ، خليل  
يوسف ( 2000 ) : الإحصاء للباحث في  
التربية والعلوم الإنسانية ، ط 1 ، دار  
الفكر للنشر والتوزيع ، عمان، الأردن
  - عيسوي، عبد الرحمن محمد .(1985).  
تصميم البحوث النفسية والاجتماعية  
والتربوية ، بيروت : دار الرتب الجامعية ،  
ط1
  - فراج ، محمد انور ابراهيم (2012):  
مهارات التفكير الجماعي وتأثيرها على  
جودة اتخاذ القرار لدى عينة من طلاب  
الجامعة ، مجلة المصرية لدراسات  
النفسية - العدد 77 المجلد الثاني  
والعشرون - اكتوبر ، كلية التربية ،  
جامعة الاسكندرية
  - فرج ، صفوت . ( 1980 ) القياس
- النفسي ، ط1 ، دار الفكر العربي ،  
القاهرة ، مصر.
- ملحم ، سامي محمد (2000): القياس  
والتقويم في التربية وعلم النفس، عمان،  
دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
  - معريسي ، لآبا سليم (2010): الاكتئاب  
لدى الشباب ، ط1، بيروت - لبنان ،  
منشورات دار النهضة العربية  
المصادر الاجنبية
  - Goltz, S.m.,S.M., Hietapelto,  
A.B., Reinsch ,R. W.& Tyrell,  
S. K. (2008) ,teaching  
Teamwork and problem  
Solving Concurrently , Journal  
Of Management Education,  
32(5), 541-562.
  - □ Courtright,  
J.A.(1978):A Laboratory  
Investigation Of Groupthink .,  
Communication Monographs ,  
45(3),229-246.
  - □ Zhang,J(1998): A  
distributed presentation  
approach to group problem  
solving Journal of the  
American Society of  
Information science,  
Vol(49),N,(9),pp801-809



- Allen , m.J & Yen , E ( 1979 ) : **Introduction to measurement theory** . California : Books Coole.
- Anastasi , A ( 1976 ) . **Psychology Testing** . ( 4th.ed ) . New York , Macmilan Publishing , INC.
- Ebel, R.L. ( 1972 ) : Essential of educational measure, manst New York , U.S.A
- Kerlinger, F. (1973). **Foundations of behavioral research**. New York, Holt, Rinehart& Winston.
- Fransella, F.(1981).personality theory ,Measurement and research . London : Methuen an co.
- zeller ,R.A & Carmines .E.G., (1986). Measurement in the Social Scieces : The link
- Henrysoon, S.(1971). **Gathering. Analyzed and using Data on Test items**. Imn R.L. Thorrdike (ed.). Educational Measurement
- Cronbach,j. &Gleser. G. (1965): Essential So Of Psychological Testing, 3rd ed. New York: Harper and row publisher
- Ebel, R.L. ( 1972 ) : Essential of educational measure, manst New York , U.S.A
- Nunnally, J.C. (1978): **psychology theory**, New York, me grow.
- Gronlund, N. (1965). **Measurement and evaluation in teaching**. New York: Mc Millan com