

العلاقات السردية في شعر نازك الملائكة – علاقة الرغبة والصراع إنموذجا

Narrative relations in Poetry Nazk Malika-the relationship of desire and conflict as a model

راستي رسول مصطفى

أ.د. ظاهر لطيف كريم

Author Information

Prof. Dhaher Latif
Karim

Rasti Rasul Mustafa

University of
Sulaymaniyah
/ Faculty of Languages

University of Diyala
College of Education for
Humanities

Author info

Email1: Rasti.mustafa@univsul.edu.iq

Tel.: - 07717502943

dahir.karim@univsul.edu.iq

Email 2:

Article History

Received
Feb. 12, 2023

Accepted:
Feb. 20, 2023

Keyword: Nazik Al Malaika, Narrative conflict,

Abstract:

(Nazik Al Malaika) is an Arab female poet whose poems are full of unprecedented pain for herself and her nation. Her poems are also full of many stories and historical events Determining the genre and type of narrative relationships, at the same time, the research consists of showing the relationships of communication, desire and conflict, each of which consists of several parts and defined and analyzed The PhD (Narrative Fundamentalism in Nazik Al Malaika's Poetry – Symbolic Analysis) is designed as a requirement for obtaining a doctoral degree in literature, narrative analysis of poetry, analysis of poetic texts, and finally presenting the most important findings of the research.

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص

CC BY 4.0

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

موضوع الرغبة في هنا المقطع يقطع ما بين (البكاء والضحك)، لأنّ الشاعرة تريد رغبتها للبكاء والضحك في آن واحد أمام الأشياء في نفس الوقت، لكن أنّ رغبتها في البكاء تكون أكثر فعالية وذلك عندما تقول (دمعي دماء)، بمعنى أنّها بكيت حتى تحولت دموعها إلى الدم، ولكن الضحك عندها ندم، لأنّها متسائمة وقلقة باستمرار. ونشكل مربع السيميائي الغريماسي لهذه القصيدة بهذا الشكل:

تضاد

البكاء	الضحك
	تضمن
لا ضحك	لا لبكاء

فالعلاقة التي تجمع بين " المرسل والمرسل إليه " علاقة التواصل تمر بالضرورة عبر علاقة الرغبة أي علاقة الذات بالموضوع (4). وعلاقة الرغبة تتكون من: أ-العامل الذات/ الفاعل/ الإتصال:

يكون العامل الذات متصلاً بالعامل الموضوعي، تم الانتقال من حالة الانفصال إلى حالة الاتصال، يسمى (غريماس) تتابع الحالات والتحويلات برنامجاً سردياً، وهذه هي الناحية التوزيعية، لذلك نقول أنّ النموذج العملي يمثّل أمامنا على شكل إجراء؛ أي تحويل العلاقات المشكلة للمحور الاستبدالي إلى عمليات، وبعبارة أخرى نقوم بتفجير النموذج العملي في سلسلة من المسارات لعل أهمها هو الترسيم أو (الخطاطة السردية)، فإن البنية التركيبية تختصر في داخلها مجموع التحويلات التي عرفها النص من لحظة البدئية إلى لحظته النهائية (5).

ومن جهة أخرى، فقد قدم (جان كلود كوكي) في مكان آخر صنفات متدرجة من ثلاثة مستويات: الذات الحاضرة، وشبه الذات، والذات الغائبة. ومن هنا، فالذات الحاضرة عبارة عن عامل يمتلك جهتي المعرفة والقدرة، ويتصرف بوعي. أما الذات الغائبة، فهي بمثابة عامل يفتقد قدرة الحكم والتقويم، ويتصرف عن غير وعي. كما وجدنا في علاقة الرغبة والارغبة لأفعال البكاء والضحك، فالبكاء في الوعي والضحك في غير الوعي، أما شبه الذات، فهو عامل ينتقل من الوعي إلى اللاوعي، ويتصرف عن غير وعي، لكنه يسترجع وعيه بسرعة حين يعي حركاته. بيد أن نظام العوامل غير ثابت، بل يتحرك ويتغير بشكل جزئي داخل الخطاب بواسطة الجهات الوسيطة كالرغبة، والقدرة، والمعرفة. ويشبه (جان كلود كوكي) العامل بمكان التقاء الجهات. ومن هنا، فالذات هي عامل الجهة مصحوب بالقدرة، والرغبة، والمعرفة. في حين، تعد الذات الغائبة عبارة عن عامل غير مقيد بتلك الجهات الوسيطة، بل هو عامل بدون جهة، تتحدد هويته بوظيفته الشكلية المبرمجة (6).

إنّ الملفوظات السردية عبارة عن نواة سردية تتشكل من مجموعة من الأطراف المشاركة، مثل: الذات، والموضوع، والعلاقة التي توجد بينهما. وفي هذا الصدد، يقول السيميائي المغربي (عبد الرحيم جيران): "إن تركيب الأطراف التي تكون النواة السردية داخل نص محدد يشكل ما نستخدمه على تسميته بالملفوظ السردية. ويشتمل هذا الأخير من النص اعتماداً على مؤشرات عدة لا تترد مجتمعة بالضرورة في محل نصي واحد ذي حيز مقلص، فقد تكون متفرقة، وتقع في مجال نصية متباعدة نسبياً. وقد تكون النواة السردية بسيطة متكونة من ملفوظ سردي واحد، وقد تكون مركبة من ملفوظين سرديين أو أكثر" (7).

وجود المرجع المشترك والمنفك عليه من قبل المرسل والمرسل إليه، وقد يكون هذا المرجع اجتماعي أو فلسفي أو ثقافي، وهو المبرر لعملية التواصل؛ ذلك لأننا نتكلم بهدف الإشارة إلى محتوى معين نرغب بإيصاله إلى الآخرين وتبادل الآراء معهم حوله. وتتعدد أنواع المرجعيّات حسب الخطاب الأدبي الذي يحيل إليها، فقد تكون مرجعيّات اجتماعية وفلسفية، ورسائل ثقافية وطبيعية، وعلاقات ذاتية وموضوعية، وبنيات عميقة وسطحية.

ومن جانب آخر أكد على المرجع (بيار غيرو) عندما جعلها قاعدة كلّ اتصال؛ لأنها تستكشف العلائق القائمة بين (الرسالة) وموضوع ترجع إليه، إذ إنّ المسألة الأساسية تكمن في صياغة موضوعية لمعلومات صحيحة عن المرجع، يمكن ملاحظتها والتدقيق في صحتها (8).

مما هو جدير بالتذكير هو "أنّ ترسيمة غريماس يكون أساسها رغبة الفاعل في تحقيق الهدف من خلال التحول أو تحقيق اتصال ما يوثق العلاقة بين المرسل والمرسل إليه من خلال الكشف عن محور الرغبة التي توجه بالأساس إلى نوعين من القوى، أحدهما قوى داعمة مساعدة وأخرى مقوضة..." (9).

وإنّ الوظيفة الاتصالية وإظهارها في الرسائل التي توظف اللغة لإقامة اتصال وتمديده وفصله، وقد توجد حوارات تامة هدفها الوحيد تمديد الاتصال والحفاظ عليه والتأكد من أنّ المرسل إليه ما يزال مصغياً مقبلاً على التواصل، كما تؤدي مهمة بارزة في كافة أشكال الاتصال المتجسّدة في المجتمع من طقوس، واحتفالات، وأعياد، وخطب، وأحاديث متنوعة تعود إلى طبيعة طرفي الاتصال، إذ تنعدم أهمية محتوى الرسالة فيها، ويغدو وجود الشخص المرسل وانتماؤه إلى المجموعة طرفي الاتصال الأساسيين، والمرجع هو الاتصال ذاته (10).

فالعلاقة الرابطة بين الذات والموضوع توجد في أساس الملفوظات السردية البسيطة، حالة الاتصال أنّ الذات هنا تسير على نفس الوتيرة مع النمط الدلالي للموضوع، بحيث لا يتأثر الفاعل بأداء المعارض، وحالة أو علاقة الاتصال عندما يتصل الفاعل بالموضوع تظهر بهذا الشكل:

(الذات) الموضوع

الفاعل

وهكذا فإنّ العلاقة التواصل بين المرسل والمرسل إليه، تمر بالضرورة عبر علاقة الرغبة (الذات والموضوع) (11).

ويذهب الدارسون إلى أن وجود خانات فارغة مسألة ممكنة في البرنامج السردى، وغياب المساعد أو المضاد يمكن أن يفسر بوجود فراغ إيديولوجي عند الذات (12).
في قصيدة (خرافات) الشاعرة أشارت إلى الإهداء كعلامة نصية، والمحاور (الحياة والأمل والنعيم والسكون) التي حاورت عنها، تلك المحاور في رؤية الشاعرة تتكون بهزلية تامة، قدمت به قصيدتها لتفسير رموزها، وتوضيح مقاصدها، وناقشت هذه المحاور والمفاهيم في صراع بين " ما قالوه " وبين ما هو " واقع "، وتقول في متن القصيدة:

قالوا الحياة...

هي لون عيني ميت....

هي وقع خطو القاتل المتلقت....

أيامها المتجددات... (13)

إنّ في هذا المقطع الذات الفاعلة هي الحياة، والحياة تساوي الموت، لأنها قاتلة، والمقتول هو الإنسان نفسه، وأشارت الشاعرة من أجل التأثير في الوجدان المرسل أو المتلقي أو القارئ، بمعنى آخر الحياة والموت شيء واحد في رؤية الشاعرة، ولا فرق بينهما.

قالوا الأمل....

هو حسرة الظمان حين يرى الكؤوس....

في صورة فوق الجدار....

هو ذلك اللون العبوس....

في وجه عصفور تحطم عُشهُ فبكى وطار...

وأقام ينتظر الصباح لعل معجزة تُعيد...

أنقاض مأواه المخرب من جديد... (14)

إنّ الأمل هو العامل الذات أو ذات الفاعلة، وفي نفس الوقت يعد الأمل محركاً أساسياً في الحياة الإنسانية، فكل إنسان يحرك بدافع الأمل، ولكن الأمل عند الشاعرة شيء لا يستطيع الظمان الإمساك به، وهو يرى الكؤوس معلقة على الجدار، ومن جانب الآخر ينتظر العصفور لحدوث المعجزة لإعادة عشه مرة أخرى.

قالوا النعيم....

وبحثت عنه في العيون الغائرات...

في قصة البؤس التي كُتبت على بعض الوجوه.....

في الدهر تأكله سنوه...

في الزهر يرصد عطره شبح الذبول...

في نجمة حسناء يرصدّها الأفول...

قالوا النعيم ولم أجده، فهل طوى غده ومات...؟ (15)

إنّ النعيم عند الشاعرة موجودة في أشياء كثيرة، ولكنها لم تجده في المرة الأخيرة، بحثت الشاعرة عن النعيم في عيون الغائرات وفي قصة البؤس وفي الدهر، ثم الزهر الذي يرصد عطره شبّح الذبول، وفي نجمة حسناء يرصدها الأفول، وثمّ قالت:

قالوا السكون....

أسطورة حمقاء جاء بها خماد...

يصغي بأذنيه ويترك روحه تحت الرماد...

لم يسمع الصرّخات يُرسلها السياج...

وقصائصُ الورقِ الممزّقِ في الخرائب، والغبار، ومقاعدُ الغُرفِ القديمة، والزُّجاجُ....

غطّاةُ نَسْجِ العنكبوت، ومعطفٌ فوق الجدار... (16)

يرى الباحث في هذه القصيدة بأنّ الشاعرة هي المرسلّة، وتريد إرسال رسالتها للجماعة، كل واحد حسب أسئلة، وهي أسئلة حوارية بين الذات الشاعرة وموضوعها الفكري، عبوراً إلى الآخرين، والمواضيع الفكرية تنحصر في أسئلة الحياة والأمل والسعادة والشقاء، وإنّ الرسالة المرسل تتكون من البؤس والضياع.

في هذه القصيدة نرى اتصال العامل الذاتي بالعامل الموضوعي، لغة حوارية في النصّ كلّ، مع انطواء الصورة الأدبية على نماذج مشاعر إنسانية صورتها الشاعرة، وأعطت لها بعداً تشخيصياً ومزجتها بحاسة البصر القلبية والعينية، واستطاعت في نهاية النصّ نقل الدلالة من المعنوي إلى المادي المرئي المتحرك، فالحياة وقع خطى القاتل، والأمل حسرة الضمآن، والنعيم قصة البؤس، والسكون أسطورة حمقاء. (17)

ووسيلة للنظر في حركة النصّ الأدبي هي الانطلاق من مصدره اللغوي، كما يشخصه (ياكوبسون) في (نظرية الاتصال) التي جاء بها، وحدّدها بستة عناصر تغطي وظائف اللغة كافة، بما فيها الوظيفة الأدبية: فالقول يحدث من (مرسل) يرسل (رسالة) إلى (مرسل إليه).

ولكي يكون ذلك عملياً يحتاج إلى ثلاثة أشياء هي: السياق، والشفرة، ووسيلة الاتصال. وكل قول مهما كان نوعه إنما يدور في هذه المدارات الستة، واختلاف الأقوال في طبيعتها وفي جنسها إنما يكون في تركيزها على عنصر من هذه العناصر أكثر من سواه. (18)

وتقول أيضاً في قصيدة (ذكريات محموة):

لم يبق شيءٌ غير حزني المرير...

بقية من حبي الذاهب...

وذكريات من صباي الغرير...

ساخرة من وجهي الشاحب...

وأصبحت ذكراك وهما يلوح...

يشتاقه قلبي الكئيب الغرير...

يا جسداً، كالقبر، ما فيه روح...

سميته قلبا ، فيا للغرور...!

وأي قلب جامد بارد...

أي حياة تحت ظل الخمود...

لولا صراخ الزمن الحاقد...

لضقت بالعيش و عفت الوجود... (19)

يعتقد الباحث بأنّ الشاعرة لها حزنٌ عميقٌ، لأنّها أشارت إلى (حزني المرير) و(حبي الذاهب) و(قلبي الكئيب) و(جسد ما فيه روح) وسميته بالقلب، العامل الذاتي هناك يتكون من (حزن الشاعرة)، ولكن العامل الموضوعي يمثل من (قلب جامد وقلبي الكئيب)، اتصل العامل الذاتي بالعامل الموضوعي، بمعنى آخر الحزن المرير والعميق سبب للقلب الكئيب والحب الذاهب والقلب الجامد.

ففي هذه القصيدة أنّ عامل الذات متصلاً بالعامل الموضوعي، كما نجد في حزن الشاعرة في ذكرياتها، فهي حزينة في ذكريات العشق التي عادةً ما يأنس بها العشاق، لكنها تذكرها بمرارة، لأن الحزن سمة اصطبغت بها شخصيتها فهي تريد دائماً أن تتذكر بحزن، وإذا ما نسيت فإنها تتعجب من غرورها في قولها (يا للغرور) بأداة النداء (يا) واللام المفتوحة، أو غرور الآخر، ولا مبالاته في العلاقة العاطفية، وكيف إن القلب - وهو مركز العاطفة الإنسانية ينسى، فهو إذن خالي من المشاعر، لا حياة فيه كجسد بلا روح، كالقبر، ثم تبين أن قلبها- بهذه الخصال- ساعدها على العيش وسط هذا الوجود الخامد والزمن الحاقد(20).

فرغبة الذات في الاتصال بالموضوع لا بد أن يكون وراءها محرك أو دافع يسميه(غريماس) مرسلًا وهو "عامل ليس لازماً بذاته لا بد أن يكون موجهاً إلى عامل آخر يسمى مرسل إليه". وإنّ (نازك الملائكة) في قصيدتها المشاركة أعلاه، لا تبحث عن ذاتها فقط، بل تتحرك باتجاه الآخر أيضاً، وذلك لكي ترسل رسالتها للآخر، كما هي في الواقع الاجتماعي والعاطفي، هنا تحدثت عن علاقة الرغبة والاتصال بمفهوم الرسالة، وموقف الآخر اتجاهها.

ب-العامل الموضوع / الانفصال:

يكون العامل الذات منفصلاً عن العامل الموضوع، أو إذا كانت سيميائية العمل أو الفعل قد قامت على مفهوم (الانفصال) بين الذات وعالم الأشياء، بالاشتغال على مفهوم الحالة والتحويل والعامل، حيث اعتبرت السرد مجموعة من الانقطاعات والتحويلات التي تتحكم في الفاعل في علاقته بالموضوع المرغوب فيه. بتعبير آخر، يدرك العالم في سيميائية العمل منفصلاً عن الذات. بينما يدرك العالم في سيميائية الأهواء متصلاً بالذات وحالات النفس، ضمن كلية قائمة على التداخل والانصهار والتفاعل. ومن ثم، " تهدف سيميائية الأهواء إلى تشييد الاتصال أو الكلية التي شكلت إحدى ثغرات النظرية السيميائية الأساس عبر إدماجها للبعد الهوي في مراقبي المسار التوليدي. وإنّ الانفتاح على البعد الإستهوائي يقتضي عملياً الاهتمام بسيميائية الاتصال،

باعتبارها بديلاً عن السيميائية التي تأسست على العمل والانفصال، مع ما يقتضيه ذلك من حرص الباحث على الإلمام بآثارها على مستوى اشتغال آليات البناء العام(21).

يقوم في (المرسل) كلا علاقتين الاتصال والانفصال ببث رغبة القيام بالفعل عند " الذات فالذات تسعى إلى الاتصال أو الانفصال عن الموضوع والإيعاز هو : " المرحلة التي يصبح فيها المرسل فاعل لفعل الإيعاز حيث يعمل على بث رغبة الفعل ورغبة التحرك لدى الفاعل"(22).

إنّ هذه العلاقات تعتبر عمليات قائمة على الانفصال والاتصال، إذ تتصارع ذاتين ما من أجل احتواء موضوع القيمة، إمّا بالنفي أو الإثبات، ذلك أنّ ((عملية الإثبات والنفي الخاصة بالمضامين تشير إلى أولى العلاقات التحويلية الممكن إنجازها وطرحها على شكل ملفوظ سردي بوجهيه الانفصالي والاتصالي)) والمقصود بالانفصال هنا التحول الخاص بالنفي والاتصال التحول الدال على الإثبات(23).

ويمكن الحديث كذلك عن الباحثة الفرنسية (آن إينو)، أشارت في كتابها (السلطة بوصفها هوى) بسيميائية الهوى، وقد ميزت فيه بين سيميائية الهوى القائمة على الاتصال بين الذات المدركة والعالم الموضوعي، مع معايشة الحدث أنياً بانتقاء المسافة بين الأنا والعالم، وسيميائية العمل القائمة على الانقطاع والانفصال بين العالم والذات، حيث تقول إينو: " مما لاشك فيه أنّ (غريماس) يعطي الأولوية للعمل (ليس فقط على مستوى تاريخ أفكاره، بل كذلك على المستوى الإستمولوجي) في تمفصل سيميائية العمل وسيميائية الهوى، وذلك لأنّ تحليل كفاية الذات الإستمولوجية الفاعلة هو الذي يفضي إلى قضية الهوى أو قضية الأهواء"(24). وقالت (نازك الملايكة) في قصيدتها(أغنية للحرز):

إنّه ذاك الغلام الدائم الحزن الخجول...

ساكن الأمسية العرقى بأحزان خفيه...

والزوايا الغيبية السكون الشفقيه...

أبدا يجرحه النوح ويضنيه العويل...

فليكن من صمتنا ظل ظليل....

يتلقاه وأحضان خفيه... (25)

يعتقد الباحث الذات أو الفاعل هو (الغلام الحزين)، وكان هذا الغلام خجولاً دائماً، ولكن الموضوع في هذه القصيدة يمثل في (الحزن)، لأنّ الغلام انفصل عن (الفرح والسرور) بشكل تام، هذا يوضح في الأبيات الأخيرة عندما أشارت الشاعرة إلى غلامٍ غريقٍ بالأحزان الخفية، والغيبية السكون الشفقيه، ويجرحه النوح ويضنيه العويل، أمّا لم نعلم هل كان الغلام يمثل الشاعر أو الشاعرة؟.

فـ (الغلام الحزين) هو العامل الفاعل، والعامل الذات يحيل عليه ضمير الغائب المذكر في (يجرحه) و(يضنيه). ويعني هذا أن الذات قد فقدت موضوعاً ثميناً وقيماً في حياة الإنسان هو الفرح. ومن هنا، تقوم العلاقة التركيبية بين العاملين: الذات والفرح على الانفصال والفقدان والحرمان(26).

وتقول أيضاً في قصيدتها بعنوان(إن شاء الله):

ناديت الوردة ذات صباح :-

ياوردةً إني عطشى...
 فرنت وانتفضت وإبتسمت...
 وجهاً، قلباً، شفةً، رمشاً...
 منحنتي العطر، اللون، الحب، وما بخلت...
 فرشت لي خديها وحنّت... (27)

يرى الباحث بأنّ الانفصال الذات (الشاعرة) عن (الماء) هو الموضوع الرغبة عن السقاء، ولهذا السبب قامت الشاعرة بالنداء إلى الوردية بسبب عطشها، لأنّها تطلب العطر واللون والحب من الوردية من أجل امتلاء عطشها، في استجابتها للشاعرة رنت وانتفضت وابتسمت، وهذا دليل على أنّ الشاعرة تلجأ إلى الوردية لا إلى الإنسان من أجل طلباتها.

ففي هنا نادت الشاعرة الوردية بسبب عطشها وقالت (إني عطشى)، ويعني هذا أن العامل الذات هي الشاعرة، قد فقدت موضوعاً ثميناً في حياة الإنسان هو السقاء أو الارتواء. ومن هنا، تقوم العلاقة التركيبية بين العاملين: الذات والمرتوي على الانفصال والفقدان الماء (28).

في القصيدة (يوتوبيا في الجبال) عمدت الشاعرة إلى توظيف الفضاء المكاني كقيمة دلالية غنية، إذ حددت مكان مولد القصيدة، تقول في الإهداء "مهدة إلى أختي إحسان التي شهدت معي مولدها عند عين الماء الثلجية المنحدرة بين صخور سرسنة"، وقالت الشاعرة:

تفجري يا عيون...
 بالماء، بالأشعة الذائبة...
 تفجري بالضوء، بالألوان، فوق القرية الشاحبة...
 في ذلك الوادي المغشى بالدجي والسكون...
 تفجري باللحون...
 تفجري بالجبال...
 وشيدي يوتوبيا في الجبال...
 يوتوبيا من شجرات القمم...
 ومن خريير المياه...
 يوتوبيا من نغم... (29)

يعتقد الباحث الموضوع الانفصال الذات في هذه القصيدة هو (يوتوبيا)، لأنّ الشاعرة فاقدة الأمل عن الواقع الإنساني، وطلبت عن (العيون الماء) بالانفجار، وطلبت عنها بالانفجار بسبب الضوء والألوان واللحون، لهذا السبب تلجأ الشاعرة إلى (يوتوبيا)، لكي تحقق أفكارها.

فـ(يوتوبيا) هو العامل الذات، ويعني هذا أن الذات الشاعرة قد فقدت موضوعاً ثميناً وقيماً في حياة الإنسان هو الواقع. ومن هنا، تقوم العلاقة التركيبية بين العاملين: الذات والواقع على الانفصال والفقدان والحرمان، بمعنى آخر الذات منفصل عن الموضوع (يوتوبيا في الجبال) (30).

ثانياً: علاقة الصراع

وهي المزدوجة الثالثة للنموذج العملي تتكون من مساعد/ معارض، وذلك ضمن علاقة يسميها (غريماس) (علاقة الصراع)، فالعلاقة في تقابل هذا الثنائي تتأسس على وجود مجموعتين من الوظائف، تقوم المجموعة الأولى على تقديم المساعدة بالعمل في اتجاه علاقة الرغبة، أو تسهيل أمر التواصل فيما تعمل المجموعة الثانية على خلق العوائق لتحويل دون تحقيق الرغبة أو حصول التواصل (31).

إنّ علاقة الصراع عند (غريماس) تنقسم إلى علاقة (المساعد) و(المعارض) كما قلنا، والبحث عن الشخصية من وجهة نظر النموذج العملي عند (غريماس) مثل: علاقة العامل الذات بالموضوع وعلاقة المرسل بالمتلقي. ويشترط (غريماس) في المتلقي/ الفاعل المستقبلي، القيم الأربعة التي سبق ذكرها وهي: الوجود والإرادة والمعرفة والاستطاعة، حتى يستطيع الحصول على الموضوع المرغوب فيه، إضافة إلى دور كل من: المساعد والمعارض، لأنّ " المساعد والمعارض يرتبطان في علاقتهما مع العامل الذات، فالمساعد يقوم بدور إيجابي يتمثل في مساعدة العامل الذات قصد تحقيق اتصاله بالموضوع الذي يرغب في امتلاكه، أو لتسهيل التواصل فقط، بينما يقوم المعارض بعرقلة البحث الذي يسعى إليه العامل الذات، عن طريق معارضة تحقيق الرغبة وعرقلة التواصل"، وحيث يتجلى النموذج العملي في: المرسل / المرسل إليه، الفاعل / الموضوع، المساعد / المعارض (32).

قدم (غريماس) مخططاً حول هذه الشخصيات وأدوارها، وانقسامها إلى شخصيات مساعدة وأخرى مضادة، مستعينا بالتحاليل السيميائي للسرود خاصة فيما يتعلق بالعوامل، مستعينا بالتحليل الغريماسي فيما يتعلق بـ: العامل المساعد والعامل المعاكس.

وجوب الفعل، الرغبة في الفعل والقدرة على الفعل، اتصال العامل بموضوع القيمة، وانفصاله عنه "إذ تنتظم وحدتا المساعد والمعارض في سياق العلاقة بين الفاعل وموضوع القيمة، تتحدد وظيفة المساعد في تقديم العون للفاعل، بغية إنجاح البرنامج، فيما يقوم المعارض حائلاً دون تحقيق الفاعل موضوعه وعائقاً في طريقه" (33).

فتقول (نازك الملائكة) في قصيدة (مأساة الشاعر):

ومضى القلب صارخاً:-

أين حبي؟...

أين لهوي؟...

وفيم أبقى أسيراً...

أبدأ لا أني أضحي بأفراحي...

وأحيا ذاك الحزين الكسيراً...

من بكائي تصوغ شعرك للكون...

ومني المنى ومني الحنين...

من دمي هذه الملاحم فأرحمني...
 أنا العاشق الشجي المغبون... (34)
 في هذه القصيدة (القلب صارخاً: أين حبي؟) و (أبدأ لا أتى أضحي بأفراحي) هذه هي العوامل المعاكسة للمرسلة أو الشاعرة، ولكن الإصرار (سلباً أم إيجاباً) إلى (الحب) و(الفرح) هو العامل المساعد. فالقلب يتساءل عن أفراحه وحب، هل يفرط بهما؟ ثم يجيب إجابة قاطعة بالنفي، فهو يرفض ذلك الأسر، وذاك الحزن الذي فرضته الشاعرة على نفسها، فالشاعرة تتساءل ثم تجيب بنفسها عن تساؤلاتها، مما يدل على(الصراع) النفسي الذي كانت ترزح تحته والقلق الذي عاشته، وهناك سبب آخر لتلك الحيرة والقلق وهي ذكريات قديمة، والعلاقة الصراع هي الصراعات النفسية للشاعرة، ثم تتحسر الشاعرة لحال قلبها الذي نعتته بـ"المسكين" فحبه هو ذكرى تلح عليه لتحياي أحرانه من جديد، فغرامه قد رحل ولم يبق منه سوى ذكرى، توارقه وتثير أساه فالحب الذي رمزت له بـ " كيوبيد " قد مات، فتطرح الشاعرة سبباً لحزنها الملازم لها فالحب قد قتل قلبها والذكريات " تلدغه " فيما بقي منه حيا، فهو ذكرى مؤلمة موجعة تحيي ما تحاول الشاعرة نسيانه فأى شكوى ستفيد ذلك القلب المسكين؟! فهي ترثي لحال ذلك القلب فبالتالي ترثي نفسها البائسة الحزينة(35).

وتكمن بساطة النموذج العاملي في أنه محور حول الرغبة المستهدفة من طرف الذات، وموضع بوصفه موضوعاً للتواصل بين المرسل والمرسل إليه، وتتغير رغبة الذات وفق الصراع بين المساعد والمعيق"(36). فهذه الأبيات في قصيدتها(ساعة الذكرى) تعبر عن حالة رغبة الذات في الوصول إلى غاياتها وفق الصراعات، العاطفية والنفسية بين المساعد والمعيق:

هذه ساعة التذكر
 كاد الليل يبكي معي ويصفي ملياً...
 إنَّها ساعة التذكر
 والأجراس تطوي كآبة الصمت طياً...
 ودموع في أعين
 اقلل التآريخ اهدابها علي الف سر...
 ومرور الأشباح يشهق خلف الباب...
 في همسة ترنّ طويلاً...
 مركب شاحب شحوب عنده
 مازال لغزا وعالمأ مجهولاً...
 في ظلام الذكرى أمّذ ذراعي
 لعلّ الأشباح تندو قليلاً...
 في ظلام الذكرى، وادفع كفي
 في جنون عساي المس شيأ...
 في جنون عساي المس شيأ...

فأحسّ الفراغ في جسد

الأشباح أتّي أصافح المستحيلاً... (37)

حزن الشاعرة كنز، لأنّ حياتها مليئة بأحزان الملونة، وهذه الأحزان منعكسة في قصائدها، ففي هذه القصيدة تتحدث عن الزمن أو الساعة، وأشارت إلى (الليل) وبيكي الليل معها، و(الأجراس) تطوي عندها كآبة الصمت، (الليل) يظهر كعامل المساعد للحزن الشاعرة، لأنه يبكي مع المرسل، ولكن (الأجراس) تظهر كعامل المعاكس، لأن الأجراس تطوي كآبة الصمت، وتظهر هذه الأجراس ضد الكآبة والحزن، وتتغير اتجاهات أحزانها إلى كآبة الصمت.

يرى الباحث في هذه القصيدة (الدموع) تمثل العامل المساعد لأحزان الشاعرة، لأنّ الدموع في أعين وأقفل التاريخ أعباها على الشاعرة ألف سرّ، أما (الأشباح) تظهر كعامل المعارض أو المعاكس، لأنّ مرور الأشباح يشهق خلف الباب، وهمسة الأشباح ترن طويلاً، ولكن من جانب آخر (ألف سر) هو العامل المعاكس أو المضاد، لأنّ لا يظهر هذا السرّ عند الشاعرة، ومركب شاحب شحوب عندها لغزاً وعالمماً مجهولاً، يظهر (اللغز) عاملاً معاكساً عند الشاعرة، في القصيدة نفسها أشارت (نازك) بظلام الذكري، في هنا (ظلام الذكري) يظهر عاملاً مساعداً، لأنّ هذه الحالة تساعد الشاعرة لأخذ أشياء كثيرة في حياتها، ومدّت ذراعها في حالة ظلام الذكري، حتى تصافح مع الأشباح.

وكما يقول الأديب الراحل (هادي العلوي) في كثير من رسائله إلى تلامذته ومحبيه (إن الشحة والقلة دافع على الحركة) كذلك الحزن عند الشاعرة قد كان رافعة إلى المثل العالية، كتبت الأديبة المرموقة الراحلة (حياة شرارة): ومثاليته هذه هي السبب في أحزانها التي يعرضها شعرها العاطفي، فقد كانت تصطدم عند الناس بالإنثورة وسوء الخلق والابتذال والغدر وقد نظمت غير قليل من الشعر في هذا المعنى. وكانت تحس أن طموحها نحو المثل العليا أعظم من أن تحتمله الحياة فكانت تكثّر من مخاطبة قلبها في الشعر تلومه على إغراقه في التطلع إلى الآفاق العالية... نعم أنّه الحزن الباعث على الحركة وعلى اتخاذ موقف، إنّ حزن فاعل. إنّ المتنبع لحياة (نازك) يرى أنّها لم تكن تلك الطرية العود ازاء ما يوجع ويثبط، بل لقد تقدمت بشفافيتها بأحزانها وبأسئلتها الحارقة ازاء الحياة (38).

وعلاقة الصراع تتكون من:

أ- المساعد:

عامل المساعد " هو الشخص الذي يمثل القوة التي تساعد المحاور والقوى / المرسل والمرسل إليه والذات والموضوع والمعارض" (39). وتكمن بساطة النموذج العملي في أنه متمحور حول الرغبة التي تتوخاها الذات، وتموضع بوصفه موضوعاً للتواصل بين المرسل والمرسل إليه من جهة، وفي كون رغبة الذات تتغير حسب إسقاطات المساعد والمعيق من جهة أخرى، ويمكن تمثيل النموذج السابق من خلال الخطاطة التالية:

المضاد (المعارض)

الذات

المساعد

على أنه يمكن في النهاية "أن نحدد هدف (غريماس) من هذه الدراسة بأنه تأسيس الإستبدالات الأساسية لحبكة القصة، وهو ما يسميه البنيويون (ميكانزم)" (40). وبناء على ما تقدّم نستنتج بأنه "لا يمكن لأي فاعل ذات مهما كانت قدراته الحركية أن يتوصل إلى مجمل أهدافه بغير العامل المساعد، الذي يقع على عاتقه نصرته أهداف الفاعل الذات، وقد يكون العامل المساعد شخوصاً أو مواقف، بل إنّ المواقف هي ناجمة من فاعلية حركة الشخوص" (41). وهكذا "يقوم المساعد بتقديم يد العون للفاعل قصد تحقيق رغبته في موضوع القيمة، أو تسهيل عملية الاتصال -التواصل- به، فيما يقابله المعارض في وظيفة معاكسة لاتّجاه المساعد بخلقه لعدد من العراقيل لأجل إعاقة الفاعل في مساعيه وتحقيق أهدافه" (42).

تقول (نازك) في (شجرة القمر):
 لى قمة من جبال الشمال كساها الصنوبر...
 وغلفها أفقٌ مُمخميٌّ وجوٌّ مُعنبرٌ...
 وترسو الفراشات عند ذراها لتقضي المساء...
 وعند يبابيعها تستحمّ نجوم السّماء...
 هنالك كان يعيش غلامٌ بعيد الخيال...
 إذا جاع يأكل ضوء النجوم ولون الجبال...
 ويشرب عطر الصنوبر والياسمين الخضيل...
 ويملاً أفكاره من سدّي الزنبق المنفعل...
 وكان غلاماً غريب الرؤى غامض الذكريات...
 وكان يطارد عطر الرّبيّ وصدّي الأغنيات...
 وكانت خلاصة أحلامه أن يصيد القمر...
 ويودعه قفصاً من ندّي وشدّي وزهر... (43)

أهم عامل المساعد هو الخيال ثم الطبيعة، فمثلاً أنّ حالة الذات الفاعلة المغتربة، لا تظهر إلا بأفعال مساعدة؛ كالخيال ومفردات وأنشطة الطبيعة من النجوم والخيال والصنوبر والقمر والزهر. الطفل أو الغلام هو المحرك، أي أنه يحرك الموضوع من الواقع إلى الخيال، أو من (الأنا الغريبة) إلى (الأنا الحاضرة).

ويعتقد الباحث الشاعرة هي المرسلّة، لأنّ تقول (لي)، و(قمة من جبال) تمثل مرسلّاً إليه في القصيدة، وشجرة(الصنوبر) و(أفق مُمخميّ) و(جوّ معنبر) تظهر كعامل المساعد، وفي نفس القصيدة تعد (الفراشات) الذات الفاعلة، وكل من (ذراها) و(ينابيعها) تمثل عامل الموضوع، ولكن (المساء) و(نجوم السماء) تظهر كعامل المساعد، وفي أبيات التالية (غلام بعيد الخيال) وهو عامل المساعد الذي يمثل القوة التي تساعد المحاور

والقوى، لأنّ جاع يأكل ضوء النجوم ولون الجبال، وعندما عطش يشرب عطر الصنوبر والياسمين الخصل غيرها.

الشخص الذي يمثل القوة التي تساعد المحاور والقوى هو ذلك الطفل في هذه القصيدة، وهو رمز للفنّي الصغير الحالم بالغد السعيد المليء بالحب والدفء والحنان وقد يكون الشخص المنقذ للناس والوطن، وقد يرمز القمر الى العلم والتحرر والسعادة والفرح... الخ(44).

قالت (نازك) في قصيدة (يوتوبيا في الجبال):
فَوْقَ البِساطِ السّفْحِ بَيْنَ التَّلّالِ...
فِي المُحْنَى حَيْثُ تَمُوجُ الظَّلَالِ...
تَحْتَ امْتِدَادِ العُصُونِ...
تَفْجِرِي بِالجمالِ...
وَشَيْدِي يوتوبيا فِي الجبالِ...
يوتوبيا مِنْ شَجَرَاتِ القِمْمِ...
وَمِنْ حَرِيرِ المِياهِ...
يوتوبيا مِنْ نَعْمٍ... (45)

نجد المرسل اليه هو الذات الفاعلة (الشاعرة)، ورسالتها البحث عن المعاني المثالية، التي تجدها في السعادة البشرية، وأنّ الأفعال المساعدة لإظهار حقيقة هذه السعادة هي الطبيعة لكونها، لم تختلط بفساد الواقع، (التلال) و(الظلال) و(الجمال) و(الجبال) و(الشجرات القمم) و(خزير المياه) كلها تعطي إشارات نموذجية للوجود، باعتبار أنّ الوجود قبل احتكاكه بالبشر كان جميلاً، ويبحث عن السعادة الأبدية، ولجوء إلى عالم الخيالي والطبيعة كلها العوامل المساعدة.

وعليه "يعتبر المساعد قوة مؤيدة للفاعل، إذ يتدخل لتقديم يد العون له، بغية تحقيق مشروعه العملي وإصابة هدفه المنشود، بتسهيل السبل لبلوغه. فيما يقوم المعارض بقوة مناوئة له، تعترض طريقه، فتخلق له جملة من العوائق المعرّقة لاتصاله بموضوع القيمة المرغوب فيه(46).

وقالت (نازك الملائكة) في قصيدة (دعوة الأحلام):

تعال نصيد الرؤى ونعد خيوط السنا....

ونشهد منحدرات الرمال على حينا.... (47)

العامل المساعد هو الالتزام الماضي والعودة إلى الحب، أو أنّ الفعل المساعد تجده الشاعرة في الخيال والعودة إلى زمن الحب، فأصبح الخيال جسراً ما بين الحاضر والماضي، وهذا الجسر يتمثل في تحقيق العون للفاعل أو الذات الفاعلة.

ونجد الشاعرة بتقديم المساعدة لنا لنقوم باصطياد الرؤى وبشهود منحدرات الرمال ونعطي لها حينا، الشاعرة تظهر لنا الرؤى بما هي معطى معنوي من الصور الحلمية، تتحول إلى جسد حي يمكن اصطياده،

في حين يصبح بالإمكان عد خيوط السنا التي يستحيل عدها، وأما منحدرات الرمال فتكتسب صفة إنسانية من خلال التشخيص، فتتحول إنساناً شاهداً على الحب يمكن قبول شهادته(48).
ب- المصارع/المعارض/المضاد:

وهو الشخص الذي يحرك ضد اتجاه البطل أو الشخصية الرئيسية في القصة والروايات، ويعرقل قوته الفاعلة(التيماطيقية)، ويسميه (سوريو) بالقوة المعاكسة(49).

فيما يكمن دور المعارض في خلق "جملة من العوائق المعرقة لاتصاله بموضوع القيمة المرغوب فيه". وليس من العسير أن نجد داخل المجتمع صورة للمساعد وصورة للمعارض بدءاً من الحالة الاجتماعية وضروب الصراع بينها، ومن خلال وظيفة كل من المساعد والمعارض نلاحظ أن صورة الأخير أكثر تعقيداً من المساعد، إذ قد يكون البطل معارض نفسه(50).

"والفاعلون المعارضون هم الذين سعوا في تحقيق البرنامج السردى الضد وبرامجه الرديفة"، ولعله تبين لنا سابقاً أنه يمكن نقل جميع الممثلين الذين أدوا دور العامل الموضوع المرغوب عنه إلى دور العامل المعارض، والرواية تقدم لنا من خلال العبارات السردية المستخدمة فيها تأكيدات صريحة على الدور المعارض(51).

قالت الشاعرة في هذا الصدد في قصيدتها (خمس أغاني للألم):

من أين يأتينا الألم؟...

من أين يأتينا؟....

أليس في إمكاننا أن نغلب الألم؟....

نشعلهُ....

نقنعه بلعبة...
بأغنية؟...

ومن عساه أن يكون ذلك الألم؟....

كيف ننسى الألم؟...

كيف ننساه؟...

من يضيء لنا ليل ذكراه؟..(52)

نجد الحرمان هو الفعل المضاد، الذي يخلق الألم، لذا أنّ الألم هو ناتج عن العامل المعاكس هو الحرمان، يتبلور في الظلم الاجتماعي والفكري، ثم الذات الشاعرة تعارض هذا الفعل المعارض، وذلك عن طريق التفاوض، بأنّها تتغلب على الألم، بمعنى آخر الحرمان والأذى يسبب للألم، وعبرت الشاعرة عن الألم، وسألت عن الألم (من أين يأتينا؟)، وحاولت الشاعرة للغلبة على الألم، لأن الشاعرة وقعت مع الألم في الصراع الذي دام وقتاً طويلاً، وسألت لإنهاء الألم وقالت: (أليس في إمكاننا أن نغلب الألم؟)، هذا دليل على أنّ الشاعرة حاولت للغلبة على الأحزان والآلام.

وقالت الشاعرة عن الحزن والأسى بعنوان (ذكريات):

كان ليلٌ...
 كانت الأنجم لغزاً لا يحلُّ...
 كان في روعي شيء صاغه الصمْتُ المحمَلُ...
 ووعي مضمحلٌ... كان في حسي تخدير
 كان في الليل جحود لا يطاق...
 كانت الظلمة أسراراً تُراق...
 كنت وحدي لم يكن يتبع خطوي غير ظلي...
 أنا وحدي، أنا والليل الشتائي... وظلي... (53)
 إنَّ الشاعرة حياتها مشحونة بأسى وحزن عميق في هنا، لأنَّ في الليل جحود لا يطاق، وظلمة الليل أسراراً
 تُراق، وفي الليل روحها شيء صاغه الصمت، والروح الصامت قريب من الموت، والموت قاتل الروح،
 فالذات الشاعرة منهاره جداً أمام القدر (الموت)، فالموت هنا الفعل المضاد، الناتج عن حتمية الموت، وفي
 الأخير أشارت الشاعرة إلى ليلها وظلها وحداً.
 وتقول في قصيدة (الزائر الذي لم يجي):
 ومرّ المساء وكاد يغيب جبينُ القَمَرِ...

.....
 ولم تأتِ انتِ وضعتِ مع الأمنيات الأخرى...
 وأبقيتِ كرسيك الخاليا...
 يُشاغل مجلسنا الذوايا

ويبقى يضجُّ ويسأل عن زائرٍ لم يجيئ
 وما كنتِ اعلم أنك ان غبتِ خلف السنين
 تتخلفُ ظلكِ في كلِّ لفظٍ وفي كلِّ معنى
 وفي كلِّ زاويةٍ من روائي وفي كلِّ محنٍ
 وما كنتِ اعلم أنك أقوى من الحاضرين

.....
 يمدُّ ويجرُّ شوقاً الى زائرٍ لم يجيئ
 ولو كنتِ حنتِ وكنا جلسنا مع الآخرين
 ودار الحديثِ دوائرٍ وانشعبَ الأصدقاء
 أما كنتِ تُصبح كالحاضرين وكان المساء
 يمرُّ ونحن نقَلبُ أعيننا حائرين
 ونسألُ حتى فراعَ الكراسي
 عن الغائبين وراء الأماسي

ونصرخُ أن لنا بينهم زائراً لم يجيئ
ولو جئت يوماً وما زلتُ أوتر الآ تجيئ
لجفت عبيرُ الفراغ الملوّن في ذكرياتي
وقصّ جناحُ التخيلِ وكتابتُ اغنياتي
وأمسكتُ في راحتيّ حطامَ رجائي البرئ
وأدركتُ أنّي احبّك حلماً
وما دمت قد جئت لحماً وعظماً
سأحلمُ بالزائر المستحيلِ الذي لم يجيئ (54)

في هذه القصيدة نجد بأنّ المعارض يعمل على تعطيل الذات في حصولها على موضوع القيمة، تحدثت الشاعرة عن الزائر الذي لم يجيئ، ويمكن أن نقول هذا الزائر رجل أحلام الشاعرة، أو يمكن أن نقول الرجل المثالي الذي بنت الشاعرة بناء حبها وأحلامها عليه، وعدم مجيئه هو العامل المعاكس أو المعيق، لأنّ عدم وجوده عطل الذات في حصولها على مهامها.

النتائج:

(نازك الملائكة) هي الشاعرة عراقية مرموقة، وهي كتبت أكثر قصائدها في الشعر الحر، التي خلقت فضاءات سردية - خيالية في قصائدها، ولاسيما في العلاقات السردية، وهذه العلاقات تعد بالعلاقات المتنوعة. فيما تخص بالملائكة استخدامها للسردية وعلاقتها في قصائدها بدقة متناهية، وإنّ توظيف هذه العلاقات يعد بالعمل الإبداعي الجميل عند النقاد في أعمال الشاعرة، وبشكل عام أنّ الفعل السرديات في قصائد (نازك الملائكة) تتألف من:

- * خصوصية الاتصال ما بين المرسل والرسالة والمرسل اليه، ولاسيما في قصائدها التي تعبر عن الآلام والأحزان في حالة النفسية غير المستقرة، بين المرسل والمرسل اليه بمعنى أنّ المرسل أرسل الرسالة إلى المرسل اليه، واتصل بالمرسل اليه عن طريق القنوات الاتصال.
- * العلاقة الرغبة بين الذات الفاعلة والموضوع، وتمثل في العامل الاتصال والعامل الانفصال، وهذه العلاقة تتكون من علاقيتين، وهما: - الاتصال والانفصال.
- * العلاقة الصراع والعامل المساعد، العامل الأول يحاول أن يملأ الحياة بالقلق والآلام والفوضى والتشاؤم، ولكن العامل الثاني يعمل بالعكس.
- * أسرارها في الشأن العاطفة والعلاقات العاطفية، وهي متحفظة، لأنّ زمنها زمن القيود والصعوبات أمام المرأة العراقية.

العلاقات السردية في شعر نازك الملائكة – علاقة الرغبة والصراع إنموذجاً

الملخص:

الباحثين	
جامعة السليمانية/ فاكليتي	أ.د.ظاهر لطيف كريم
اللغات	
تربية رافية	م. راستي رسول مصطفى
عناوين الاتصال	
dahir.karim@univsul.edu.iq	Rasti.mustafa@univsul.edu.iq
	u.iq
	- 07717502943
كلمات المفتاحية : علاقة الرغبة: علاقة الإتصال، علاقة الانفصال،	
علاقة الصراع: العامل المساعد، العامل المعاكس	

(نازك الملائكة) من أبرز الشعراء الشعر الحر في العراق والوطن العربي، وقصائدها مليئة بالجماليات الفنية والأدبية، على الرغم بأن في قصائدها الأحران والكآبة موجودة في كثير من الأوقات، مع السرديات المتنوعة، وبحثنا المعنون (العلاقات السردية في شعر نازك الملائكة – العلاقة الرغبة والصراع إنموذجاً -)، وهذا البحث محاولة لإظهار قدرة (نازك) الشعرية في العلاقات السردية، لذا سيدرس البحث من (العلاقات السردية):

علاقة الرغبة/ وهي تتكون من علاقتين:- الإتصال والانفصال. أمّا علاقة الصراع/ هذه العلاقة تتألف من:- العامل المساعد والعامل المعاكس. وهو بحث مستل من أطروحة الدكتوراه الموسومة بـ (البنية السردية في شعر نازك الملائكة – دراسة سيميائية

- الهوامش:**
1. إدريس زهرة، سيميائية الشخصية في الرواية الجزائرية المعاصرة ص52.
 2. الواعر، أمينة، 2014، المنهج السيميائي في كتاب الاشتغال العمالي عند السعيد بوتاجين، ص54.
 3. نازك الملانكة، 1997، ديوان نازك الملانكة، المجلد الثاني ص50.
 4. أمينة الواعر، ص55.
 5. سعيد بتركاد: 2003، سيميولوجية الشخصيات السردية - ص93.
 6. د. جميل حمداوي، 2016، الشكليات الروسية في الأدب والنقد والفن، ص115.
 7. عبد الرحيم جبران، 2013، علية السرد، بيروت، لبنان، ص42.
 8. بيار غيرو، 1984، السيميائية، ترجمة: أنطوان أبي زيد، بيروت-باريس، ص73.
 9. ناصر شاكر الأسدي، 2009، التحليل السيميائي للخطاب - قراءة في حكايات كليلية ودمنة لابن المقفع، لندن، ص42.
 10. رومان ياكبسون، 1988، قضايا السيميائية، ترجمة: محمّد الولي ومازن حنون، ص144.
 11. إدريس زهرة، 2016، سيميائية الشخصية في الرواية الجزائرية المعاصرة، ص53.
 12. سعيد بتركاد، 2003، سيميولوجية الشخصيات السردية، ص125.
 13. نازك الملانكة، 1997، ديوان نازك الملانكة، المجلد الأول، ط1، ص84.
 14. المصدر نفسه، ص84.
 15. المصدر نفسه، ص84.
 16. المصدر نفسه، ص84.
 17. د. لطيف يونس حمادي الطائي، 2017، سيميائية العنوان في ديوان شظايا ورماد، ص151.
 18. محمد عزّام، 2003، تحليل الخطاب الأدبي على ضوء المناهج النقدية الحداثيّة... ص116.
 19. نازك الملانكة، 1979، ديوان عاشقة الليل، ص461.
 20. جبار اهليل زغير محمد الزيدي المياحي، 2011، أسلوبية اللغة عند نازك الملانكة، ص138.
 21. د. جميل حمداوي، 2016، الشكليات الروسية في الأدب والنقد والفن، ص220.
 22. أمينة الواعر، 2014، المنهج السيميائي في كتاب الاشتغال العمالي عند السعيد بوتاجين، ص55.
 23. إدريس زهرة، 2016، سيميائية الشخصية في الرواية الجزائرية المعاصرة، ص49.
 24. د. جميل حمداوي، 2016، الشكليات الروسية في الأدب والنقد والفن، ص216.
 25. نازك الملانكة، 1997، ديوان نازك الملانكة، المجلد الثاني، ص311.
 26. جبار اهليل زغير محمد الزيدي المياحي، 2011، أسلوبية اللغة عند نازك الملانكة، ص235.
 27. نازك الملانكة، 1997، ديوان نازك الملانكة، المجلد الثاني، ص508.
 28. جبار اهليل زغير محمد الزيدي المياحي، 2011، ص235.
 29. الملانكة، نازك، 1997، ديوان نازك الملانكة، المجلد الثاني، ص153.
 30. د. لطيف يونس حمادي الطائي، 2017، سيميائية العنوان في ديوان شظايا ورماد، ص152.
 31. أمينة الواعر، 2014، المنهج السيميائي في كتاب الاشتغال العمالي عند السعيد بوتاجين، ص56.
 32. حلام رقية، 2014، الخطاب السرد العربي المعاصر في ضوء النقد النسقي المغاربي، ص178.
 33. أحمد طالب، 2002، الفاعل في السيميائي المنظور (دراسة في القصة القصيرة الجزائرية)، ص24.
 34. نازك الملانكة، 1997، ديوان نازك الملانكة، المجلد الأول، ص112.
 35. حصة سحيمي محمد السبيعي، 1434هـ، 2012، أسلوب (التشخيص) في شعر نازك الملانكة، ص107.
 36. محمد الداوي، (2009م) سيميائية السرد بحث الوجود السيميائي المتجانس، ص154.
 37. الملانكة، نازك، 1997، ديوان نازك الملانكة، المجلد الثاني، ص381.
 38. مقصود عباسي، 2012، الحزن في أشعار نازك الملانكة، موقع ديوان العرب: <https://www.diwanalrab.com>
 39. إدريس زهرة، 2016، سيميائية الشخصية في الرواية الجزائرية المعاصرة، ص74.
 40. محمد الداوي (2009م) سيميائية السرد بحث الوجود السيميائي المتجانس، ص37.
 41. ناصر شاكر الأسدي: 2009، التحليل السيميائي للخطاب، ص83.
 42. نادية بوشفرة، 2008، مباحث في السيميائية السردية، ص89.
 43. نازك الملانكة، 1997، ديوان نازك الملانكة، المجلد الثاني، ص421.
 44. م. هيام عبدالكاظم إبراهيم، 2015، بواكير حركة الشعر عند الرواد بين التأثر والتأثير، ص232.
 45. نازك الملانكة، 1997، ديوان نازك الملانكة، المجلد الثاني، ص153.
 46. نادية بوشفرة، 2008، مباحث في السيميائية السردية، ص52.
 47. نازك الملانكة، 1997، ديوان نازك الملانكة، المجلد الأول، ط1، ص381.
 48. د. راند وليد جرادات، 2013، بنية الصورة الفنية في النص الشعري الحديث (الحر) ص559.
 49. إدريس زهرة، 2016، سيميائية الشخصية في الرواية الجزائرية المعاصرة، ص74.
 50. كمال أونيس، 2013، النموذج العمالي في رواية، ص46.
 51. المصدر نفسه، ص123.
 52. الملانكة، نازك، 1997، ديوان نازك الملانكة، المجلد الثاني، ص454.
 53. المصدر نفسه، ص173.

54. المصدر نفسه، 327 ص .
- أ. د. إبراهيم عبدالله البعول، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.
72. محمد الداوي (2009م) سيميائية السرد بحث الوجود السيميائي المتجانس، القاهرة، مصر، رؤية للنشر والتوزيع، ط1.
73. مقصود عباسي، 2012، الحزن في أشعار نازك الملائكة، موقع ديوان العرب: <https://www.diwanalarab.com>
74. ناصر شاكر الأسدي، 2009، التحليل السيميائي للخطاب -قراءة في حكايات كلية ودمنة لابن المقفع، دار السياب للطباعة والنشر، لندن، الطبعة الأولى.
75. نادية بوشفرة، 2008، مباحث في السيميائية السردية، دون طبعة، دار الأمل للطباعة والنشر، تيزي وزو، الجزائر.
76. م. هيام عبدالكاظم إبراهيم، 2015، بواكير حركة الشعر عند الرواد بين التأثر والتأثير (نازك الملائكة والسياب) انموذجاً مجلة كلية التربية جامعة واسط، العراق، العدد العشرون.
77. د. راند وليد جرادات، 2013، بنية الصورة الفنية في النص الشعري الحديث (الحر): نازك الملائكة أنموذجاً، مجلة جامع دمشق، سوريا، المجلد (29)، العدد (2+1).
78. كمال أونيس، 2013، النموذج العملي في رواية (مذبذبون لون دمهم في كفي) للحبيب السانح، رسالة الماجستير، بإشراف: د. عبدالحفيظ حرزلي، جامعة محمد خيضر بكسرة، الجزائر.
55. المصادر والمراجع:
56. إدريس زهرة، 2016، سيميائية الشخصية في الرواية الجزائرية المعاصرة (همس الرمادي - هوامش الرحلة الأخيرة - سفر السالكين) لمحمد مفلح نموذجاً، رسالة الماجستير، بإشراف: د. هوارى بلقاسم، جامعة وهران 1، أحمد بن بلة، الجزائر.
57. أمينة الواعر، 2014، المنهج السيميائي في كتاب الاشتغال العملي عند السعيد بوطاجين، رسالة الماجستير، بإشراف: أمينة أمقران، جامعة العربي بن مهيدي- أم البواقي - الجزائر.
58. سعيد بنگراد، 2003، سيميولوجية الشخصيات السردية -رواية" الشراع والعاصفة" لحنا مينة نموذجاً، عمان، الأردن، دار مجدلاوي، الطبعة الأولى.
59. د. جميل حمداوي، 2016، الشكلانية الروسية في الأدب والنقد والفن، المغرب، دار البيضاء، إفريقيا الشرق للطباعة والنشر، ط1.
60. عبد الرحيم جبران: 2013، غلبة السرد، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، لبنان؛ الطبعة الأولى.
61. غيرو، بيار، 1984. السيميائية، ترجمة: أنطوان أبي زيد، منشورات عويدات، بيروت- باريس، ط1
62. رومان ياكبسون، 1988. قضايا الشعرية، ترجمة: محمد الولي ومازن حنون، ط1، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، المغرب.
63. نازك الملائكة، 1979، ديوان عاشقة الليل، دار العودة، بيروت، لبنان، مج 1، ط1.
64. الملائكة، نازك، 1997، ديوان نازك الملائكة، دار العودة، بيروت، لبنان، المجلد الأول، ط1.
65. الملائكة، نازك، 1997، ديوان نازك الملائكة، دار العودة، بيروت، لبنان، المجلد الثاني، ط1.
66. د. لطيف بونس حمادي الطائي، 2017، سيميائية العنوان في ديوان شظايا ورماد للشاعرة نازك الملائكة، مجلة مداد الآداب، معهد الفنون الجميلة- ديالى، العراق، العدد: الثاني عشر.
67. محمد عزّام، 2003، تحليل الخطاب الأدبي على ضوء المناهج النقدية الحديثة دراسة في نقد النقد، من منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق: سوريا.
68. جبار اهلليل زغير محمد الزيدي المياحي، 2011، أسلوبية اللغة عند نازك الملائكة، أطروحة الدكتوراه، بإشراف: د. علي ناصر الغالب، جامعة بابل، العراق.
69. حلام رقية، 2014، الخطاب السردى العربي المعاصر في ضوء النقد النسقى المغاربي، أطروحة الدكتوراه، بإشراف: د. بلوحي محمد، جيلالي ليايس/ سيدي بلعباس، الجزائر.
70. أحمد طالب، 2002، الفاعل في السيميائي المنظور(دراسة في القصة القصيرة الجزائرية) دار الغرب للنشر والتوزيع، وهران، الجزائر، ط1.
71. حصة سحيمي محمد السبيعي، 1434هـ، 2012، أسلوب (التشخيص) في شعر نازك الملائكة، رسالة الماجستير، بإشراف: