

هيكل القصيدة عند الجواهري

في ضوء تأثيره بشعر أبي تمام والبحتري والمنتبي

الكلمات المفتاحية: هيكل _ القصيدة _ الجواهري

البحث مستل من أطروحة دكتوراه

صندل سلمان ابراهيم

٠٠١ صلاح مهدي الزبيدي

جامعة ديالى/كلية التربية للعلوم الانسانية

Dr.salah.alzubaidi@yahoo.comsandalalnedawy@yahoo.com

المخلص

تريد هذه الدراسة ان تسلط الضوء على الهيكل العام لقصيدة الجواهري ،وقد جاء البحث مقسماً على ثلاث حلقات أساسية من بنية القصيدة (المطلع ، المقدّمة ، والخاتمة) ، ويجري جميع ذلك وفقاً لتأثر الجواهري بنمط القصيدة العباسية ممثلةً بأبي تمام والبحتري والمنتبي، ومدى استلهامه أساليبهم في بناء النص الشعري.

مدخل

يُقصد بـ (هيكل القصيدة) دراسة شعر الشاعر من حيث البنية التركيبية الخارجية لجميع مظاهر شعره^(١)، إذ يشكّل العمل الأدبي جسداً واحداً متكوّناً من أجزاء عدّة، وهي أشبه بالسلسلة ذات الحلقات، وإنّ دراسة آليات اشتغاله، ومعرفة كيفية بنائه، تُوجبُ تفكيكه والوقوف على تلك الحلقات التي أجملها د. يوسف بكار في: المطلع، والمقدّمة، والتخلص، والخاتمة^(٢)، وإنّ القصيدة في النهاية هي حاصل انسجام وتلاؤم هذه الحلقات جميعاً، ولا ريبَ في أنّ الهيكل هو ((أهم عناصر القصيدة وأكثرها تأثيراً فيها. ووظيفته الكبرى أن يوحدّها ويمنعها من الانتشار والانفلات ويلمّها داخل حاشية متميزة)).^(٣)

وسيتناول البحث قضية بناء هيكل القصيدة عند الجواهري وعلاقته ببنائها عند الشعراء

العباسيين، موضع الدراسة، في ضوء المحاور الآتية:-

١- المطلع

تأتي أهمية المطلع بوصفه يمثل عنوان القصيدة في الشعر القديم، وقد أولى الشعراء والنقاد القدماء المطلعَ بال العناية الكبيرة وأخضعوه للفحص والتدقيق إذ ينبغي للشاعر أن يحترز

في أشعاره ومفتتح أقواله مما يُتَّطير به أو يُستجفى من الكلام والمخاطبات^(٤)، وهو عتبة النص ومفتاحه، فإذا كان الابتداء ((حسناً بديعاً، ومليحاً رشيقاً، كان داعيةً إلى الاستماع لما يجيء به من كلام)).^(٥)

وقد أدرك الشعراء أهمية المطلع فصار بمثابة الحافز لاستمالة ذهن السامع وعواطفه، فان الشعر ((قفل أوله مفتاحه، وينبغي للشاعر أن يجود ابتداء شعره، فإنه أول ما يقرع السمع منه، وبه يستدل على ما عنده من أول وهلة)).^(٦)

ويؤكد ابن الأثير تلك الأهمية بقوله: ((وانما حُصت الابتداءات بالاختيار؛ لأنها أول ما يطرق السمع من الكلام)).^(٧)

وعليه أخذ الشاعر يُتمق مطلع قصيدته ويجتهد في انتقاء الالفاظ والتراكيب والصور من أجل أن يصدم السامع والممدوح بشكل خاص؛ لأنَّ المطلع يقوم بوظيفة شدَّ السامع، وبه ينفذ الشاعر إلى قلب ممدوحه^(٨)، وإذا كان الأمر كما يرى هؤلاء النقاد فان المطلع سيكون خاصاً بالسامع بعيداً عن ذاتية الشاعر، إلا أنَّ مطلع القصيدة ((يحملُ نفسيَّة الشاعر، ويكون صدى لمشاعره وانفعاله إزاء موضوع القصيدة))^(٩)، وهو بذلك يبتعد عن السامع (الخارج) ليتعامل مع المبدع (الداخل)، كما تبرز أهمية الاستهلال ((بوصفه مدخل القصيدة وعتبتها الكؤود، لكونه يتطلب جهداً في إنتاج الكيان النصي))^(١٠)، ويبدو أنَّ عدم اهتمام القصيدة العربية القديمة بالعنوان كان أحد الأسباب التي جعلت المطلع يستقطب جل اهتمام المبدع والناقد معاً))^(١١)، ولذلك صار لزاماً على من يدرس النصَّ الشعريَّ أن يبدأ بالمطلع.

وبذلك يمكن دراسة المطلع وفقاً لما يأتي:

أ-المطلع المباشر:

يُعدّ هذا الشكل من أشكال المطالع بمنزلة الفضاء الذي يتحرك فيه المبدع معلناً انفصاله عن المتلقي والنص، ليدخل في أعماقه الذاتية محاولاً تفرغ ما بجعبته من عواطف، ومواقف شخصية تختلج مشاعره، وقد يكون من أهم أسباب اختيارها أنَّها سوف تتسم بالصدق، وتخلو من التكلف، لكونها تمثل نفسيته ومعاناته التي يعيشها.

وقد ظهر هذا الشكل من المطالع في ديوان الجواهري بشكل لافت للنظر، إذ إنَّ قيام الشاعر بمحاولة الدخول مباشرة الى الموضوع لم يكن إلا بسبب الانفعال النفسي المتصاعد؛

لأنّ هذا الانفعال لا يعطيه فرصة التأمل والتأني ليضع تمهيداً يفتح به أثره الإبداعي، ومن أمثلة ذلك مقاله في مطلع احدي قصائده:

أحاول خرفاً في الحياة فما أجرا وآسف أن أمضي ولم أبق لي ذكراً.^(١٢)

وقد ذكر الشاعر في شرح هذا البيت أنّه كان يعيش أزمة نفسية حادة، وقد استولت هذه الأزمة على مطلع القصيدة، فهو يدخل إلى صلب الحالة الشعورية بشكل مباشر، متحدّثاً عن نفسه، وعن معاناته، ومحاولاته في أن يترك أثراً في الحياة، وأن يُحدِث تغييراً ليضع بصمته الخاصة.

وكان الجواهريّ في أغلب قصائده مباشراً، ففي قصيدة (أرح ركابك) نجد أنّه يستهلّ قصيدته بمطلع مباشر موظفاً التجريد، وذلك بقوله:

أرح ركابك من أين ومن عثرٍ كفاك جيلانَ محمولاً على خطرٍ.

فالخطاب - كما هو واضح - موجّه له، وليس لغيره، وتجدر الإشارة إلى أنّ الجواهريّ قد تأثر بأنماط ونماذج الشعر العباسيّ، وخاصة عند أبي تمام؛ فالقصيدة عند أبي تمام، غالباً، ((لا تبدأ بالأطلال أو بغيرها ممّا تعودّ عليه الشاعر القديم، أو الشاعر العباسيّ المحافظ، فهي تبدأ بموضوعها مباشرة))^(١٣)، ومن أمثلة ذلك قصيدته في مدح (المعتصم بالله) التي يذكر فيها حريق (عمورية) وفتحها، ومنها مطلعها:

السيفُ أصدقُ أنباءٍ من الكُتبِ في حدّه الحدُّ بين الجدِّ واللعبِ.^(١٤)

وقد كان هذا المطلع المباشر استهلالاً لبنية قصيدة حرب وتحريض مؤثّرة، لذلك كان مباشراً وقويّاً، ومثله أيضاً قول أبي تمام في مدح محمد بن الهيثم بن شبانه:

ديمةٌ سمحةُ القيادة سكوبُ مستغيثٌ بها الثرى المكروبُ.^(١٥)

وقد حوى هذا المقطع طرفين متناقضين^(١٥) (ديمةٌ سكوبُ) التي قصد بها الممدوح وكرمه، و (الثرى المكروبُ) التي يقصد بها نفسه وقد ((تفرّد أبو تمام بمثل هذه المطالع؛ إذ أنّ طرح الفكرة ونقيضها ثم جمع الفكرة والنقيض معاً فيما يدعى بالتركيب هو أسلوب أبي تمام في مطلعها))^(١٦)، وأبو تمام يتفق مع الشعراء الآخرين في هيكلية القصيدة على وفق نظامها التقليدي المعروف ويختلف معهم في جوهرها ومعانيها.^(١٧)

أما عند البحثري فإنّ عدداً يسيراً من قصائده قد سلكت هذا الاتجاه^(١٨) وأثرت في منهج الجواهري في مطالعه، ومن أمثلة مطالعه المباشرة قوله في مدح أحمد بن الهيثم الأسدي:

إنَّ السَّمَاةَ وَالتَّكْرَمَ وَالنَّدَى لَفَتِي السَّمَاةَ أَحْمَدُ بْنُ الْهَيْثَمِ. (١٩)

فإنَّ دخول البحثري إلى موضوعه بشكل مباشر هو دليلٌ على أنه ((لم يلتزم شكلاً واحداً في بناء مطالعه وإن تغلّب عنده بعضها)) (٢٠) وأنه خالف قواعد التقاد القدماء في ضرورة أن يكون المطلع طليئاً في قصائد عدّة إلى جانب التزامه بها تبعاً لظروف القصيدة.

أما أثر المتنبّي في هذه الجزئية من قصائد الجواهري فقد رصدها الباحث في أن المطلع لديه قد جاءت متمرّدة على ما هو مألوف من قواعد القدماء ومعاييرهم أيضاً، وهو يعلن تمردَهُ صراحةً في مطلع قصيدته التي مدح فيها سيف الدولة التي استهلّها بقوله:

إِذَا كَانَ مَدْحٌ فَالنَّسِيبُ الْمَقْدَمُ أَكْلُ فَصِيحٍ قَالَ شِعْرًا مُتَمِّمٌ (٢١)

وهو إعلانٌ واضح على رفض المتنبّي المقدمات الطليئة والغزلية التي تأتي من دون مسوّغ، ولذلك جاءت أغلب قصائده بطريقة ((لا تعزّل المطلع أو المقدّمة عن المضمون الأساس بل إنّها هي المضمون الأساس لمظهرها البنائي الذي هو ارتكاز الموضوع بصورة تجلب النظر، فالمطلع مصدر إحياء لبناء النص كله)) (٢٢)، وبما أن فكرة الفخر والاعتداد بالذات كانت تسيطر على ذهن المتنبّي فقد جاءت مطالعه ذاتيةً بعيدةً عن أساليب القدماء؛ فهو ((في كثير من أشعاره يخرق ما تواضعت عليه مؤسسة النقد في كيفية خطاب رجال السّلطة من الممدوحين)) (٢٣)، لذلك تراه يبدأ بنفسه من دون الرضوخ إلى قاعدة، ومن أمثلة ذلك ما جاء في قصيدته التي قال فيها:

أَقْلَ فَعَالِي بَلِّهِ أَكْثَرُهُ مَجْدُ وَذَا الْجُدُّ فِيهِ نَلْتُ أَمْ لَمْ أَنْلِ جَدُّ.

وقد طغت ذاتية الشاعر على المطلع وهذا ما لم تألفه المؤسسة النقدية القديمة، ونرصد مثل ذلك في قوله عند مدح كافر:

أَوْدُ مِنَ الْأَيَامِ مَا لَا تَوُدُّهُ وَأَشْكَو إِلَيْهَا بَيْنَنَا وَهِيَ جَنْدُهُ. (٢٤)

وتستغرق القصيدة عدداً غير يسير من الأبيات التي يعدّها المتنبّي مطلعاً ومقدمةً يتحدث فيها عن نفسه وآلامه وآماله وبطولاته حتى ينتقل بعد ذلك إلى غرض المديح، ويبدو أنّ الجواهري كان شديد التأثر بالمتنبّي في هذا المجال؛ فإنك ((حين تقرأ الجواهري بإمعان وتأمل، وفي الكثير الأغلب من شعره، لا بدّ أن يمثل أمامك المتنبّي، شخصية وشعراً، لأن الجواهري يجري على منواله، لا تقليداً له، وإنما لتقارب جدّ شديد بين شخصيتهما ونفسيتهما

وشاعريتهما))^(٢٥)، فكلاهما كان يستهلُّ أغلب قصائده بمطلع مباشر وذاتي، يدخل فيه إلى اعماقه ليأتي المطلع قوياً وصادقاً وصادماً.

ب- مطلع الحكمة:

إنَّ عدم اهتمام الجواهري بتجميل عنوان القصيدة دَفَعَهُ إلى الاهتمام بالمطلع الذي جاء في عدد من قصائده يحمل معاني الحكمة؛ إذ وظَّف فيه عصاره تجاربه، وفلسفته الخاصة في الحياة، وهو بذلك يعطي النتيجة ثم يبدأ بالأسباب، ويبدأ بالمجمل ثم تليه التفصيلات، ومن أمثلة ذلك قوله في قصيدة (العزم وابتناؤه).

هُوَ الْعَزْمُ لَا مَا تَدَّعِي السَّمْرُ وَالْقَضْبُ وَذُو الْجَدِّ حَتَّى كُلَّ مَا دُونِهِ لِعَبُّ. (٢٦)

ثم يبدأ بعد ذلك بالأسباب لتوضيح المعنى وإثبات النتيجة، كقوله:

وَمَنْ أَخْلَفْتُهُ فِي الْمَعَالِي قَضِيَّةٌ تَكْفَلُ فِي إِنْتَاجِهَا الصَّارِمُ الْعَضْبُ
وَمَنْ يَتَطَلَّبُ مَصْعِبَاتٍ مَسَالِكٍ فَأَيْسُرُ شَيْءٍ عِنْدَهُ الْمَرْكَبُ الصَّعْبُ
وَمَنْ لَمْ يَجِدْ إِلَّا ذَعَافَ مَذَلَّةٍ وَرُوداً فَمَوْتَ الْعَزَّ مَوْرَدُهُ عَدْبُ

وبهذا الاتجاه يبني الجواهري هيكل القصيدة، ومن أمثلة ذلك أيضاً قوله في قصيدة

(أخي جعفر) التي جاء مطلعها استفهامياً خرج إلى معنى التقرير. (٢٧)

أَتَعْلَمُ أَمْ أَنْتَ لَا تَعْلَمُ بَأَنَّ جِرَاحَ الضَّحَايَا فَمُّ. (٢٨)

وبعد إقرار الحكمة والتأكيد على أنَّ جراح الضحايا فمُّ، يبدأ هذا (الفم) بعملية فتح النص

وانبثاقه لتكون نهاية البيت الأول هي بداية البيت الثاني:

فَمُّ لَيْسَ كَالْمَدَّعِي قَوْلَةً وَلَيْسَ كَأَخْرَ يَسْتَرْجِمُ
يَصِيحُ عَلَى الْمُذْقِينِ الْجِيَاعِ أَرِيقُوا دِمَاءَكُمْ تُطْعَمُوا
وَيَهْتَفُ بِالنَّفَرِ الْمُهْطِعِينَ أَهِنُوا لِئَامَكُمْ تُكْرَمُوا

إنَّ (الفم) يقوم بوظيفة توسيع المعنى لكونه (يصيح، ويهتف) وهذا ما أرادهُ الشاعر؛ فهو

يأتي بالمطلع حكماً ونتيجةً ثم يبدأ بالتفاصيل التي تؤكد تلك الحكمة.

ومن أمثلة ذلك أيضاً قوله في مطلع قصيدة (آهات).

لَا تَلْمُ أَمْسَكَ فِيمَا صَنَعَا أَمْسٍ قَدْ فَاتَ، وَلَنْ يَسْتَرْجِعَا. (٢٩)

وهذه حكمةٌ معروفة لدى أكثر الناس، لم يقم الجواهري إلا بنظمها وتكثيفها في مستهلِّ

قصيدته، ثم راح يوضِّح الأسباب ويؤكد الفكرة في الأبيات التي تلت المطلع، مثل قوله:

أمس قد مات، ولن يبعثه
هدراً ضيعته مثل دم الـ
لَمْ تُمَطَّرْهُ فِلا تَسْأَلْ بِهِ
واطْرِحْهُ واسترخ من ثقله
حَمَلْكَ الهَمَّ لَهُ، والهَلْعَا
ملك "الأبرش" لَمَا ضِيْعَا
أشباباً أم سحاباً أقلعاً
لا تُضِغْ امسك واليوم معا

وقد فرَضَ مطلع الحكمة على النص كثرة مجيء فعل الأمر والنهي لتتسجم مع هدف الشاعر في فرض الرأي وإقرار الأمر.

ومن الجدير بالذكر أن هذا التوجّه لم يغلب على قصائد أبي تمام والبحثري، لكنّه كان مبنوثاً في قصائد المتنبي؛ إذ يبدأ بمطلع على شكل حكمة ثم يؤكدّها في الأبيات التي تليه، وهذا هو ما تأثر به الجواهري في تقنيات بنائه الشعري من المتنبي، ومن أمثلة هذه المطالع عند المتنبي ما جاء في إحدى قصائده التي قال فيها :

لا افتخارَ إلا لمن لا يضامُ مُدركٍ أو محاربٍ لا ينامُ. (٣٠)

ثم يذهب بعد ذلك ليؤكد هذه الحكمة والنتيجة بعدة أبيات، كقوله:

ليسَ عَزْماً ما مَرَضَ المرءُ فيه ليسَ هَمّاً ما عاقَ عنه الظلامُ
واحتِمَالُ الأذى ورؤيةَ جانبيـ هِ غِذاءً تُضَوّي بهِ الأجسامُ
ذَلَّ مَنْ يَغِطُّ الذَّلِيلَ بعِيشِ رَبِّ عِيشِ أَخْفُ مِنْهُ الحِمامُ
كُلُّ حِلْمٍ أتى بغيرِ اقتِدارِ حُجَّةٌ لاجيءٍ إليها اللّنامُ
مَنْ يَهْنُ يسهلُ الهوانُ عَلَيْهِ ما لُجْرِحَ بمَيِّتٍ إيلامُ

وهذه الأبيات جميعها ما هي إلا تأكيد للحكمة التي استهل بها القصيدة ، وهو بهذا يختلف عن الجواهري في انه لا يشرح ولا يحتاج إلى التفاصيل لتأكيد حكمته، وإنما هو يأتي بأدلة تؤكد ما ذهب إليه. ومثال ذلك أيضاً قوله في قصيدة أخرى:

إذا غامرتَ في شرفِ مرومٍ فلا تقنّع بما دونَ النجومِ. (٣١)

ثم يأتي بالأدلة، فيقول:

فطعمُ الموتِ في أمرٍ صغيرٍ كطعمِ الموتِ في أمرٍ عظيمٍ

وقد جاء (بالفاء) الاستنافية في بداية هذا البيت لجعل القياس منطقياً بالدليل والحجة.

٢-المقدمة

أخذت مقدّمة القصيدة مكانةً كبيرةً في كتب النقد العربي وتحدّث عنها أغلب النقاد العرب القدماء ، إلا أنهم لم ينظروا إليها إلا من خلال القصيدة الجاهلية بصفتها الانموذج الأبهي؛ فاستمدّ النقاد منها قواعدهم وتصوراتهم، ولابن قتيبة نصّ صريح إذ قال: ((وسمعتُ بعض أهل الأدب يذكرُ أنّ مقدّم القصيد إنّما ابتدأ فيها بذكر الديار والدّمّن والآثار، فبكى وشكا وخاطب الرّبع، واستوقف الرفيق ليجعل ذلك سبباً لذكر أهلها الطّاعنين ثم وصلَ ذلك بالنّسيب، فشكا شدّة الوجد وألمّ الفراق، وفرط الصّباية والشوق ليُميل نحوه القلوب، ويصرف إليه الوجوه، وليستدعي به إصغاء الأسماع إليه، لأنّ التشبيب قريب من النفوس، لائظ بالقلوب (...)) فإذا علم أنه قد أوجبَ على صاحبه حقّ الرجاء وضمّامة التأميل، وقرّر عنده ما ناله من المكاره في المسير، بدأ في المديح، فبعثه على المكافأة، وهزه للسماح، وفضّله على الأشباه)).(٣٢)

وقد أوردَ الباحث هذا النص الطويل لما فيه من أهمية كبيرة في معرفة فهم ابن قتيبة لهيكل القصيدة العربية على المستوى النفسي والاجتماعي والفني، وهو ملخّص لكلّ ما دار حول بناء القصيدة بدءاً من عملية الاسترجاع التي يقوم بها المبدع من ذكر الديار والآثار والتي يرتدّ بها إلى أعماقه، ثم الاستعانة بالرفيق لمساعدته على البكاء ثم تذكّر الأحبة، فوصف حالة الشوق والوجد، ثم وصف الرحلة ومعاناتها، من أجل الدخول إلى الغرض الرئيس وهو المدح، وكلّ ذلك التمهيد كان له الأثر الكبير في تحريك عاطفة الممدوح واستمالاته بهدف كسب العطاء، ناهيك عن دخول الشاعر إلى الغرض وما يصبّه فيه من فنية عالية وبناء رصين وصور وأخيلة لتكتمل حلقات القصيدة في أبهى صورة.

إلا أنّ الشعراء العباسيين لم يتقيدوا تقيداً تاماً بالمقدمة الطللية أو الغزلية؛ فمنهم من دخل إلى الغرض بصورة مباشرة ومنهم من جعل الخمر موضوعاً بديلاً عن ذكر الاطلال.

واستمر التمرّد على المقدمات التقليدية وصولاً إلى المتنبي (كما أسلفنا) إلا أنّ المقدمات تشكّل ((ظاهرة كبرى في شعرنا العربي القديم)) (٣٣)

وتوصّل بعض النقاد إلى أنّ المقدمات لا تعدو أن تكون ذكريات وضرباً من الحنين إلى الماضي والنزع إليه. فإنّ الشعراء دائماً يرتدون بأبصارهم وأنظارهم إلى الوراء، إلى أعلى

جزء مضى وانقضى من حياتهم^(٣٤)، وقد توارث الشعراء هذا التقليد الفني ((منذ عصر ما قبل الإسلام، وألفه الناس، من ممدوحين وغير ممدوحين)).^(٣٥)

وقد تأثر الجواهري بهذا البناء الفني للقصيدة ولكن من دون أن يقف ويستوقف ويبيكي ويشكي، و من دون أن يُقحم الأطلال والتسيب والتشبيب وغير ذلك في مقدماته، بل كان يسعى إلى بناء المقدمة المرتبطة بموضوع القصيدة، فهي عنده أشبه بالتمهيد، ومن الجدير بالذكر أنّ اهتمام الجواهري بالمقدمة كان يظهر في قصائد الرثاء بشكل أكثر وضوحاً من غيره، ومثال ذلك قوله:

ابن ما لهذا الدين ناحت منابرهُ؟ وقل خفيةً أيمن استقلت عساكرهُ؟
ولم شرق الناعي بمنعاه عله رأى شامتاً يخشى وعيناً تحاذره
فخافت فلا تفصح بما طرق الهوى جهاراً وقل قد أسلم الغاب خاذه
وشكواك فاكتمها وقل متجأداً: زمان مضت أولاه هذي وأخـره
وهل ينفع المفجوع حبس دموعه وباطن ما يخفيه يبيده ظاهره
وقالوا : بنو الآمال تشكو من الظما فقلت : نعم ، بحر الندى جف زاخره.^(٣٦)

ومن الواضح أنّ الجواهري يستعين بهذه المقدمة للدخول في الغرض (الرثاء) من دون الحاجة إلى اللجوء إلى تقاليد الشعر المتوارثة، وهو عندما يريد الدخول في موضوع (الثورة) وشحن الهم تكون مقدمته تمهيداً لموضوعه، ويظهر مثل ذلك في قصيدة (الثورة العراقية) التي قال فيها:

لعلّ الذي ولى من الدهر راجعُ فلا عيش إن لم تبق إلا المطامعُ
غروراً يميننا الحياة : وصفوها سراباً وجنات الأمانى بلاقعُ
نسرّ بزهوٍ من حياةٍ كذوبيةٍ كما افترّ عن ثغر المحبّ مخادعُ
هو الدهر قارعهُ يصاحبك صفوه فما صاحب الأيام إلا المقارعُ
إلام التواني في الحياة وقد قضى على المتواني الموت هذا التنازعُ
ألم تر أنّ الدهر صنفان أهله أخو بطنةٍ مما يعدّ وجائعُ
إذا أنت لم تأكل أكلت ، وذلةً عليك بأن تُنسى وغيرك شائعُ.^(٣٧)

إنّ وظيفة هذه الأبيات السبعة كانت مقدمة وتمهيداً للدخول إلى موضوع الثورة الذي يحتاج لمثل هذه الألفاظ والتراكيب لشدّ السامع وتثويره، ثم يأتي البيت الثامن الذي هو محور القصيدة، والذي قال فيه من القصيدة نفسها:

تُحَدِّثُ أَوْضَاعَ الْعِرَاقِ بِنَهْضَةٍ تَرُدُّهَا أَسْوَاقُهُ وَالشُّوَارِعُ
وَصِرْخَةَ أَغْيَارٍ لِإِنهَاضِ شَعْبِهِمْ وَإِنعَاشَهُ تَسْتَكُّ مِنْهَا الْمَسَامِعُ

ويبدو أنّ المتنبّي كان له الأثر الأكبر على مقدّمات الجواهري الشعرية، وبالتحديد في غرض الرثاء؛ لأنّ مقدّماته في هذا الغرض غالباً ما تتّسم بالنظرة الفلسفية المتأمّلة للكون، والحياة والموت، محاولاً الوصول إلى نتائج عامة تواسي صاحب المصيبة وتقلّل من تأثيرها عبر نقلها من الخاص إلى العام والشمول، ويظهر مثل ذلك في قصيدة المتنبّي وهو يرثي أبا الهيجاء عبد الله بن سيف الدولة:

بِنَا مِنْكَ فَوْقَ الرَّمْلِ مَا بَكَ فِي الرَّمْلِ وَهَذَا الَّذِي يُضْنِي كَذَاكَ الَّذِي يُبْلِي^(٣٨)

وابتداءً من المطلع يسعى المتنبّي لفلسفة قضية الحياة والموت لتهوين الأمر إذ يُقسّم العالم إلى قسمين:

١- عالم فوق الرمل ——— حياة تُضْنِي

٢- عالم تحت الرمل ——— ممات يُبْلِي

وبعد التقسيم يحاول أن يساوي بين الحالين؛ فكما الميت تحت الرمل حياته بالية فإنّ الحيّ فوق الرمل حياته مُضْنِيَةٌ وشاقّة ويتمنى الموت، وهذا أسلوب ذكي للمواساة. ثم ينتقل المتنبّي إلى البيت الثاني بقوله:

كَأَنَّكَ أَبْصَرْتَ الَّذِي بِي وَخِفْتَهُ إِذَا عَشْتَ فَاخْتَرْتَ الْحِمَامَ عَلَى الثُّكْلِ

وهنا يجعل الموت أهون من الحزن على فقد الحبيب، فإنّك (يقصد الميت) فضلت الموت على فقد الإحبة والحزن عليهم. ثم يحاول أن يرتقي بذوي الفقيد إلى مستوى أعلى من الهمّ والحزن والضعف والبكاء، من خلال تذكيرهم بمكانتهم الكبيرة فهم يتسلّون بالمعالي عن الجزع والهلع، ويظهر ذلك في قوله في القصيدة ذاتها:

تُسَلِّيَهُمْ عَلَيَاوَهُمْ عَنِ مُصَابِهِمْ وَيَشْغَلُهُمْ كَسْبُ الثَّنَاءِ عَنِ الشُّغْلِ

وذلك لأنهم:

أَقْلُ بَلَاءٍ بِالرِّزَايَا مِنَ الْقَتَا أَقْدَمُ بَيْنَ الْجَحْفَلِينَ مِنَ النَّبْلِ

فهم لا يبالون بالمصائب لأنهم أقدم من النبال التي إذا انطلقت لا تقف دون غايتها. ومن الواضح أنّ مقدمات الجواهري هي أكثر مباشرة من مقدمات المتنبّي؛ لأنها تعنى بالفقيد نفسه؛ لكونها تُلقى في مهرجانات وحفلات تأبينيه بعيدة عن قصديّة إرضاء ذوي الفقيد، في الغالب، على العكس من مقدمات المتنبّي التي ينشدها بين يدي أصحاب الفقيد وعلى أسماعهم مباشرة، فهي أشبه ما تكون بقصيدة مدح متخفية بين أبيات الرثاء، فينفذ من خلال الفقيد ليمدح ذويه. وبهذا تكون مقدمات الجواهري هي مقدمات خالصة للرثاء، صادقة العاطفة، بعيدة عن المقاصد الأخرى.

(١) الخاتمة:

إنّ الخاتمة هي آخر حلقات السلسلة، وهي صوتُ الشاعر الأخير، لذا وجبَ عليه الحرص على تفخيمه والعناية به، والشاعر المُجيد يجتهد في تحسين الاستهلاك والتخلص وبعدهما الخاتمة؛ فإنها المواقف التي تستعطف أسماع الحضور، وتستميلهم إلى الإصغاء. (٣٩)

وقد تناول أكثر النقاد (خاتمة القصيدة) لأهميتها، وكونها قاعدة القصيدة، وآخر ما يبقى منها في الأسماع، وسبيله أن يكون محكماً: لا تمكن الزيادة عليه، ولا يأتي بعده أحسن منه، وإذا كان أول الشعر مفتاحاً له، وجب أن يكون آخره قفلاً عليه. (٤٠)

أما عن كيفية الوصول إلى الخاتمة فإنّ القصيدة ((تميلُ إلى الانتهاء إذا استطاع الشاعر أن يحدث تعارضاً واضحاً بين السياق والخاتمة. فإذا كان السياق هادئاً جعل الخاتمة جمهورية مجلجلة وإذا كان السياق متحركاً مالَ بالخاتمة إلى السكون)). (٤١)

وإنّ هذا التعارض والفصل هو ما يميز الخاتمة عن سياق القصيدة، لأنّ معرفة الخاتمة ((تتطلب حساً نقدياً عالياً وقراءة انسيابية معمّقة تتسابُ مع أبيات القصيدة لتُحقق الفصل ومن ثم وضع اليد على ذلك النشاط الإبداعي المتميز والمستقل وهي تتساوى من حيث أهميتها والمطالع)). (٤٢)

لقد اتفق الشعراء والنقاد على أهمية الخاتمة في القصيدة، ولكنّ التباين هو في أساليب الشعراء في التقنيّة والوضوح، وعند استقراء دواوين الشعراء (أبو تمام، البحتري، المتنبّي من جهة، والجواهري من جهة أخرى) نجد أنّهم جميعاً قد أولوا عناية كبيرة بالخاتمة، ولكنّ كلّ حسب طريقته، فعند أبي تمام تتصاعد النبوة الذاتية، وتعلو الـ (أنا) الشعرية، وبذلك تبدو

الخاتمة لديه وقد شكّلت ((موضوعاً يكاد يكون واحداً وهو خلاصة رأيه في الشعر والافتخار به))^(٤٣)، أمّا عند البحري فإنّ الخاتمة تأخذ شكلاً آخر إضافةً إلى المفاخرة؛ إذ أنّ قصيدته غالباً ما ((تنتهي بالدعاء للممدوح أو بالشكر أو بمثلٍ ماثور)).^(٤٤)

ونجدها عند المنتبي وقد خُتِمَت ببيتٍ أو أبياتٍ عدّة، أمّا أن تكون ذاتيةً تتصاعد فيها نبرة الـ (أنا)، أو فلسفيةً تحمل رأيه عن قضايا مثل الحياة والموت، وفي الغالب تأخذ شكل الحكمة ذات البناء الرصين حتى تبقى عالقة في الأذهان.

وعند قراءة دواوين الجواهري والتدقيق في خواتيم القصائد، وجد الباحث أنّه قد وظّف أساليب الشعراء الثلاثة (أبو تمام والبحري والمنتبي)، لكونه قد تأثر بهم وسعى إلى تطوير بنائه الشعري مستعيناً برواهم وتجاربهم، وكما هو مبين فيما يأتي:

أ- خاتمة القصيدة بين الجواهري وأبي تمام:

إنّ علو صوت الذات الشاعرة في خاتمة القصيدة عند أبي تمام تكادُ تشكّل ظاهرة بارزةً في ديوانه، وسيتطرق البحث إلى بعضها على سبيل المثال، فقد ظهر مثل هذا الشكل من خواتيم القصائد في قصيدته التي مدح بها محمد بن عبد الملك الزيّات، والتي قال فيها:

مالي أرى جلباً فعماً ولست أرى	سَوْقاً وَمَا لِي أَرَى سَوْقاً وَلَا جَلْبُ!
أرضٌ بها عشبٌ جرفٌ وليس بها	مَاءٌ وَأُخْرَى بِهَا مَاءٌ وَلَا عُشْبُ
خُذْهَا مُغْرَبَةً فِي الْأَرْضِ آسَةً	بِكُلِّ فَهْمٍ غَرِيبٍ حِينَ تَغْتَرَبُ
مَنْ كُلَّ قَافِيَةٍ فِيهَا إِذَا اجْتُنِيَتْ	مَنْ كُلِّ مَا يَجْتَنِيهِ الْمُدْنَفُ الْوَصْبُ
الجُدُّ وَالْهَزْلُ فِي تَوْشِيْعٍ لُحْمَتِهَا	وَالنَّبْلُ وَالسَّخْفُ وَالْأَشْجَانُ وَالطَّرْبُ
لَا يُسْتَقَى مِنْ خَفِيِّ الْكُتُبِ رَوْفُهَا	وَلَمْ تَزَلْ تَسْتَقِي مِنْ بَحْرِهَا الْكُتُبُ
حسيبةً من صميم المدح منصّبها	إِذْ أَكْثَرُ الشَّعْرِ مَلْقَى مَا لَهُ حَسْبُ. ^(٤٥)

فقد رأى أبو تمام أنّ أفضل ما يُختم به القصيدة هو الاعتداد بها والفخر والتباهي لكونه هو ناظمها، على الرغم من نظرتِه في البيت الأول والثاني، إذ رسمَ فيهما صورتين تصبّان في مصبٍّ واحد: شعر مبدع يبحث عن تامين، ومكافأة تبحث عن شعرٍ يستحقها.^(٤٦)

ويسيرُ الجواهري على النمط نفسه من خلال خاتمة القصيدة التي تتعالى فيها ذاتية الشاعر، من جهة ، ورسمة صورة الشعر المتميز الذي يبحث عن التثمين، من جهة أخرى، ومثال ذلك قوله في خاتمة قصيدته (شوقي وحافظ):

عاراً أرى وأنا الأديب بضاعتي	معروضةً كبضائع الأسواق
كيف التجددُ في القريض وأهله	شدتْهُمُ أطماعهم بوثقاق
أخذوا على الآداب من عاداتهم	وجمودهم فيها بكل خناق
إني لأصبو للقريض تهذبّت	منه الحواشي ، صبوة المشتاق
وأريدُ شعراً ليس في أبياتهِ	غير القلوب تبين للأحداق
وأجلُّ ما خلقَ الاله لخلقهِ	وحسابُ فضلِ الله غير مطاق:
الشعرُ في تأثيره، والغيثُ في	آثاره، والشمسُ في الاشراق. (٤٧)

ومنذ البيت الاول نتلمس أثر أبي تمام الذي يبحث عن التثمين الذي يوازي الشعر، ثم نجد خلاصة رأي الجواهري في الشعر وكيف ينبغي أن يكون، وأنه أجل خلق الله لخلقهِ. ثم يظهر الأثر بشكل أوضح في مثال آخر في شعر أبي تمام، وذلك في قصيدته التي ختمها بقوله:

سأجهدُ حتى أبلغ الشعر شأوه	وإن كان طوعاً لي ولستُ بجاهدٍ
فإن أنا لم يحمدك عني صاغراً	عدوك فاعلم انني غير حامدٍ
بسياحة تنساق من غير سائقٍ	وتنقاد في الآفاق من غير قائدٍ
جلامدُ تخطوها الليالي وإن بدت	لها موضحات في رؤوس الجلامدٍ
إذا أشردت سلّت سخيمة شأنىء	وردت عروباً من قلوب شواردٍ
أفادت صديقاً من عدوٍ وغادرت	أقارب دنيا من رجالٍ أباعدٍ
محببة ما أن نزال نرى لها	إلى كل أفقٍ وافداً غير وافدٍ
ومُخلقةً لما تردُّ أذن سامعٍ	فتصدرُ إلا عن يمينٍ وشاهد. (٤٨)

وقد تبّعهُ الجواهري واستخدم الطريقة نفسها في خاتمة قصيدته التي مدح بها (الملك حسين) موضعاً فيها طريقته في النظم، وأهمية الشعر، فالجواهري هو الآخر يسهرُ ليلهُ لينتقي غرّ المعاني، ويظهر ذلك في خاتمة قصيدته (الملك حسين) التي قال فيها:

سهرتُ لها الليلَ التمام اجيدها أغوصُ على غرّ المعاني فأنتقي

وعندي من لفظٍ جزيلٍ وصنعةٍ لبابٍ وطبعٍ كالمدام المعثَّقِ
خوافٍ بشعري حأقت وقوادمٍ وما خيرُ شعرٍ لم يطرٍ فيحلقِ
إذا ما تبارى والقوافي بحلابةٍ صرختُ به إن كنت شعري فأسبقِ
ولم لا يسيل الشعرُ لطفاً ورقةً إذا كان من فيض القريحة يستقي؟
يجيء به النسجُ الرقيقُ مهلهلاً كموشِي روضٍ أو كثوبٍ منمَّقِ
ويُردفه صوبُ المعاني فيزدهي زها الروضُ عن صوبِ الحيا المتدفقِ
وإن ضاعفته مسحةُ الحزنِ رونقاً فمن فضلِ أشجانٍ أخذنَ بمخنقي
فمن يتنكرُ في هوامٍ فإنني لأنكرُ أن أعتاد غيرَ التحرقِ.^(٤٩)

وقد أثبتت الأمثلة السابقة تأثر الجواهري بطريقة أبي تمام في صياغة خاتمة القصيدة؛ إذ سلكا طريقاً واحداً وهو خلاصة رأيهم بالشعر، والافتخار به وشرح معاناتهم في النظم والنسج والتأليف.

ب- خاتمة القصيدة بين الجواهري والبحري:

إنَّ خاتمة القصيدة عند البحري قد أخذت سبيلاً آخر، فضلاً عن إلى تصاعد ذاتية الشاعر، كما أسلفنا، إذ كانت تنتهي بالدعاء للممدوح أو الشكر أو بمثل ماثور • كما أسلفت، ومثال ذلك ما قاله البحري في خاتمة قصيدته التي مدح بها المعتر بالله، ومنها قوله:

بقيت أمير المؤمنين مؤملاً لغفر الخطايا واصطناع الرغائب
وملكت (عبد الله) من ذي تطوّل كريم السجايا هبرزي الضرائب
شبيهك في كل الأمور، ولن ترى شبيهك إلا جامعاً للمناقب
أومل جدواه: وأرجو نواله، وما الأملُ الراجي نداءه بخائب.^(٥٠)

وفي هذا المثال تظهر طريقة البحري في صياغة خاتمة القصيدة؛ ففي البيت الأول يدعو له، ثم يختم ذلك بالرجاء، ومن أمثلة النمط الآخر الذي نعني به فخره بشعره وتصاعد

صوت الذات ما قاله البحري في قصيدة مدح بها إسماعيل بن بلبل، وجاء في خاتمتها:

لأشكرنك، إن الشكر نائله أبقي على حالة من نائل النشاب
بكل شاهدة للقوم غائبة عنهم جميعاً، ولم تشهد ولم تغب
مرصوفة بالآلي من نوادرها، مسبوكة اللفظ والمعنى من الذهب
ولم أحابك في مدح تكذبه بالفعل منك، وبعض المدح من كذب.^(٥١)

وقد جمعَ البحثري في المثال أعلاه الشكر والفخر والاعتداد بالشعر، ومثل ذلك أيضاً قوله في مدح الفتح بن خاقان:

إذا كساني (الفتح) أثواب الغنى فكسوتي إياه مدحٌ منتخبٌ
قصادٌ يطربُ من تُهدى لهُ، ولذّة النفيس من عيش الطرب
لم استعر حليتها يوماً، ولا أغرت حين قلتها على الكُتب
جاءت كدرٌ في سباطٍ لؤلؤٍ في جيدٍ خودٍ أو كعقّان الذهب
سحرٌ حلالٌ لم أولف عقدهُ إلا لتعلو رتبتي بين الرتب
وكيف لا يأمل راجيك الغنى وأنت رأس المجد والناس ذنب! (٥٢)

إنّ تأثر الجواهري بالبحثري جاء في اهتمامه بخاتمة القصيدة والعناية بها من دون وجود اتفاقٍ بينهما في الطريقة والأسلوب وقد أسلفنا القول في أنّ لكلّ شاعرٍ منهم طريقته في صياغة الخاتمة، إذ إنّ خاتمة القصيدة عند الجواهري قد خلّت من دلالات الشكر والامتنان والرجاء والدعاء التي وظفها البحثري، إلا في مواضع قليلة لا ترقى إلى مستوى التأثر.

ج- خاتمة القصيدة بين الجواهري والمنتبي:

خلّت خاتمة القصيدة عند المنتبي من دلالات الشكر والدعاء والرجاء فقد كان له أسلوبه الخاص في تكرار صدم السامع وإعادة الهزة الشعرية إليه، فضلاً عن إلى تصاعد ذاتية المنتبي في خاتمة بعض قصائده، إلا أنّه كان يميل إلى توظيف بيت صادم على المستوى اللغوي أو المعنوي، ليثير اللغويين ويشغل النقاد، ومن أمثلة ذلك ما جاء في خاتمة قصيدته التي قال فيها:

لم تحك نائلك السحاب وإنما حمت به فصبيها الرخضاء
لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا إلا بوجه ليس فيه حياء
فبأي ما قدم سعيت إلى العلى أدم الهلال لأخمصيك جذاء
ولك الزمان من الزمان وقايةً ولك الحمام من الحمام فداء
لو لم تكن من ذا الوري اللذ منك هو

عقمت بمؤد نسلها حواء. (٥٣)

وقد عمد المنتبي في هذه القصيدة إلى المذهب الرمزي ليُرسي ممدوحه الذي كان يذهبُ مذهب التصوف^(٥٤)، وقد جاء المنتبي في خاتمة قصيدته بهذه الأسماء والحروف

والأدوات ليُظهر للممدوح ثقافته وعلمه بالمنهج الصوفي في الإكثار من الرموز، ولأن المتنبي كان ((قد صحبَ المتصوفة بالشام ، وكانَ عند رئيس منهم بالساحل))^(٥٥)، ومن أجل أن يجعل خاتمة عالقةً في الأذهان كان المتنبي يلجأ في أحيانٍ كثيرة إلى الغرابة؛ إذ هو ((أكثر الشعراء استعمالاً لـ (ذا) التي هي للإشارة))^(٥٦)، وقد يستعين المتنبي بثقافته الواسعة في اللغة التي تعلّمها من البيئة الصحراوية عبر أسفاره واختلاطه بالأعراب، ليبعث الروح في بعض المفردات؛ فقد كانَ للبادية ((دور بارز في هذه الثقافة، فقد هيأت له منبعاً صافياً استقى منه فقويت سليقته اللغوية، وأثرى حصيلته من المفردات والأساليب))^(٥٧)، وراح يوظّفها في بعض قصائده ليصدم الذوق اللغوي ويثير النقد الأدبي، فيشغل الناس، ومن أمثلة ذلك ما ختم به المتنبي قصيدته في عزاء أبي شجاع عضد الدولة، إذ قال:

مَثُكُ يَثِي الحُزْنَ عن صوِيهِ وَيَسْتَرِدُّ الدَّمْعَ عن غَرِيهِ
إِيْمَا لِإِبْقَاءِ على فَضْلِهِ إِيْمَا لِتَسْلِيمِ إلى رَبِّهِ.^(٥٨)

وقد جاءَ بلفظة (إيما) التي هي لغة في (إمّا)، وقد كانَ لَهُ ((أن يقول (إمّا) وهي أحسن وأعذب، وفي أسماع الناس أعرف، فتركها وأخذَ (إيما) ليُرِيهم أَنه صاحب لغة)).^(٥٩) وفضلاً عن هذه الأساليب التي وظّفها في خاتمة قصائده، فإنّه وظّف الفلسفة والحكمة كذلك، لتنتهي قصيدته على أفضل وجه، ومن أمثلة ذلك قوله:

أحْبَبُكَ يا شَمْسَ الزَّمانِ وبيدرَهُ وإِن لَأمْنِي فيكَ السَّهْيَ والفراقِد
وذاكَ لأنَّ الفَضْلَ عندَكَ باهر وليس لأنَّ العيشَ عندَكَ بارد
فإنَّ قَلِيلَ الحَبِّ بالعِقلِ صالحٌ وإنَّ كَثِيرَ الحَبِّ بالجهْلِ فاسدٌ.^(٦٠)

وفضلاً عن إلى هذين النمطين (الإغراب والحكمة) كانَ المتنبي يختتم قصائده بالميل نحو الذات والفخر بنفسه وبشعره، ومثال ذلك قوله في خاتمة إحدى قصائده:

لا تَجَسَّرُ الفُصْحَاءُ تُنْشِدُ ههنا بَيْتاً وَلِكِنِّي الهَزْبُ البَاسِلُ
ما نالَ أهْلُ الجاهِلِيَّةِ كُلُّهُم شِعْرِي ولا سمعتُ بسحري بايِلُ
وَإِذا أَتَيْتُكَ مَدْمَتِي من نَاقِصٍ فَهِيَ الشَّهادَةُ لي بَأني كَاملٌ.^(٦١)

وكذلك قوله في رثاء جدته:

وَإِنِّي لِمَن قَوْمٍ كَأَنَّ نفوسنا بها أَنفٌ أن تَسكنَ اللحمَ والعظما
كذا أنا يا دنيا إذا شئتِ فأذهبي ويا نفسُ زَيْدي في كرائِها قُدما

فلا عبرت بي ساعة لا تُعزّني ولا صحبتي مهجة تقبل الظلما. (٦٢)

إنّ هذه الأنماط والأشكال والصياغات الشعرية التي سلكها المنتبي قد تركت أثرها في شعر الجواهري ؛ فنزَع هو الآخر الى الحكمة والامثال المأثورة في خواتيم بعض قصائده ، ومثال ذلك قصيدته (أبو العلاء المعري) ومنها:

أَمَنْتُ بِاللَّهِ وَالنُّورِ الَّذِي رَسَمْتَ بِهِ الشَّرَائِعَ عُزّاً مَنْهَجاً لِحِبَا
وَصُنْتُ كُلَّ دُعَاةِ الْحَقِّ عَنْ زَيْغِ وَالْمُصْلِحِينَ الْهُدَاةَ، الْعُجْمَ وَالْعَرَبَا
وَقَدْ حَمِدْتُ شَفِيعاً لِي عَلَى رَشْدِي أَمَّا وَجَدْتُ عَلَى الْإِسْلَامِ لِي وَأَبَا
لَكِنَّ بِي جَنَفًا عَنْ وَعْيِ فَلَسْفَةٍ تَقْضِي بَأَنَّ الْبِرَايَا صُنِّفَتْ رُتَبَا
وَأَنَّ مِنْ حِكْمَةٍ أَنْ يَجْتَبِيَ الرُّطْبَا فَرَدُّ بِجَهْدِ أُلُوفٍ تَعْلِكُ الْكَرْبَا. (٦٣)

يتحدّث الجواهري في البيتين الأخيرين عن كيفية تقسيم الحظوظ ومراتب الناس، ثم يختم القصيدة بالمثل المعروف وقد اتضح فيما سبق أنّ الجواهري قد تأثر بشكل كبير بمنهج الشعراء (أبو تمام والبحثري والمنتبي) في بناء القصيدة وصياغة هيكلها على الرغم من اختلاف الموضوع وتباين المناسبات.

الخاتمة والاستنتاجات:

توصّل البحث الى نتائج مهمة من أبرزها:

١. شكّل المطلع المباشر ظاهرة بارزة في قصائد الجواهري لكونه ناتجا عن الانفعال النفسي المتصاعد الذي يمنع الشاعر التأمل والتأملي واضعا تمهيدا ومدخلا لأثره الابداعي، وهو بذلك ينهل من أبي تمام والمنتبي في محاولة تمردهم على ما هو مألوف من قواعد القدماء.

٢. في مطالع الحكمة وظّف الجواهري اسلوبا خاصا، وذلك بإعطاء النتائج قبل شرح الاسباب، أي يبدأ بالعام ثم الخاص، ومن المجمل إلى التفصيلات، وهو بذلك يحذو حذو المنتبي، الذي وظّف هذا الأسلوب.

٣. تمكن الجواهري من توظيف هيكل قصيدة الشعراء (أبي تمام والبحثري والمنتبي) في خاتمة قصيدته على الرغم من اختلاف أساليب هؤلاء الشعراء؛ فقد تأثر بطريقة ابي تمام في اعلاء صوت ال (أنا) الشاعرة، وخالصة رأيه في الشعر، في خاتمة النص، ومن البحثري أخذ اسلوب الدعاء (أو الشكر)، أما المنتبي فقد كان تأثيره على خاتمة

القصيدة عند الجواهري في توظيف بيت او بيتين يصدمان ذهن المتلقي بمعانٍ وحكم لتبقى القصيدة عالقة في الاذهان.

The Poem Framework to Al- Jawahiri in the Light of his Influence by poem Abu Tammam , Al- Buhturi and Al-Mutanabi

Prof. Salah Mahdi Al-Zubaidi (Ph.D.) Asst. Inst. Sandal Salman Ibrahim College of Education for Human Sciences / Diyala University

Keywords: Framework, Poem, Al- Jawahiri

Abstract

This study sheds light on the compositional structure of Al- Jawahiri poem in terms of the overall structure which is divided into three key episodes of the structure of the poem (opening , introduction, and conclusion), all these progressed in accordance with Al-Jawahiri who is affected by Abbasid poem pattern represented by Abu Tammam, Al-Buhturi and Al-Mutanabi, and how is he inspired their tactics in the construction of the poetic text.

الهوامش:

(^١) ينظر: بنية القصيدة العربية البحتري انموذجاً : د. صلاح مهدي الزبيدي: ط١، دار الجوهرة للنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن، ٢٠٠٤ : ١.

(^٢) ينظر: بنية القصيدة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث: يوسف بكار، ط٢، دار الأندلس، بيروت، ١٩٨٢ : ٢٠٣ - ٢٠٤.

(^٣) قضايا الشعر المعاصر: نازك الملائكة، ط١٤ ، دار العلم للملايين، بيروت، ٢٠٠٧ : ٢٣٥.

(^٤) ينظر: عيار الشعر: ١٢٦.

(^٥) كتاب الصناعتين: ٤٠٤.

(^٦) العمدة: ابن رشيق : ١ / ٢٢٥.

(^٧) المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: ابن الأثير، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، ١٩٦٥م: ٢ / ٢٢٤.

(^٨) ينظر: بنية القصيدة العربية البحتري انموذجاً: د. صلاح مهدي الزبيدي: ١٢.

(^٩) مطلع القصيدة العربية ودلالاته النفسية: د. عبد الحليم حَفَني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٧م: ٥.

(^{١٠}) خصائص الأسلوب في شعر محمد مهدي الجواهري: الدكتور فوزي علي صويلح، ط١، دار غيداء للنشر والتوزيع ، ٢٠١٥ : ١٠٧.

(^{١١}) ينظر: شعرية المطالع عند المتنبّي: بو عامر بو علام، رسالة ماجستير، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة ورقلة، ٢٠٠٤م: ٤٥.

(^{١٢}) المصدر نفسه: ٣٢٧/٢. من قصيدة (المحرقة)

- (^{١٣}) جغرافية النص وتطبيقاتها في الشعر العباسي: د. صلاح مهدي الزبيدي : ٤٣٣.
- (^{١٤}) ديوان أبي تمام: ١ / ١٨٩.
- (^{١٥}) المصدر نفسه: ١ / ٣٣٧.
- (^{١٦}) ومن الأمثلة على ذلك: انظر: ديوان ابي تمام: ١/٤٤٩، ٢/١٢٦، ٢/١٣٣ .. وغيرها.
- (^{١٧}) التجديد في شعر أبي تمام مطالع القصائد انموذجا: أ. علي عالية، بحث منشور في مجلة العلوم الإنسانية جامعة محمد خيضر بسكرة، ع ٧٤: ١١.
- (^{١٨}) ينظر: دراسات في الشعر العباسي: د. صلاح الزبيدي: ١٨٨.
- (^{١٩}) ينظر: بنية القصيدة العربية: د. صلاح الزبيدي: ٢٦.
- (^{٢٠}) ديوان البحري: ٤ / ٢٠٣٣.
- (^{٢١}) بنية القصيدة العربية: د. صلاح الزبيدي: ٢٨.
- (^{٢٢}) ديوان المتنبي: ٤ / ٥٢.
- (^{٢٣}) كافوريات المتنبي دراسة تاريخية وفنية: د. علي كاظم أسد، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠١٣: ١٦٠ - ١٦١.
- (^{٢٤}) آليات الفهم واختلاف القراءة: دراسة في شروح شعر المتنبي: د. جابر خضير جبر، ط١، دار السياب للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠١٠: ٢١.
- (^{٢٥}) ديوان المتنبي: ٢ / ٨٤.
- (^{٢٦}) الجواهري فارس حلبة الأدب: محمد جواد الغبان: ٤٧.
- (^{٢٧}) ديوان الجواهري: ١ / ٧٠.
- (^{٢٨}) ينظر: الواضح في البلاغة العربية: محمد زركان الفرخ، ط١، دار هبة وهدى، ١٩٩٦م: ٤٢.
- (^{٢٩}) ديوان الجواهري: ٣ / ٦٢٠.
- (^{٣٠}) المصدر نفسه: ٦ / ١٢٠٤.
- (^{٣١}) ديوان المتنبي: ٤ / ١٥٩.
- مرض: قَصْر، والهَمْ: ما هممت به في نفسك، يقول: لا يُعد عزمًا ما قصرَ الإنسان فيه، ولا يُعد همة ما حال الظلام دونَ طلبه.
- (^{٣٢}) ديوان المتنبي: ٤ / ١٨٠.
- (^{٣٣}) ينظر: الشعر والشعراء لابن قتيبة: تحقيق أحمد محمد شاكر، دار المعارف بمصر، مطبعة دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٦م: ١ / ٧٤ - ٧٥.
- (^{٣٤}) بناء القصيدة في النقد العربي القديم، يوسف حسين بكار: ٢١٢.

- (٣٤) ينظر: مقدمة القصيدة العربية في النقد الشعر الجاهلي: الدكتور حسين عطوان، دار المعارف بمصر، ١٩٧٠م، ٢٢٧.
- (٣٥) البناء الفني عند شعراء ثقيف في العصر الأموي: سارة عدنان ثرثار القيسي، رسالة ماجستير، كلية الآداب، الجامعة الإسلامية، بغداد، ٢٠١١: ٦١.
- (٣٦) ديوان الجواهري: ٧١/١.
- (٣٧) المصدر نفسه: ٧٧/١.
- (٣٨) ديوان المتنبي: ١٢٥/٣.
- (٣٩) ينظر: الوساطة بين المتنبي وخصومه: القاضي علي عبد العزيز الجرجاني: ٥١.
- (٤٠) العمدة: ٣٤٣/١.
- (٤١) قضايا الشعر المعاصر: نازك الملائكة: ٢٤٠.
- (٤٢) القصيدة العمودية. جماليات الخاتمة. قراءة في نماذج من الشعر الموصل المعاصر: د. جاسم محمد جاسم، بحث منشور على شبكة الأنترنت: ٦.
- (٤٣) أثر النزعة العقلية في القصيدة العربية: د. علي أحمد محمد: ١٠١.
- (٤٤) بنية القصيدة العربية البحثي انموذجاً: د. صلاح مهدي الزبيدي: ٦٢.
- (٤٥) ديوان أبي تمام: ٣١١/١ - ٣١٢.
- (٤٦) ينظر: المغيب والمعلن. قراءات معاصرة في نصوص تراثية: د. نادية غازي العزاوي، ط١، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ٢٠٠٢: ١٢٧.
- (٤٧) ديوان الجواهري: ١٧٦/١.
- (٤٨) ديوان أبي تمام: ٤٦٤/١ - ٤٦٥.
- (٤٩) ديوان الجواهري: ٢٧٤/١.
- * يمكن الرجوع إلى ديوان البحثي: ٢٢/١، ١١١/١، ١١٩/١، ١٥٥/١ - ١٥٦، ٢١٠/١، ٢٩٧/١، ٦٧/٢، ٧٦٧/٢، ٨٨٩/٢، ٩٣٩/٢، ١٠٠٧/٢، ١٠٥٤/٢، ... وغيرها.
- (٥٠) ديوان البحثي: ١١١/١.
- (٥١) ديوان البحثي: ١١٩/١.
- (٥٢) ديوان المصدر نفسه: ١٥٥/١ - ١٥٦.
- (٥٣) ديوان المتنبي: ١٠٨/١ - ١٠٩.
- (٥٤) ينظر: المصدر نفسه: ٩٨/١.
- (٥٥) الفسر: شرح ديوان أبي الطيب المتنبي لابن جني، شرح وتحقيق د. صفاء خلوصي، مطبعة الشعب، بغداد، ١٩٧٨، ٣٠٣/٢.

(^{٥٦}) ينظر: الوساطة: ٨٨.

(^{٥٧}) ثقافة المتنبي وأثرها في شعره: هدى الأرنؤطي، منشورات وزارة الثقافة والفنون ، ١٩٧٧ : ٥٥.

(^{٥٨}) ديوان المتنبي: ٢٣٨/١.

(^{٥٩}) ألفسر: ١٠٥/١.

(^{٦٠}) ديوان المتنبي: ٢٨٣/١.

(^{٦١}) ديوان المتنبي: ٢٧٤/٣.

(^{٦٢}) المصدر نفسه: ١٧٣/٤ - ١٧٤.

(^{٦٣}) ديوان الجواهري: ٥٢٩/٣.

المصادر والمراجع

- أثر النزعة العقلية في القصيدة العربية: د. علي أحمد محمد، ط ١، قطريّ بن الفجاءة للنشر والتوزيع، الدوحة، قطر، ١٩٩٣م.
- ألواضح في البلاغة العربية: محمد زركان الفرخ، ط ١، دار هبة وهدى، ١٩٩٦م.
- آليات الفهم واختلاف القراءة: دراسة في شروح شعر المتنبي: د. جابر خضير جبر، ط ١، دار السياب للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠١٠م.
- بنية القصيدة العربية البحثري انموجاً: د. صلاح مهدي الزبيدي: ط ١، دار الجوهرة للنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن، ٢٠٠٤م.
- بنية القصيدة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث: يوسف بكار، ط ٢، دار الأندلس، بيروت، ١٩٨٢م.
- ثقافة المتنبي وأثرها في شعره: هدى الأرنؤطي، منشورات وزارة الثقافة والفنون، بغداد، ١٩٧٧ م.
- الجواهري فارس حلبة الأدب: محمد جواد الغبان، ط ١، دار المدى للطباعة والنشر، دمشق، ٢٠٠٦م.
- خصائص الأسلوب في شعر محمد مهدي الجواهري: د. فوزي علي صويلح، ط ١، دار غيداء للنشر والتوزيع ، ٢٠١٥م.
- دراسات في الشعر العباسي: د. صلاح مهدي الزبيدي، ط ١، الأكاديميون للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ٢٠٠٤م.

- ديوان أبي نؤاس: دار صادر، ط٣، ٢٠١١.
- ديوان البحري: تحقيق: حسن كامل الصيرفي، دار المعارف، ط٣، القاهرة، (د.ت).
- ديوان الجواهري، الأعمال الشعرية الكاملة: دار الحياة للنشر والتوزيع: (د.ط)، القاهرة، (د.ت).
- ديوان المتنبي: عبد الرحمن البرقوقي، دار الكتب العلمية، ط٢، لبنان، (د.ت).
- شرح الصولي لديوان أبي تمام: دراسة وتحقيق: د.خلف رشيد نعمان، دار الطليعة للطباعة والنشر، ط١، بيروت، ١٩٧٨م.
- الشعر والشعراء لابن قتيبة: تحقيق أحمد محمد شاكر، دار المعارف بمصر، مطبعة دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٦م.
- العمدة في محاسن الشعر وآدابه: أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية، ط١، بيروت، (د.ت).
- عيار الشعر: محمد بن أحمد بن طباطبا العلوي (ت ٣٢٢هـ)، شرح وتحقيق: عباس عبد الساتر، دار الكتب العليا، بيروت، منشورات محمد علي بيضون، ط٢، ٢٠٠٥م.
- الفسر: شرح ديوان أبي الطيب المتنبي لابن جني، شرح وتحقيق د. صفاء خلوصي، مطبعة الشعب، بغداد، ١٩٧٨م.
- قضايا الشعر المعاصر: نازك الملائكة، ط١٤، دار العلم للملايين، بيروت، ٢٠٠٧م.
- كافوريات المتنبي دراسة تاريخية وفنية: د. علي كاظم أسد، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠١٣م.
- كتاب الصنائع: أبو هلال العسكري، تحقيق: علي محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، (د.ط)، المطبعة العصرية، صيدا، بيروت، (د.ت).
- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: ابن الأثير، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، ١٩٦٥م.
- مطلع القصيدة العربية ودلالاته النفسية: د. عبد الحليم حَفني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٧م.

- المغيّب والمُعلن. قراءات معاصرة في نصوص تراثية: د. نادية غازي العزاوي، ط١، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ٢٠٠٢م.
 - مقدمة القصيدة العربية في النقد الشعر الجاهلي: د. حسين عطوان، دار المعارف بمصر، ١٩٧٠م.
 - الوساطة بين المتنبي وخصومه: القاضي علي عبد العزيز الجرجاني (ت ٣٩٢هـ)، تحقيق وشرح: محمد أبو الفضل إبراهيم، وعلي محمد البجاوي، ط١، المكتبة العصرية، صيدا، لبنان، (د.ت).
- الرسائل الجامعية والبحوث:
- البناء الفني عند شعراء ثقيف في العصر الأموي: سارة عدنان ثرثار القيسي، رسالة ماجستير، كلية الآداب، الجامعة الإسلامية، بغداد، ٢٠١١م.
 - شعرية المطالع عند المتنبي: بو عامر بو علام، رسالة ماجستير، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة ورقلة، ٢٠٠٤م.
 - التجديد في شعر أبي تمام مطالع القصائد انموذجا: أ. علي عالية، بحث منشور في مجلة العلوم الإنسانية جامعة محمد خيضر بسكرة، ٧٤٤ع.
 - القصيدة العمودية. جماليات الخاتمة. قراءة في نماذج من الشعر الموصلية المعاصر: د. جاسم محمد جاسم، بحث منشور على شبكة الأنترنت.
 - جغرافية النص وتطبيقاتها في الشعر العباسي: د. صلاح مهدي الزبيدي، وقائع المؤتمر العلمي السادس لكلية التربية (الأصمعي) في جامعة ديالى، ٢٠١٠م.