

أثر الوظائف النحوية في تفسير الشعر عند الحضرمي في كتابه
(مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية)
الكلمات المفتاحية : أثر ، النحوية ، تفسير
البحث مستل من رسالة ماجستير

علي نجم عليوي

د. غادة غازي عبد المجيد

جامعة ديالى /كلية التربية للعلوم الانسانية
ghadagaghada338@yahoo.com

alinajim@yahoo.com

الملخص

هذا البحث محاولة للكشف عن الصورة الشعرية بأدوات نحوية تعتمد الوظائف النحوية ودلالاتها أساساً لتفسير النص الشعري مع مراعاة جميع العوامل المؤثرة في دلالة هذه الوظائف النحوية من سياق وعوامل الربط المنطقية التي تؤدي إلى تعالق هذه الوظائف النحوية وتتابعها بصورة لغوية معينة ، وأثر ذلك كله في بناء الصورة الدلالية للنص الشعري .

مقدمة

إنّ البحث في دلالة الوظائف النحوية بحثٌ أصيلٌ وقديمٌ في فكر النحاة الأوائل ، وهو بحث يبتعد عن مجرد القول بالإعراب الظاهري للكلمات ، وإن كان مكماً له أو مبنياً عليه في الأصل^(١) ، فاللفظ الواحد يمكن أن يُشغل بأكثر من وظيفة نحوية جائزة أو محتملة فيه بناءً على ما يحمله من علامة إعرابية ، وبهذا يكون الإعراب هو مناط التمييز بين هذه الوظائف النحوية لمعرفة الفروق الدلالية بين المعاني المتكافئة والناجئة عن تلك الوظائف المحتملة في اللفظ الواحد ، فنحن حين نعرب نترجم الكلمات إلى أبواب ؛ ليتمكن النظر إليها في ضوء علاقاتها النحوية... فكل باب من هذه الأبواب له معنى وظيفي للكلمة المعربة به ، فحين نطلق على لفظ معين بأنه ((حال)) فهذا إنما يكون بناءً على ما يؤديه هذا اللفظ من وظيفة دلالية داخل السياق ، وبناءً على انسجام دلالة هذه الوظيفة النحوية مع علاقات السياق الأخرى .

إلا أنَّ الإعراب وحده قد لا يكون كافيًا - أحيانًا - للتمييز بين الوظائف النحوية ، فقد تتفق الكلمتان في الشكل الإعرابي ، ثم تختلف وظيفتهما بحسب السياق ، وموضع الكلمة فيه ، ودلالاتها وعلاقتها مع سائر عناصر التركيب^(٢) ، وبما أنَّ التوقف على الدلالة الوظيفية للفظ يقتضي التمييز بين الوظائف النحوية لتحديد هذه الدلالة تحديدًا دقيقًا لا لبس فيه ، تحتم النظر إلى هذه الوظائف وفقًا لمستويين هما^(٣) :

١. الشكل الإعرابي .

٢. المعنى .

والعلاقة بين هذين المستويين كما يقول الدكتور محمود السعران هي : ((أنَّ الأشكال النحوية لها معاني من الناحية النحوية ، ومن الناحية المعجمية أو القاموسية ، وهذه المعاني تحددتها العلاقات المتبادلة بين الأشكال في النظم النحوية القائمة في اللغة))^(٤) .

ويشير الدكتور محمود السعران إلى تلك العناصر اللغوية المكونة للدلالة النحوية الوظيفية، فاللفظ الواحد له معنى من الناحية المعجمية ، ويكون له معنى من جهة النظم والعلاقات الرابطة أو المنطقية بين عناصر تركيب النص ، وهنا يتحتم معرفة الموضع الدقيق لتلك الدلالة الوظيفية في اللفظ ، فهل تكمن في المعاني المعجمية للمفردات المكونة للتركيب ؟ أم أنها تكمن في الوظائف النحوية لهذه المفردات ؟ أم في طبيعة العلاقات الرابطة بين وظائفها ؟ .

والحق أنَّ هذه العناصر جميعها تلتنقي لتتفاعل فيما بينها وصولًا إلى ناتج دلالي للجانب النحوي وهو ما يطلق عليه مصطلح ((الدلالة النحوية))^(٥) ، فالأشكال النحوية تدل على المعاني الوظيفية عن طريق العلاقات السياقية على وفق نظام ينتظم هذه العلاقات ، وهذا النظام الداخلي للعلاقات هو أساس الوصف النحوي السليم^(٦) ، الذي يتخذ التسلسل المنطقي والعلمي أساسًا للوصول إلى الناتج الدلالي بدءًا من عنصر اختيار المفردات المعجمية المنطوقة التي تشغل الوظائف النحوية لتصبح صالحة للدخول في علاقات نحوية معينة مع كلمات أخرى تشغل وظائف نحوية أخرى في الجملة نفسها^(٧) ، وبإدراك هذا التفاعل بين الوظائف

النحوية ، والعلائق والروابط التركيبية بينها ، والدلالة المعجمية التي تشغل هذه الوظائف يمكن الوقوف على تلك الدلالة الوظيفية بصورتها التركيبية الدقيقة .

ومن هنا كان البحث قائماً على أساسين متكاملين ، هما :

١. الأساس الوظيفي : المتمثل بالوظائف النحوية وأثرها في الكشف عن دلالة النص وسبر أغواره .

٢. الأساس الشكلي : الذي تمثله الأشكال النحوية التركيبية^(٨) .

إذ يقول الدكتور محمود السمران : ((إنَّ المعوّل في الدراسة النحوية عامةً إنما هو ما يؤديه الكلام من وظيفة ، وعلى الشكل الذي تتخذه الكلمات فيما بينها))^(٩) .

ودراسة الوظائف النحوية في النص الشعري تكون أكثر بروزاً وأوضح قيمةً لما يمتاز به النص الشعري ولغته من التكتيف والغموض في الدلالة فتكون الوظائف النحوية من الأسس التي تمُدُّ الناظر في النص الشعري بالمعاني التركيبية للنص ، وتتيح له الوقوف على جميع الاحتمالات الممكنة في تفسيره ، بما ينسجم مع طبيعة النص الشعري الذي يحتمل تفسيره تعدد الأوجه الدلالية^(١٠) ، لما يمتاز به من الثراء الدلالي وما تحتمله طبيعة اللغة الشعرية التي تتسم بالإيماء والإيحاء غالباً .

وفي ضوء ما تقدم فإنَّ البحث سيتعرض إلى تفسير بعض الأبيات التي تظهر فيها فاعلية الوظائف النحوية في دلالة النص الشعري ، بناءً على ما يمكن أن تؤديه الكلمة المفردة من

وظائف دلالية متعددة داخل السياق اللغوي .

وتجدر الإشارة إلى أنَّ هذا البحث سيسير في طريقتين :

أولهما : ترجيح وظيفة نحوية على أخرى .

والثاني : تضافر الوظائف النحوية .

أولاً : أثر الوظائف النحوية في إثراء دلالة النص :

أتاحت الاستجازة النحوية التي اعتمدها النحويون كثيراً في تأويل النصوص إمكانية أن تؤدي اللفظة أكثر من وظيفة في ظل هذه الاستجازة وما يسندها من مصادر السماع والقياس ، ولكن هذا الأمر قد أتى أحياناً على تحقق دلالة دون

أخرى لأن أداء أية وظيفة ينتج بطبيعة الحال معنى يختلف عن معنى تنتجه وظيفة أخرى ... وهكذا ، إذ يمكن أن تتعدد الأوجه الدلالية في النص بتعدد الوظائف النحوية الجائزة أو المحتملة في ألفاظه ويبقى معيار الترجيح والاختيار بين هذه الوظائف هو خدمة المعنى وأيها أقرب إلى تحقيقه لأنه غاية النص الأولى ومن أجله تألف ، ولهذا سأعرض هنا لتفسير بعض الأبيات لبيان أثر تعدد هذه الوظائف النحوية في إثراء دلالة النص الشعري بالتأويلات الدلالية ، فمن تلك الأبيات التي تظهر فيها فاعلية الوظائف النحوية في بناء الصورة الدلالية للنص الشعري قول امرئ القيس^(١١) :

كَأَنِّي غَدَاةَ الْبَيْتِ يَوْمَ تَحَمَّلُوا لَدَى سُمَرَاتِ الْحَيِّ نَاقِفُ حَنْظَلٍ
وَقُوفًا بِهَا صَحْبِي عَلَيَّ مَطِيَّهِمْ يَقُولُونَ لَا تَهْلِكُ أَسَى وَتَجَمَّلِ

فقوله : ((وقوفًا)) يحتمل وظيفتين نحويتين لهما أثر دلالي واضح في هذا البيت فإما أن يكون هذا اللفظ منصوبًا على الحال ، أو منصوبًا على المصدر^(١٢) .
وهنا ينبغي الوقوف على الأثر الدلالي لكلا الوظيفتين ، ومعرفة الفروق الدلالية الدقيقة المبنية على اختلاف هاتين الوظيفتين .

فإن كان قوله : ((وقوفًا)) حالًا ، فيحتمل أن يكون حالًا من الضمير في ((يقولون)) ، أو من الضمير في ((ناقف)) ، أو من الضمير في ((نيك))^(١٣) .

فتتعدد التوجيهات والتأويلات الدلالية تبعًا لتعدد هذه الأوجه النحوية المحتملة ، ويختلف تقدير النص بناءً على اختلافها ، فتقدير النص على الوجه الأول ((في حال وقوف صحبي عليّ يقولون لا تهلك أسيّ وتجمّل)) ، فهذا التقدير مبني على تقدم الحال على صاحبها ، وهو الضمير في ((يقولون)) ، وتقديره على الوجه الثاني : ((كأني ناقف حنظل في حال وقوف صحبي عليّ مطيهم يقولون لا تهلك أسيّ وتجمّل)) ، وتقديره على الوجه الثالث ((نيك في حال وقوف صحبي عليّ مطيهم يقولون ...)) .

نلاحظ مما سبق أنّ ثمة تباينًا دلاليًا واضحًا على الرغم من أنّ هذه التأويلات الثلاثة تعود إلى وظيفة نحوية واحدة ، فالوجه الأول وإن كان مقبولًا نحويًا ودلاليًا ،

إلا أنه يجعل البيت منقطعاً في دلالاته عن الأبيات السابقة له على الرغم من أنها تمثل صورة دلالية واحدة .

وأما الوجه الثاني : فيبدو أنه الوجه الأقوى دلاليًا ، إذ يجسد تلك الصورة التشبيهية المتكاملة والناجمة عن الصورة التركيبية لهذين البيتين فهي تعكس صورة حزن الشاعر يوم رحيل أحبته حتى كأنه ((ناقف حنظل)) لفرط حزنه وجزعه فهو لا يملك سلطةً على دموعه التي تسيل دونما توقف كما أنّ حال ((ناقف الحنظل)) كذلك . وهذا الوجه مما انفرد به الحضرمي (ت ٦٠٩ هـ) عن باقي الشُّرَّاح^(١٤) .

وأما الوجه الثالث الذي ذكره الحضرمي وهو جواز أن يكون ((وقوفًا)) حالاً من الضمير في ((نبك)) ، فهو غير جائز دلاليًا إلا إن كان قوله : ((نبك)) لواحد ، أي غير مقصودٍ به الجمع ، ولا دليل على ذلك في النص .

وأما قول الحضرمي بجواز أن يكون قوله : ((وقوفًا)) منصوبًا على أنه مصدر ، فهو وجه ضعيف أيضًا ؛ لأنّ تقدير البيت على هذا الوجه ((قفا وقوفًا مثل وقوف صحتي علي)) فيكون معنى النص على التشبيه بالمصدر ، وهو غير جائز ؛ لأنهم هم أصحابه كما ذكر الشاعر من قبل في قوله : ((قفا)) فكيف يأمرهم بالتشبه بحال أنفسهم ؟ ! إلا إذا كانوا آخرين غيرهم ، وليس ظاهر النص ومعناه على ذلك^(١٥) .

فنلاحظ مما تقدّم أثر الوظيفة النحوية وفعاليتها في إثراء النص الشعري بمزيد من التأويلات والتقديرية التي يكون لها أثر هي الأخرى في بناء صورته الشعرية .

ومن الأبيات التي تظهر فيها فاعلية الوظيفة النحوية في بناء الصورة الدلالية للنص أيضًا قول الشاعر^(١٦) :

تَجَاوَزْتُ أَحْرَاسًا إِلَيْهَا وَمَعَشْرًا عَلَيَّ حِرَاصٍ لَوْ يَشْرُونَ مَقْتَلِي
إِذَا مَا الثُّرَيَّا فِي السَّمَاءِ تَعَرَّضْتُ تَعَرَّضَ أَثْنَاءِ الْوَشَّاحِ الْمَقْصَلِ
فَجِئْتُ وَقَدْ نَضْتُ لِنَوْمٍ ثِيَابَهَا لَدَى السِّتْرِ إِلَّا لِبَسَةِ الْمُتَقَصِّلِ

فقد أجاز الحضرمي أن يكون العامل في ((إذا)) قوله : ((جئت)) ، كما أجاز أن يكون العامل فيها ((تجاوزت)) ، أو يكون العامل فيها محذوفاً تقديره : ((تذكرتها)) أو ((حننت إليها)) أو ((مشيت))^(١٧) .

وهذه الأوجه التي أجازها الحضرمي في العامل في ((إذا)) متوقفة على وظيفة ((إذا)) في النص الشعري وأثرها في بناء صورته الدلالية .
 فيجوز أن تكون ((إذا)) قد أدت وظيفة الظرفية في النص ، فيكون معنى البيت على الوجه الأول ((تجاوزت إليها في وقت إبداء الثريا عرضها في السماء فجئتها وقد أُلقت للنوم ثيابها)) وإلى هذا التقدير في دلالة البيت قد ذهب أغلب الشُّرَّاح^(١٨) إلا الفاكهي (ت ٩٧٢ هـ) ، فقد زعم أنَّ وظيفة ((إذا)) هنا الدلالة على معنى الشرط ، مع أنه ذكر أنَّ معنى النص على تقدير ((تجاوزت إليها في وقت أبدت الثريا عرضها في السماء))^(١٩) وهذا تناقض واضح بين إعرابه للبيت وتفسيره لمعناه .

وأما قول الحضرمي بجواز أن يكون العامل في ((إذا)) قوله : ((جئت)) ، فهو مُحْتَمَلٌ للوظيفتين في ((إذا)) - أعني الظرفية والشرطية - بخلاف الوجه الأول ، فهو غير محتمل لوظيفة الشرط ؛ لأن الشرطية لا يجوز أن يعمل فيها ما قبلها ، فلا يعمل فيها الفعل ((تجاوزت)) ؛ لأنه قد تقدّم عليها .

فإن أراد أن ((إذا)) على هذا الوجه منصوبة على الظرفية ، ففي هذا الوجه تكلف في الدلالة ؛ لأنه مبني على زيادة الفاء في قوله : ((فجئت)) ولا موجب لزيادتها ولا دليل عليه في النص الشعري ، فالأولى أن تحمل ((إذا)) على معنى الفعل ((تجاوزت)) فتكون وظيفة الفاء واضحة في ترتيب صورة تلك الأحداث وتقارب أوقات حدوثها وتعاقبها فوقت تجاوزه للأحراس هو وقت إبداء الثريا عرضها في السماء يعقبه على الفور وقت مجيئه إليها ، فإن كان النص يمكن أن يحمل على ظاهره وتسلسل ألفاظه ووظائفها الدقيقة فيه فلا موجب لتلك التأويلات التي تحمل النص على غير ظاهره كتلك التي أجازها الحضرمي بقوله أنه يجوز أن يكون العامل في ((إذا)) محذوفاً تقديره ((تذكرتها ، أو حننت إليها ، أو مشيت إليها^(٢٠) في وقت إبداء الثريا عرضها في السماء)) فهذه الأوجه وإن كانت جميعها محتملة في دلالة النص الشعري إلا أنه لا موجب للقول بها ما دام النص يمكن أن يحمل على ظاهره ، وكذا تقدير معنى البيت على افتراض وظيفة الشرطية في ((إذا)) فيه بعض التكلف والبعد مع أنه محتمل هو الآخر في دلالة البيت .

وقد تكتسب الوظيفة النحوية صبغتها الدلالية من تفاعلها وانسجامها مع الوظائف النحوية الأخرى التي يجمعها سياق لغوي مُعَيَّن ، فمن الأبيات التي نجد فيها هذا التفاعل بين الوظائف النحوية في السياق ، قول النابغة^(٢١) :

وَالرَّكِضَاتِ ذِيُولَ المَرَطِ فَنَقَّهَا بَرْدُ الهَوَاجِرِ كَالغِرْلَانِ بِالجَرْدِ
وَالخَيْلُ تَمَزَعُ غَرْباً فِي أَعْنَتِهَا كَالطَّيْرِ تَنْجُو مِنَ الشُّبُوبِ ذِي البَرْدِ

فهذه الأبيات التي جاءت في سياق وصف الشاعر لنشاط فرسه وسرعته تشكل فيها وظيفة الحال ظاهرة لغوية واضحة استعان بها الشاعر في تصوير هيئة فرسه وتجسيد صورة نشاط تلك الفرس وسرعتها وحدتها .

قال الحضرمي : قوله : ((تمزع)) جملة في موضع حال ، و ((غرباً)) حال أي في حال حِدَّة ونشاط وقوله : ((في أَعْنَتِهَا)) في موضع الحال من الضمير في ((تمزع)) أي تمزع وأَعْنَتِهَا عليها ، وقوله : ((كالطير)) موضع الكاف نصب على الحال من ضمير الخيل ، و ((تنجو)) جملة في موضع الحال من الطير))^(٢٢) .

فهذا التابع لوظيفة الحال في النص قد أتاح للشاعر أن يرسم صورتين دلالتين إحداهما بموازاة الأخرى .

الأولى : هي صورة الخيل التي تمرُّ سريعاً في حال حِدَّة ونشاط وأَعْنَتِهَا عليها .
الثانية : صورة الطير وهي تطير في حال خوفٍ من السحابِ ذي البرد فهي متضاعفة السرعة والطيران^(٢٣) .

ثم عقد الصلة بين هذين الصورتين وجعل الصورة الأولى وهي صورة الخيل ونشاطها بموازاة الصورة الثانية بواسطة حرف التشبيه الكاف في قوله : ((كالطير)) ؛ ليجسد لصورة خيله تلك المبالغة والغلو حتى كأن خيله لفرط نشاطها وسرعتها طيرٌ تحاول النجاة من السحابِ ذي البرد فهي متضاعفة السرعة .

وتجدر الإشارة أيضاً إلى أنَّ الحضرمي قد أجاز في قوله : ((غرباً)) وجهين آخرين غير الحال إذ قال : ((ويجوز أن يكون قوله : ((غرباً)) مفعولاً لأجله ، ويجوز أن يكون تمييزاً))^(٢٤) .

فأمّا قوله بجواز أن يكون ((غربًا)) مفعولاً لأجله فإن وظيفة المفعول لأجله تعطي للصورة الدلالية لمحة تعليية فكأنه ، قد قال : أنّ هذه الخيل إنما تمرّ سريعاً لنشاطها وحِدَّتْها ، ودلالة البيت على هذا الوجه مختلفة عن الصورة الدلالية السابقة . إلا أنّ وظيفة الحال تبدو أكثر انسجاماً مع الوظائف النحوية الأخرى في بناء صورة النص الدلالية وتحقيق معانيه .

وأما وظيفة التمييز فهي غير متحققة في النص؛ لأن وظيفة هي تفسير المبهم من الذوات فلا دلالة له واضحة في النص . وفي سياق الحزن والدموع تظهر فاعلية الوظيفة النحوية في توجيه الدلالة ومحاولة الوقوف على مقصود الشاعر بصورة دقيقة ، وذلك في قول امرئ القيس^(٢٥) :

فَفَاضَتْ دُمُوعُ الْعَيْنِ مِثِّي صَبَابَةً عَلَى النَّحْرِ حَتَّى بَلَ دَمْعِي مَحْمَلِي

فاللفظ ((صبابَةً)) يمكن أن يُشغَل بوظيفتين نحويتين :

الأولى : أن يكون مصدرًا وضع موضع الحال أي مصبوبةً أو منصبةً .
والثانية : أن يكون مفعولاً من أجله أي للصبابة^(٢٦) .

فعلى تقدير وظيفة الحال في قوله : ((صبابَةً)) يكون معنى البيت

ففاضت دموع العين

مني مصبوبةً أو منصبةً حتى بَلَ دمعِي حمّالة سيفي فوظيفة الحال تعطي السياق الدلالة على هيئة انصباب تلك الدموع على نحر الشاعر وحتى بلوغها منه حمّالة سيفه ، ففي وظيفة الحال القدرة على تصوير تلك الصورة الزاخرة بالدموع وتلك المبالغة في وصفها ، كما أتاحت للشاعر القدرة على تجسيد أبعاد تلك الصورة الحزينة .

في حين لو قَدَرْنَا نصب ((صبابَةً)) على المفعول لأجله ، لأعطينا وظيفة المفعول لأجله صورة دلالية أخرى في معنى النص الشعري صورة تعطينا تعليلاً لغلبة تلك الدموع على ذات الشاعر ، فيكون تقدير البيت على هذا الوجه : ((ففاضت دموع العين للصبابة حتى بَلَ دمعِي محملي)) أي فاضت لأجل الصبابة وهي شدّة الشوق ورِقّة القلب^(٢٧) .

وللوقوف على الدلالة الأدق في النص الشعري ومحاولة ترجيح إحدى الصورتين الناشئتين عن الوظائف النحوية الجائزة في النص ، ينبغي الوقوف على سياق النص بدقّة ، فلو عدنا إلى الأبيات السابقة لهذا البيت لوجدنا فيها إستحضار الشاعر لذكرياته في الوصال ، وحينه لتلك الذكريات إذ يقول^(٢٨) :

كَذَأْبِكَ مِنْ أُمِّ الْحُوَيْرِثِ قَبْلَهَا وَجَارَتَهَا أُمِّ الرَّبَابِ بِمَأْسَلِ
إِذَا قَامَتَا تَصَوَّعَ الْمِسْكَ مِنْهُمَا نَسِيمُ الصَّبَا جَاءَتْ بِرِيًّا الْقَرْنُفَلِ

فإستحضار الشاعر لذكرياته فيه تمهيدٌ أو تعليلٌ لفيضان دموعه بدليل دخول الفاء السببية على الفعل ((فاضت)) إذ قال : ((ففاضت)) ففي ربطه لهذا البيت بالأبيات السابقة بحرف الفاء دليلٌ على أنّ فيضان دموعه مرتبط بتلك الذكريات وشوقه لأيام الوصال ، وعلى هذا تكون وظيفة المفعول لأجله هي الأظهر في دلالة النص الشعري .

ومن الأبيات التي تظهر فيها فاعلية الوظيفة النحوية قول زهير^(٢٩) :

فَتُنْتِجُ لَكُمْ غُلْمَانَ أَشْأَمَ كُلُّهُمْ كَأَحْمَرَ عَادٍ ثُمَّ تُرْضِعُ فَتَقْطِمُ

فقد أجاز الحضرمي والشرّاح في قوله : ((غلمان أشأم)) عدّة تأويلات وتوجيهات منها : أنه يجوز أن يكون قوله ((أشأم)) هنا صفة لمصدر محذوف على معنى المبالغة على تقدير :

غلمان شؤم أشأم . وقيل : تقديره ((غلمان رجل أشأم)) . وقيل : أنّ قوله : ((أشأم)) بمنزلة المصدر على تقدير ((غلمان شؤم))^(٣٠) .

فأمّا القول الأول فقد نقله الحضرمي عن الأعمى الشنتمري (ت ٤٧٦ هـ)^(٣١) ، وهذا القول فيه زيادة على النص على تقدير محذوف لا وجود له في أصل النص وقد زعم الأعمى - وفقاً لتقديره وليس وفقاً لدلالة النص - أنّ في ذلك مبالغة في معنى الشؤم قياساً على قولهم : شغلٌ شاغلٌ مبالغة في وصف ذلك الشغل ، ويبدو أنّ هذا التّأويل لا يخلو من التكلف والبعد ، إذ فيه إضافة للنص مما ليس فيه ، وفي هذا تغييرٌ لمعنى النص^(٣٢) .

وأما القول الثاني : فقد نقله عن النحاس (ت ٣٣٨ هـ)^(٣٣) ، وهو لا يختلف عن القول الأول إلا بتقدير المحذوف فيبقى قوله : ((أشأم)) محمولاً على أنه

صفة لمحذوف إلا أنّ المحذوف في القول الأول مقدّر بالمصدر ((شؤم)) ، وفي الثاني يقدر المحذوف بالاسم ((رجل)) ، فيقال فيه ما قيل في الوجه الأول ، فمن هذا الرجل المشؤم ؟ وبأي دليل استدل على وجوده في النص ؟ مع أنه ليس في السياق ما يدل عليه ، أو يؤيد القول بتقدير محذوف لا وجود له في أصل النص .

وأما القول الثالث : فقد نقله عن ابن الأنباري (ت ٣٢٨ هـ)^(٣٤) وخلصته أنّ ((أشأم)) بمنزلة المصدر ، فيكون تقدير البيت على هذا الوجه ((غلمان شؤم كلهم كأحمر عادٍ)) وهو وجهٌ سائغٌ في الدلالة ولكن يُضَعِّفُه الشك في إمكان أن يكون ((أشأم)) بمعنى المصدر ((الشؤم)) فلكل واحدٍ منهما معناه^(٣٥) .

ويبدو أنّ الذي دفع الحضرمي والشُّرَّاح إلى كل تلك التأويلات في النص الشعري - مع أنّه يجوز أن يكون قوله : ((أشأم)) صفة لـ ((غلمان)) - هو عدم المطابقة بين الصفة والموصوف ؛ لأن ((غلمان)) جمع فكيف يوصف بـ ((أشأم ، أو مشؤم)) وهو مفرد ، ولذلك قدّر الشُّرَّاح موصوفاً محذوفاً من السياق ، مع أن ظاهر تفسير الشراح للبيت محتمل لأنّ يكون ((أشأم)) صفة لـ ((غلمان)) ((كما يقول الزوزني (ت ٤٨٦ هـ) : ((أي تكون ولادتهم ونشؤهم في الحرب فيصبحون مشائيم ...))^(٣٦) .

وقال أيضًا : ((أي كل واحدٍ منهم يضاها في الشؤم عاقر الناقة))^(٣٧) .

فقول الزوزني

محتمل لأن يكون قوله : ((أشأم)) صفة لـ ((غلمان)) وإنما ساغ وصف الجمع بالمفرد لأن ((كلهم)) متعلقه أعطاه معنى الجمع^(٣٨) فهو متعلق بـ ((أشأم)) أو بمؤوله ((مشؤوم)) فيكون نائب فاعل لاسم المفعول ، في حين أن قوله : ((كلهم كأحمر عادٍ)) عند الشُّرَّاح مبتدأ وخبر .

وقد يكون لبعض الوظائف النحوية أثر في تحقيق التواصل الدلالي في النص ، في حين يكون لبعضها الآخر أثرٌ في انقطاع النص نحوياً ودلالياً عمّا قبله ، فمن ذلك على سبيل المثال تعاقب وظيفة النعت ، ووظيفة ((المبتدأ)) في قول عنتره^(٣٩) :

صعلٌ يَعُودُ بِذِي الْعَشِيرَةِ بَيْضَهُ كَالْعَبْدِ ذِي الْفَرَوِ الطَّوِيلِ الْأَصْلَمِ

فقد أجاز الحضرمي في قوله : ((صعل)) أن يكون مخفوضاً على النعت للظلم ، أو مرفوعاً على القطع أي : هو صعل^(٤٠) .

ومن هنا فإن وظيفة النعت في ((صعل)) تمثل اتصال النص نحويًا ودلاليًا بالأبيات السابقة له ، ومن ثم تعطينا تصورًا واضحًا بأن فهم دلالة هذا البيت والوقوف على دلالاته الدقيقة لا يمكن أن تُدرَك إلا بإدراك السياق ، ولذا فإن فهمنا هنا لوظيفة النعت في هذا البيت متوقفٌ على سياق البيت وأثره في توجيه الدلالة ، فإذا عدنا هنا إلى الأبيات السابقة سنجد أن البيت قد وقع في سياق الوصف ، إذ قال الشاعر^(٤١) :

خطارة غب السرى زيافة	تطس الإكام بوخذ خف ميثم
فكأنما تطس الإكام عشية	بقريب بين المنسمين مُصَلَّم
تأوي له قُصُ النعام كما أوث	حرق يمانية لأعجم طمطم
يتبعن قلة رأسه وكأنه	حرج على النعش لهن مخيم
صعل يعودُ بذى العشيرة بيضه	كالعبد ذي القرو الطويل الأضلم

فإذا تأملنا هذه الأبيات وجدنا أن الشاعر قد بدأها بوصف ناقته ، ثم بتشبيهها بالظلم^(٤٢) في البيت الثاني ، ثم شرع بوصف ذلك الظلم بأنه ((قريب بين المنسمين ، مُصَلَّم)) ثم بين كيف تأوي إليه جماعات النعام ، وهكذا وصولاً إلى قوله : ((صعل)) في مطلع البيت المنشود ، وفيه تظهر وظيفة النعت منسجمةً مع سياق وصف هذا الظلم^(٤٣) ، فقوله : ((صعل)) معناه: صغير الرأس دقيق العنق ، وهذا إنما يكون غالباً من صفات النعام ، وهكذا نجد أن القول بهذا الوجه يحقق للبيت تكاملاً دلاليًا ، وانسجاماً مع باقي الأبيات السابقة له ، ويحقق تلك البلاغة في التصوير حتى كأننا نتأمل لوحةً مرسومةً بكلمات الشاعر ، وهذا التصوير بلا شك لا يحققه القول بقطع ((صعل)) عمًا قبله نحويًا ودلاليًا فضلاً عمًا فيه من تكلف في التأويل لا موجب له ؛ لأن الأولى أن يحمل النص على ظاهره ما أمكن ذلك .

ومن الأبيات التي تظهر فيها فاعلية الوظيفة النحوية في ترابط النص لفظيًا ودلاليًا ، قول امرئ القيس^(٤٤) :

وَيَوْمَ دَخَلْتُ الْخِذْرَ خِذْرَ عُنْيِرَةٍ فَقَالَتْ لَكَ الْوَيْلَاتُ إِنَّكَ مُرْجِلِي

إذ أجاز الحضرمي في قوله : ((يَوْمَ)) أن يكون منصوباً عطفاً على قوله : ((يَوْمَ عَقَرْتُ)) في البيت السابق لهذا البيت ، أو منصوباً بفعل مضمر تقديره : أذكر يوم دخلت ...))^(٤٥) .

فالقول بالنصب على العطف يستدعي الوقوف على الأبيات السابقة إذ قال الشاعر^(٤٦) :

أَلَا رَبُّ يَوْمٍ لَكَ مِنْهُنَّ صَالِحٍ وَلَا سِيَّمَا يَوْمٌ بِدَارَةِ جُلْجَلٍ
وَيَوْمَ عَقَرْتُ لِلْعَذَارَى مَطِيَّتِي فَيَا عَجَبًا مِنْ رِحْلِهَا الْمَتَحَمَلِ

ثم قال :

وَيَوْمَ دَخَلْتُ الْخِذْرَ خِذْرَ عُنْيِرَةٍ فَقَالَتْ لَكَ الْوَيْلَاتُ إِنَّكَ مُرْجِلِي

قال الزوزني : قوله : ((لاسيما)) - أفاد معنى التفضيل والتخصيص^(٤٧) ، يريد أن المعنى في البيت الأول على تفضيل وتخصيص هذا اليوم ، وهو يوم دارة جلجل على سائر أيامه .

ثم قال في البيت الثاني : وقوله : ((ويوم عقرت)) أي ((فضّل يوم دارة جلجل ، ويوم عقر مطيته للإيثار على سائر الأيام الصالحة التي فاز بها من حبايبه))^(٤٨) .

وأخيراً قال عن البيت الثالث وهو المقصود هنا بالتفسير ((إن هذا اليوم كان من محاسن الأيام الصالحة التي نلتها منهن))^(٤٩) فتظهر وظيفة ((الواو)) العاطفة واضحة في هذه الأبيات الثلاثة إذ جمع الشاعر بوساطتها سائر أيامه الصالحة التي نالها منهن ، فإذا جاز حمل النص على ظاهره ، وكانت وظيفة ((الواو)) بهذا الوضوح فما المبرر لتأويله إذا ؟

يبدو أنّ الذي دفع الحضرمي والشراح إلى تأويل النص على تقدير محذوف في هذا البيت - والذي قبله - هو أنهم أجازوا في قوله : ((ولاسيما يوم)) أن يكون ((يوم)) مرفوعاً أو مخفوضاً^(٥٠) فلما كان المعطوف منصوباً لم يمكن حمله على الظاهر عندهم ولذلك قدروا نصبه على إضمار الفعل . في حين يبدو أنّ الراجح عند ابن الأنباري العطف ، إذ قال : ((إنما نضم إذا لم يمكننا النسق ،

فإذا أمكننا النسق فليس بنا حاجة إلى الإضمار ((^{٥١}) وإنما أجاز ابن الأنباري العطف مع ما سبق ذكره ؛ لأن الأصل عند الكوفيين فيما أضيف إلى الجملة الفعلية المصدرة بفعلٍ ماضٍ البناء ، ويجوز الإعراب ، فـ ((يوم)) في هذا البيت يجوز أن يكون عندهم معطوفاً على ((يوم)) في البيت السابق له ، وإنما نُصِبَ على البناء^(٥٢) ، كما روي قول الشاعر :

* على حين عاتبت المشيب على الصبا *

بفتح نون ((حين)) على البناء ، وكسرهما على الإعراب وكما فُرى قوله تعالى في السبعة ﴿ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّالِحِينَ صِدْقُهُمْ ﴾^(٥٣) ؛ بالرفع على الإعراب ، وبالفتح على البناء ، فكذا الأمر في ((يوم)) في البيت يمكن أن يكون مفتوحاً على البناء ، وإن كان في الأصل معطوفاً على مخفوض أو مرفوع .

ثانياً - تضافر الوظائف النحوية :

نجد في بعض الأبيات أن ثمة تقارباً دلاليًا يؤديه تعاقب وظيفتين نحويتين في لفظ واحد يكون القطع بإحدهما سبباً في قصورٍ دلالي لا يحتمله النص الشعري ، مما يجعل القول بتضافر الوظيفتين - في أداء المعنى الشعري - ممكناً بل ضرورة ، ولإيضاح ذلك سأعرض هنا لتفسير بعض الأبيات التي يظهر فيها التقارب الدلالي فيما تؤديه بعض الوظائف النحوية ، فمن ذلك قول امرئ القيس^(٥٤) :

تَقُولُ وَقَدْ مَالَ الْعَبِيْطُ بِنَا مَعًا عَقَرْتُ بَعِيْرِي يَا امْرَأَ الْقَيْسِ فَأَنْزَلِ

إذ أجاز الحضرمي في قوله : ((مَعًا)) أن يكون منتصباً على الحال من الضمير المخفوض ، وأن يكون منتصباً على الظرفية^(٥٥) .

فأما القول بنصب ((مَعًا)) على الحال فإنه يعطي للدلالة تصويراً لهيئة ميلان الهودج واجتماع المحبوبين في جهة واحدة منه ، كما أنه يعطينا تصوراً عن التقارب والتداني بينهما بدليل قوله بعد ذلك :

* فلا تبعديني عن جناك المعلل *

قال الزوزني : ((أي لا تبعديني مما أنال من عناقك وتقبيلك الذي يلهيني))^(٥٦) فالحال هو الذي جسّد في النص صورة اجتماع الحبيبين في الهودج إلا أن الصورة الشعرية في هذا البيت تبقى مفتقرة لذلك البعد الزمني الذي يمكن أن تؤديه

وظيفة الظرفية ، أو بعبارة أخرى إنَّ القول بترجيح إحدى الوظيفتين في النص يفقد تلك الصورة الشعرية بعض أجزائها وأبعادها الدلالية ويسبب قصوراً دلاليًا واضحًا في بنية النص ، ممَّا يجعل القول بتضافر الوظائف النحوية ممكنًا في النص الشعري ، وإنما سوغ القول بذلك ، التقارب الدلالي الذي تحققه هاتان الوظيفتان النحويتان فضلًا عن إفتقار كل واحدة منهما إلى الأخرى في الدلالة - في سياق يجعل القول بإحدهما دون الأخرى - غير ممكن دلاليًا .

ويبدو أنَّ النحاة قد نَبَّهوا على هذا التقارب بين هاتين الوظيفتين النحويتين^(٥٧) إذ أجازوا في قولهم : ((خرج زيدٌ مسرعًا)) أن يكون المقصود أنَّه ((جاء في حال إسراع ، ووقت إسراع))^(٥٨) فدلَّ ذلك على جواز اجتماعهما ، فكذلك يجوز أن يكون المقصود في هذا البيت أنَّ اجتماعهما كان في حال ميلان الغبيط ووقت ميلانه .

ومن الأبيات التي تضافرت فيها وظيفة الحال مع وظيفة الظرفية لتحقيق التكامل في الصورة الشعرية ، في سياق الحرب قول عنتره^(٥٩) :

حَلَفْنَا لَهُمْ وَالْخَيْلُ تُزْدِي بِنَا مَعًا نُرَايِلُكُمْ حَتَّى تَهْرُوا الْعَوَالِيَا

قال الحضرمي : فقوله : ((والخيال تردى بنا)) ، حال وقوله : ((معًا)) حال أو ظرف ، أي مجتمعين أو في وقت واحد^(٦٠) .

ويبدو أنَّ القول بأحد الوجهين اللذين أجازهما الحضرمي في قوله : ((معًا)) يفقد النصَّ بعضاً من دلالاته ، ولذلك يُرَجَّح القول بتضافر هاتين الوظيفتين لتكتمل الصورة الشعرية بهما معًا ، فوظيفة الحال في قوله : ((معًا)) تصوّر لنا مع الحال السابقة لها ((حال اجتماعهم على ظهور الخيل وهي تسير بهم)) ووظيفة الظرفية في ((معًا)) تعطينا تصوّرًا بأنَّ وقت اجتماعهم هو وقت حلفهم ، وقوله : ((نزايلكم)) أي لا نزايلكم حتى نبلغ منكم تلك الغاية ((حتى تهرؤا العواليا))^(٦١) .

يتضح مما سبق أنَّ دلالة كلتا الوظيفتين النحويتين مقصودة في النص فلا يُستغنى بإحدهما عن الأخرى ، فحال اجتماعهم هو وقت حلفهم ، وهو وقت سير الخيل بهم)) فالصورة الشعرية مكتملة بجميع ما سبق .

وقد يأخذ تضافر الوظائف النحوية في النص طابعاً أو شكلاً آخر يقتضيه السياق ، ومن ذلك - على سبيل المثال - اجتماع وظيفتين نحويتين في أداة نحوية واحدة ، كما في قول امرئ القيس^(٦٢) :

إِذَا مَا بَكَى مِنْ خَلْفِهَا انْحَرَفَتْ لَهُ بِشِقِّ وَشِقِّ عِنْدَنَا لَمْ يُحَوَّلِ

فقد أجاز الحضرمي في ((إذا)) وظيفتين :

الأولى : أن تكون شرطية لزيادة ((ما)) عليها فيكون العامل فيها ((بكى)) .
والثانية : أن تكون ظرفية فيكون العامل فيها قوله : ((انحرفت))^(٦٣) .

وظاهر إن كلام الحضرمي أنّ ((إذا)) في هذا البيت مثل قولنا : ((إذا ما أعطيتني شكرتك)) ، وقولنا : ((أشكرك إذا أعطيتني)) ، فوظيفة ((إذا)) في الجملتين مختلفة ، فهي في الجملة الأولى شرطية ، فالعطاء هنا شرط للشكر - أي لا أشكرك إلا إذا أعطيتني - في حين هي في الجملة الثانية ((ظرفية)) أي : ((أشكرك وقت عطائك لي)) .

فكذلك ((إذا)) في هذا البيت إنما تختلف وظيفتها الدلالية باختلاف تقديرنا لها ، فإذا قدرناها شرطية كان تقدير البيت ((إذا بكى انحرفت له)) أي إنها إنما تنحرف له إذا بكى ، فشرط الانحراف هو البكاء ، وإذا قدرناها ظرفية كان تقدير البيت : ((انحرفت له إذا بكى)) فوقت الانحراف هو وقت البكاء فيبدو مما سبق أنّ امتزاج ((إذا)) بدلالاتها الظرفية مع ((إذا)) بدلالاتها الشرطية هو الذي يُقَدِّم لنا التصور الكامل عن دلالة النص الشعري ، وذلك لأنه في حال عُدَّت ((إذا)) شرطية وظرفية فإن ذلك متحقق من جهة أنّ وقت الانحراف وهو ((الظرف)) المشار إليه إنما هو مشروط بوقت بكاء الطفل ، وعليه فإن القول بأن ((إذا)) شرطية فقط أو ظرفية فقط يفقد النص دلالاته الكاملة ويخفي أبعاد الصورة التي أراد الشاعر إيصالها كاملةً إلى المتلقي .

الخاتمة

١. إن تعدد وظائف اللفظة النحوية يمنح النص اتساعاً دلاليّاً وتنوعاً يعكس ما تنتجه هذه الوظائف من دلالات مختلفة ويفتح الباب رحباً أمام التأويلات التي تغني

النص بكل أبعاده الإبداعية ، ويبقى معيار الترجيح بين هذه الوظائف هو خدمة دلالة النص ومدى تحققه في ضوء كل وظيفة منها .

٢. إنَّ القول بتضافر الوظائف النحوية للفظة الواحدة يكون ضرورة أحياناً ، لأنَّ انغلاق اللفظة على وظيفة واحدة لا يستطيع أحياناً أداء معنى النص بالصورة المطلوبة ، فيكون اجتماع الوظيفتين أو أدائهما في الوقت نفسه عاملاً لا يمكن الاستغناء عنه في إيصال ما أراد المبدع من معنى إلى متلقيه .

Abstract

The Effect of Grammatical Functions in Al-Hadhrami's Poetic Interpretation

An M.A. thesis extracted research

Key words : effect , grammatical , interpretation

M.A. Candidate

Supervisor

Ali Najim Elewi

Prof. Ghada Ghazi Abdulmajeed (Ph.D.)

University of Diyala

College of Education for Human Sciences

This study tries to discover poetic image in grammatical tools that rely on grammatical function and their meaning as a basis of interpreting poetic text . It considers all the factors affecting the semantics of those grammatical functions like context and logical connectors leading to coherence in those functions in linguistic manner . It also investigates the general effect of all those factors in building the semantic image of poetic text .

الهوامش

- (١) ينظر : دور النحو في تفسير النص الشعري : ١٦٧ .
- (٢) ينظر : المصدر نفسه : ١٦٧ .
- (٣) المصدر نفسه : ١٦٦ .
- (٤) علم اللغة مقدمة للقارئ العربي : ٢٥٧ .
- (٥) ينظر : المفردة بين الدلالة الوظيفية والتركيبية عند عبد القاهر الجرجاني ، (بحث) للدكتور تراث حاكم الزيايدي - كلية الآداب - جامعة القادسية : ٦١ .
- (٦) ينظر : دور النحو في تفسير النص الشعري : ١٥٧ .
- (٧) ينظر : المفردة بين الدلالة الوظيفية والتركيبية : ٦١-٦٢ .
- (٨) ينظر : دور النحو في تفسير النص الشعري : ١٥٧ .

- (٩) علم اللغة مقدمة للقارئ العربي : ٢٥٢ .
- (١٠) ينظر : دور النحو في تفسير النص الشعري : ١٥٢ .
- (١١) ديوان امرئ القيس ، بتحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم : ٩ .
- (١٢) ينظر : مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ٣٢-٣٣ .
- (١٣) ينظر : المصدر نفسه : ٣٢-٣٣ ، وشرح المعلقة السبع الطوال الجاهليات ، لابن الأنباري : ٢٤ ، وشرح القصائد التسع المشهورات ، للنحاس : ١٠٢-١٠٣ ، وأشعار الشعراء الستة الجاهليين للأعلم الشنتمري : ٢٩-٣٠ .
- (١٤) ينظر : مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ٣٢-٣٣ ، وشرح الأشعار الستة الجاهلية، للبطلوسي: ٣٠/١ ، والمعلقات العشر ، للشنقيطي : ٧٦ .
- (١٥) ينظر : جدل الشعر والنحو- دراسة في شروح القصائد العشر الجاهليات ، للدكتور باسم إدريس : ٢٥٦ .
- (١٦) ديوان امرئ القيس : ١٣-١٤ .
- (١٧) ينظر : مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ٥٣ .
- (١٨) ينظر : شرح المعلقة السبع الطوال الجاهليات : ٤٩-٥٠ ، وشرح القصائد التسع المشهورات : ١٣١/١ ، وشرح المعلقة السبع ، للزوزني : ٢٤ ، وشرح السبع الطوال ، للتبريزي : ٤٨-٤٩ .
- (١٩) ينظر : فتح المعلقة لأبيات السبع المعلقة ، للفاكهي : ٤٧٧/١-٤٧٩ .
- (٢٠) مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ٥٣ .
- (٢١) ديوانه ، بتحقيق : عباس عبد الساتر : ١٤ .
- (٢٢) مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ٩ .
- (٢٣) ينظر : شرح القصائد التسع المشهورات : ٧٥٨/٢ ، وشرح المعلقة العشر ، للتبريزي : ٢١٠-٢١١ .
- (٢٤) ينظر : مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ٩ .
- (٢٥) ديوانه : ٩ .
- (٢٦) ينظر : مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ٣٥-٣٦ ، وشرح القصائد التسع المشهورات ، وشرح المعلقة العشر : ١٥-١٦ .
- (٢٧) ينظر : شرح المعلقة السبع : ١١ .
- (٢٨) ديوان امرئ القيس : ٩ .
- (٢٩) ديوانه ، بتحقيق : الأستاذ علي حسن عافور : ١٠٧ .
- (٣٠) ينظر : مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ١٣ .
- (٣١) ينظر : شعر زهير بن أبي سلمى : ١٩-٢٠ ، وأشعار الشعراء الستة الجاهليين : ٢٨٣ .

- (٣٢) ينظر : جدل الشعر والنحو : ٣٠٤-٣٠٥ .
- (٣٣) ينظر : شرح القوائد التسع المشهورات : ٣٣١/١ .
- (٣٤) ينظر : شرح المعلقات السبع الطوال الجاهليات : ٢٧١-٢٧٠ .
- (٣٥) ينظر : جدل الشعر والنحو : ٣٠٣ .
- (٣٦) شرح المعلقات السبع : ١١٨ .
- (٣٧) ينظر : المصدر نفسه : ١١٨ .
- (٣٨) ينظر : جدل الشعر والنحو : ١٠٥ .
- (٣٩) ديوانه ، بتحقيق : حمّو طمّاس : ١٤ .
- (٤٠) ينظر : مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ١٣ .
- (٤١) ديوان عنتره : ١٤ .
- (٤٢) الظليم : ذكر النعمّام . ينظر : شرح القوائد التسع المشهورات : ٤٨٥/٢ .
- (٤٣) ينظر : شرح المعلقات السبع الطوال الجاهليات : ٣٢٣-٣٢٢ ، وشرح القوائد التسع : ٤٨٥/٢ ، وشرح المعلقات السبع : ٢١١ ، وشرح الأشعار الستة الجاهلية : ٢١١-٢١٠/٢ .
- (٤٤) ديوانه : ١١ .
- (٤٥) ينظر : مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ٤١ .
- (٤٦) ديوان امرئ القيس : ١٠-١١ .
- (٤٧) شرح المعلقات السبع : ١٢ .
- (٤٨) المصدر نفسه : ١٣ .
- (٤٩) المصدر نفسه : ١٥ .
- (٥٠) ينظر : شرح القوائد السبع الطوال الجاهليات : ٣٣ ، وشرح القوائد التسع المشهورات : ١٠٩-١١٠ ، وشرح المعلقات السبع : ١٢ ، وشرح الأشعار الستة الجاهلية : ٣٢/١ .
- (٥١) ينظر : شرح المعلقات السبع الطوال الجاهليات : ٣٥ .
- (٥٢) ينظر : شرح ابن عقيل : ٦٠/٢ .
- (٥٣) سورة المائدة : ١١٩ .
- (٥٤) ديوانه : ١١ .
- (٥٥) ينظر : مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ٤١ .
- (٥٦) شرح المعلقات السبع : ١٥ .
- (٥٧) أطلق سيبويه في بعض المواضع من كتابه على الحال مصطلح ((الموقع فيه)) فكأنه يرى أنّ ثمة تقارب بينه وبين الطرف ، أنظر : الكتاب : ٣٦٠/١ .
- (٥٨) ينظر : المقتصد : ٦٧١/١ .

- (٥٩) ديوانه : ٦٣ .
 (٦٠) ينظر : مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ٢٣ .
 (٦١) ينظر : المصدر نفسه : ٢٣ .
 (٦٢) ديوانه : ١٢ .
 (٦٣) ينظر : مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية : ٤٥-٤٦ ، وينظر : شرح المعلقات السبع الطوال
 الجاهليات : ٤١-٤٢ ، وشرح ديوان امرئ القيس ، للأعلم الشنتمري : ٧٣-٧٤ ، وشرح السبع
 الطوال : ٤١ .

المصادر والمراجع :

• القرآن الكريم .

أولاً - الكتب المطبوعة :

- أشعار الشعراء الستة الجاهليين ، للأعلم الشنتمري (ت ٤٧٦ هـ) ، شرح وتعليق : محمد عبد المنعم الخفاجي ، ط (٣) ، ١٩٦٣ م .
- جدل الشعر والنحو - دراسة في شروح القصائد العشر الجاهليات - ، د.باسم إدريس قاسم ، دار ابن الأثير للطباعة والنشر ، ٢٠١٢ م .
- ديوان امرئ القيس ، تح : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، ١٩٨٤ م .
- ديوان زهير بن أبي سلمى ، بشرح : الأستاذ علي حسن عافور ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ١٩٨٨ م .
- ديوان عنتر بن شداد ، بشرح : حمدو طمّاس ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان ، ط (٢) ، ٢٠٠٤ م .
- ديوان النابغة الذبياني ، شرح : عباس عبد الساتر ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ١٩٩٦ م .
- شرح ابن عقيل على ألفية بن مالك ، بهاء الدين عبد الله بن عقيل (ت ٧٦٩ هـ) ، تح : محيي الدين عبد الحميد ، دار الفكر .
- شرح الأشعار الستة الجاهلية ، لأبي بكر عاصم البطليوسي ، تح : ناصيف سليمان عوّاد ، راجعه : لطفي التومي ، المعهد الألماني للأبحاث الشرقية - بيروت ، ٢٠٠٨ م .
- شرح ديوان امرئ القيس ، للأعلم الشنتمري ، اعتنى به : محمد بن أبي الشنب ، دار الأبحاث ، ط (١) ، ٢٠١٣ م .
- شرح السبع الطوال ، الخطيب التبريزي (ت ٥٠٢ هـ) ، تح : فخر الدين قباوة ، مكتبة لبنان ناشرون ، ط (١) ، ٢٠١٢ م .
- شرح القصائد التسع المشهورات ، صنعة أبي جعفر النحاس (ت ٣٣٨ هـ) ، تح : أحمد خطاب ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٩٧٣ م .

- شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، لأبي بكر بن القاسم الأنباري (ت ٣٢٨ هـ) ، تح : عبد السلام محمد هارون ، دار المعارف .
- شرح المعلقات السبع ، للزوزني (ت ٤٨٦ هـ) ، تح : محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الطلائع .
- شرح المعلقات العشر ، للتبريزي (ت ٥٠٢ هـ) ، تح : محمد محيي الدين عبد الحميد ، وتح : سمير شمس ، دار صادر ، بيروت ، ط (٢) ، ٢٠٠٩ م .
- شعر زهير بن أبي سلمى ، صنعة الأعلام الشنتمري ، تح : فخر الدين قباوة ، منشورات دار الآفاق الجديدة ، بيروت - لبنان ، ط (١) ، ١٩٧٠ م .
- علم اللغة مقدمة للقارئ العربي ، د.محمود السعران ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان .
- فتح المغلقات لأبيات السبع المعلقات ، للفاكهي (ت ٩٧٢ هـ) ، تح : د.جابر بشير المحمدي ، ط (١) ، ٢٠١٠ م .
- الكتاب ، لأبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠ هـ) ، تح : عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط (٣) ، ١٩٨٨ م .
- مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية ، لمحمد بن إبراهيم بن محمد الحضرمي (ت ٦٠٩ هـ) ، تح : د.أنور أبو سويلم ، د.علي الهروط ، وساعد في التحقيق : علي الشوملي ، دار عمّار ، ط (١) ، ١٩٩١ م .
- المعلقات العشر ، اعتنى بجمعه وتصحيحه : أحمد الأمين الشنقيطي (ت ١٩١٣ م) ، دار الكتاب العربي ، دمشق ، ط (١) ، ٢٠٠٨ م .
- المقتصد في شرح الإيضاح ، عبد القاهر الجرجاني ، تح : د.كاظم بحر المرجان ، دار الرشيد للنشر ، ١٩٨٢ م .

ثانياً - الرسائل والأطاريح :

- دور النحو في تفسير النص الشعري ، ماجستير ، مصطفى عراقي حسن ، كلية دار العلوم - جامعة القاهرة ، ١٩٨٩ م .

ثالثاً - البحوث والمقالات :

- المفردة بين الدلالة الوظيفية والتركييبية عند عبد القاهر الجرجاني ، د.تراث حاكم مالك الزيايدي ، كلية الآداب - جامعة القادسية .