Diyala Journal
for Human Research
Website:
djhr.uodiyala.edu.iq

مجلة ديالى
للبحوث الإنسانية

p ISSN: 2663-7405
e ISSN: 2789-6838

مجلة ديالى للبحوث الانسانية
العدد (101) المجلد (1) ايلول 2024

(الأحكام النحوية الضعيفة الممنوعة الاستعمال في الاسماء عند أبي حيان الأندلسيّ (ت745هـ) في كتابهِ التذييل والتكميل دراسة تقويمية)

م.م. وسام صدام كيطان أ.د علي عبدالله العنبكي
كلية التربية للعلوم الإنسانية/ جامعة ديالى

Abstract

The research deals with the study of weak grammatical provisions in the names of Abu Hayyan Al-Andalusi in his book The Appendix and the Supplement in Explaining Facilitation is an evaluative study.

The research showed the weak grammatical structures in the names, although the grammarians allowed their use, but on a weak basis, and the number of issues dealt with in the research was five issues .

Email:

Published: 1- 9-2024

Keywords: الأحكام النحوية الضعيفة الممنوعة الاستعمال في الاسماء عند أبي حيان الأندلسيّ

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص
CC BY 4.0
(http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

الملخص

البحث يتناول دراسة الأحكام النحوية الضعيفة الممنوعة الاستعمال في الأسماء عند أبي حيان الأندلسيّ في كتابهِ التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل دراسة تقويمية.

وبين البحث التراكيب النحوية الضعيفة في الاسماء و أن النّحاة منعوا استعمالها وكانت عدد المسائل التي تناولها البحث اربع مسائل.

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله ربّ العالمين والصلاة والسلام على اشرف الأنبياء والمرسلين محمد الأمين وعلى اله وصحبه أجمعين .

أمّا بعدُ...

يسعى هذا البحث إلى دراسة احد جهابذة علماء الأندلس في القرن الثامن وهو الإمام الفقيه أبو حيان الأندلسيّ(745هـ) .

ويعد كتاب التذييل والتكميل في شرح التسهيل موسوعة نحوية جمع فيها أبي حيان الأندلسيّ مسائل النحو واراء القدماء ، بحيث سلك منهجًا خاصًا بين النّحاة في كتابه ، وجاء تأليفه لكتابه بعد أن اطلع على أراء القدماء المتقدمين والمتأخرين ويُعنى بالحكم الضعيف: بأنه خلاف القوة ومخالفة قانون النحو، وقد احتوى ،كتاب التذييل والتكميل في شرح التسهيل على العديد من الأحكام النحوية التي كانت الضعيفة واحدة منها، لهذا وسم بحثنا بـ (الأحكام النحوية الضعيفة الممنوعة الاستعمال في الأسماء عند أبي حيان الأندلسيّ في كتابهِ التذييل والتكميل دراسة تقويمية) حيث تناولنا اربع مسائل من الأسماء التي بين فيها أن هناك تراكيب نحوية ضعيفة في الأسماء حيث النّحاة منعوا استعمالها.

واعتمدت في بحثي على كتب نحوية ولغوية قديمة ومعاصرة مبثوث في إثنائه ومثبت في فهرست مصادره.

وأخيرًا وليس آخرًا إن أحسنت فمن الله وحده وأن أسأت فمن نفسي والشيطان والله أسألُ التّوفيق والسّداد والإخلاص في القول والعمل.

مسائل البحث

لقد أصدرَ النّحاةُ العديد من الأحكامِ الضعيفة على الكثير من التراكيب النحوية ونتج عن هذه الأحكام منعوا استعمالِها أو اعتمادهِا في بناء قواعدهم النحوية بسبب الشذوذ والعلل التي كانَتْ في غايةِ الضعف التي احتوتها هذه التراكيب النحوية .

استعمالُ أسماء الإشارة أسماء موصولةً

-المسألةُ عند أبي حيان الأندلسيّ:

أوردَ أبو حيانَ في التذييل والتكميل حجج الكوفيين في استعمالِ أسماء الإشارة أسماء موصولة، وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَىٰ طه: ١٧

وقول الشاعر:[1] (من الطويل)

عَدَسْ مَا لعبّادٍ عَلَيْكِ إمارةٌ نَجَوْتِ وَهذا تَحْمِلِينَ طليقُ

والتقدير: (التي بيمينِك، والذي تحملين)، ولا حجَة في هذا، وخرج (بيمينك، وتحملين) على أنّهما متعلقان بما في معنى الإشارة أو حالان من المشارِ إليه، أو متعلقًا بفعل مضمرٍ على جهة البيان، نحو (أعني بيمينك)، أو في موضع خبر هذا، والبصريون حَمَلوُا بيمينك وتحملين على الحال، أما تقديري: (أعني بيمينك) فهو بعيد؛ لأنَّه لا يتعدى (أعني بالباء)، فهو تقدير ضعيف جدًا، فلا ينبغي أن يعولَ عليه[2].

-الدراسةُ والتقويم :

ردَّ البصريون ما ذهبَ إليه الكوفيون في استعمال أسماء الإشارة أسماء موصولة ما عدا (ذا)، فأجازوها منفردة أو مركبة [3]، واحتج الكوفيونَ بقولهِ ثُمَّ أَنتُمْ هَٰؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنفُسَكُمْ وَتُخْرِجُونَ فَرِيقًا مِّنكُم مِّن دِيَارِهِمْ تَظَاهَرُونَ عَلَيْهِم بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَإِن يَأْتُوكُمْ أُسَارَىٰ تُفَادُوهُمْ وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ ۚ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ۚ فَمَا جَزَاءُ مَن يَفْعَلُ ذَٰلِكَ مِنكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۖ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ ۗ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ البقرة: ٨٥ ، أي: ثم أنتم الذين تقتلون، وقوله تعالى هَا أَنتُمْ هَٰؤُلَاءِ جَادَلْتُمْ عَنْهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَمَن يُجَادِلُ اللَّهَ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَم مَّن يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا النساء: ١٠٩ ، أي: ها أنتم الذين جادلتم عنهم، فأنتم: مبتدأ، وهؤلاء : خبر، وتقتلون صلة هؤلاء[4] .

والبصريون يرونَ أنّ أسماءَ الإشارة دالة على الإشارةِ والأسماءِ الموصولة لا تكون في معناها، والأفضل ألا يحمل عليها، والتمسك بالأصلِ واستصحاب الحال، وليس لهم دليل على ما أدعوه.

أمّا شواهدهم على ذلكَ فقوله تعالى: بقولهِ ثُمَّ أَنتُمْ هَٰؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنفُسَكُمْ وَتُخْرِجُونَ فَرِيقًا مِّنكُم مِّن دِيَارِهِمْ تَظَاهَرُونَ عَلَيْهِم بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَإِن يَأْتُوكُمْ أُسَارَىٰ تُفَادُوهُمْ وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ ۚ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ۚ فَمَا جَزَاءُ مَن يَفْعَلُ ذَٰلِكَ مِنكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۖ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ ۗ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ البقرة: ٨٥ ، وهذا الشاهد لا حجة فيه من ثلاثة أوجه: الوجه الأول: تبقى هؤلاء على أصلِها اسم إشارة، والثاني: هؤلاء تكونُ تأكيدًا لأنتم والخبر (تقتلون)، وبهذا لو كانتْ صلة فليس لها موضع من الإعراب، ويقدره البصريونَ في موضع نصب على الحال، والثالث: يكونُ هؤلاء منادى حذف حرف النداء، أي: (ثم أنتم يا هؤلاء)[5] .

وكذلك قوله تعالى : وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَىٰ طه: ١٧،لا حجة فيها؛ لأنَّ (تلك) يأتي معناها الإشارة وليست بمعنى (التي)، أي: (أي شيء هذه بيمينك) [6] .

وقدر ابن عصفور وابن الضائع أن يتعلق (بيمينك) بالفعل (أعني) في قوله وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَىٰ طه: ١٧ ، أي : (أعني بيمينك) وهذا التقدير بعيد؛ لأنَّ (أعني) لا يتعدى بالباء ويعد تقديرًا ضعيفًا جدًا وينبغي أن لا يعول عليه [7]

كما رد البصريونَ البيت الشعري الذي استشهد به الفراء والكوفيونَ الذي سبق ذكره (عدس ما لعباد عليك إمارة، نجوت هذا تحملين طليق)؛ لأنّهم أنكروا صحة الاستدلال بالبيت، ولهم فيه ثلاثة تخريجات، الأول: يكون اسم الإشارة مبتدأ وطليق خبره، وجملة (تحملين) في نصب حال من الضمير المستتر في طليق، أي (وهذا طليق حال كونه محمولًا عليك)، والثاني: يكون اسم الإشارة مبتدأ، خبره محذوف، وجملة تحملين في محل رفع صفة لذلك الخبر المحذوف، وطليق خبر ثانٍ، والتقدير (وهذا رجل تحمليه طليق)[8]، والثالث: أن يكونَ اسمُ الإشارة مبتدأ وله نعت، هو اسم موصول محذوف وجملة لا محلَ لها صلة وطليقَ خبر المبتدأ، التقدير (وهذا الذي تحملينه طليق) [9].

وبهذه التخريجات لا يعد البيت الشعري دليلًا على جواز استعمال أسماء الإشارة موصولات؛ لأنَّ البيت يحتمل عدة أوجه من التخريجات [10] .

واتضح لي مما سبق أنّه لا يصحُ استعمال أسماء الإشارة أسماء موصولة البتة ماعدا (ذا) منفردة أو مركبة مع (ما) و(من) ولا يصح استعمال التقدير (أعني بيمينك)؛ لأنّ التقديرَ ضعيف جدًا ولا يعولُ عليه البتة أيضًا.

عامل الرفع في المبتدأ والخبر هو الابتداء

-المسألةُ عند أبي حيان الأندلسيّ:

أوردَ أبو حيان الأندلسيّ تضعيف أن يكونَ عامل الرافع في المبتدأ والخبر، هو العامل المعنوي (الابتداء)؛ لأنّ الاسمَ أضعف من الفعل في العمل، فكما أنّ الفعل لم يَعْملْ في أمرين، فالأولى أن لا يعملَ ما هو أضعف منه[11] .

-الدراسةُ والتقويم:

يتفقُ أغلب نحاة البصرة على أن العاملَ في رفع المبتدأ هو الابتداء، والعامل في رفع الخبر هو المبتدأ وأول من ابتدأ به الخليل وسيبويه[12]، وعزا هذا الأمر لسيبويه السيرافي وابن عقيل[13] .

والمبتدأُ يرتفعُ بالابتداءِ سواء أقدّم المبتدأ أم أُخِّر، نحو :(فيها عبدُ الله قائمًا وعبد الله فيها قائمًا[14] ، وهنالكَ من يذهب من البصريين إلى أنّ العامل الرافع في المبتدأ والخبر معًا هو الابتداء، وهذا الرأي لا يجوزُ من عدة أمور كما بينها ابن مالك، بقوله : ((أحدها: أنّ الأفعالَ أقوى العوامل، وليس فيها ما يَعْملُ، رافعين دون إتباع. والمعنى إذا جعل عاملًا كان أضعفَ العوامل، وكان أحقَّ بأن لا يعملَ رافعين دون اتباع. الثاني :أن المعنى الذي ينسبُ إليهِ عمل، ويمنعُ وجوده دخول عامل على مصحوبة، كالتمني

والتشبيه، أقوى من الابتداءِ؛ لأنّه لاَ يمْنعُ وجود دخول عامل على مصحوبه، والأقوى لا يعملُ إلا في شيء واحد، وهو الحال. فالابتداء الذي هو أضعف، أحق بأن لا يعمل إلا في شيء واحد. الثالث: أنّ الابتداء معنى قائم بالمبتدأ؛ لأنّ المبتدأ مُشتق منه، والمشتق يتضمّنُ معنى ما اشتق منه وتقديم الخبر على المبتدأ ما لم يعرضُ مانع جائز بإجماع من أصحابنِا فلو كان الابتداءُ عاملا في الخبر لزم من جواز تقديمه على المبتدأ تقديم معمول العامل المعنوي الأضعف ؟، الرابع : أن رفع الخبر عمل وجد بعد معنى الابتداءِ ولفظ المبتدأ فكان بمنزلة وجود الجزم بعد معنى الشرط والاسم الذي تضمنهُ فكما لا ينسبُ الجزم لمعنى الشرط بل للاسم الذي تضمنه كذلك لا ينسبُ رفع الخبر للابتداء بل للمبتدأ))[15].

وأمّا نحاة الكوفة فذهبوا بمذهبِ الترافع، أي المبتدأ يرفع الخبر والخبر يرفع المبتدأ، وذهب معهم كلَ من الكسائي والفراء وأبو حيان والسيوطي[16] .

و مما تقدمَ يتضحُ عندي أنّ الرأي الراجح هو ما ذهبَ إليه سيبويهِ، وأغلب النّحاة من أن المبتدأَ يرفع بالابتداءِ والخبر يرفعُ بالمبتدأ والحكم بالضعف على العامل المعنوي عدم رفعه لفظًا هو السبب بعدم منع النّحاة من استعمالهِ في رفع الخبر.

لغة (أكلوني البراغيثُ)

-المسألةُ عند أبي حيان الأندلسيّ :

ذكر أبو حيان الأندلسيّ عدم جواز القول:(أقائمان أخواك، وأقائمون إخوتك)، أي: يكونُ (أخواك)، و(إخوتك) مرفوعين على الفاعلِ إلّا على لغة ضعيفةِ، هي لغة أكلوني البراغيثُ[17] .

-الدراسةُ والتقويم :

شاعَتْ هذه اللغة في تراثنا النحوي، فأول من ذكرِها في كتابه سيبويه بقوله (أكلوني البراغيثُ)، وقال ((واعلم أنّ من العرب من يقولُ: ضربوني قومُك، فكأنما أرادوا أن يجعلُوا للجمعِ علامة كما جعْلوا للمؤنث علامة ، وهي قليلة))[18]، واستمرتْ هذه التسمية لهذه اللغة إلى عصر ابن مالك، فسمّاها لغة (يتعاقبون فيكم ملائكةٌ)[19] حملًا على حديث النبي محمد (صلى الله عليه واله وسلم) ((إنّ لله ملائكة يتعاقبون فيكم بالليل وملائكة بالنهار))[20]... ووردت تسمية أخرى ((وقد اسموا هذا لغة {أسروا النجوى الذين ظَلَمُوا}))[21].

وجه النّحاة إعراب هذه اللغة ثلاثة أوجه: الأول: تعد (الألف والواو والنون) علامة تثنية الفاعل وجمعه، والاسم الواقع بعدها فاعل، والثاني: أنّ هذه الحروف ضمائر في محل رفع فاعل بالفعل، والاسم الواقع بعدها بدل ، والثالث: هنّ ضمائر محل رفع فاعل بالفعل والاسم بعدها مبتدأ مؤخر والجملة الفعلية المتقدمة خبر للمبتدأ[22] وضعفت هذه اللغة؛ لأنّها خالفت قواعد العربية ففي اللغة يجب أن يتطابق الفعل مع الفاعل عند التقديم فيقال (الرجل قام ، والرجلان قاما ، والرجال قاموا)[23]. ويجب إفراد الفعل إذا كان

متقدمًا في حالة أن يكونَ الفاعل مفردًا ومثنى وجمعًا، نحو (قامَ الرجلُ، وقام الرجلانِ، وقام الرجال) فلا يقال (قاما الرجلان، ولا قاموا الرجال)؛ لأنّ هذا لا يصح في الفصحى[24] بسبب خروجها عن الأصل فلا يوجد فاعلان لفعل واحد في جملة واحدة ، فعدّها الحريري (ت516هـ) لغة ضعيفة غير فصيحة[25] وعدها أبو الفداء لغة ضعيفة خالفَتْ القياسَ واستعمال الفصحاء[26] وتابعه ابن عصفور[27] والشنقيطي بأنّها لغة ضعيفة لا يعول عليها[28] وابن يعيش يقول: ((هي لغةٌ فاشية لبعضِ العرب))[29]، وفي تركيب (أكلوني البراغيث) تجعل (أكل) فعلًا ماضيًا والواو علامة الجمع ليس لها محل من الإعرابِ والنون للوقاية والياء مفعول به والبراغيث فاعل، ولكن التراكيبَ الفصيحة تقول: (أكلني البراغيثُ أو اكلك البراغيثُ)، أي لا تأتي بعلامة الجمع[30]، وأغلبَ النّحاة يذهبونَ إلى أنّها لغةٌ ضعيفة ولكن هنالك من يقرّ بعدم ضعفها محتجينِ بالسماعِ [31] كقوله تعالى لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ ۗ وَأَسَرُّوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَٰذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ۖ أَفَتَأْتُونَ السِّحْرَ وَأَنتُمْ تُبْصِرُونَ الأنبياء: ٣

وقول الشاعر:[32] (من المتقاربِ)

يَلُومُونَنِي فِي اشْتِرَاءِ النَّخِيـ لِ أَهْلِي وكلُّهُمُ أَلْوَمُ

وتبينَ لنا مما تقدمَ أنّ لغة (أكلوني البراغيثُ) تكونُ ضعيفة ولا يصحُ استعمالها عندما يكونُ توجيهها الإعرابي برفعِ الفعل فاعلين هما الواو والبراغيث .

نيابةُ الظرف غير المتصرف

-المسألةُ عند أبي حيان الأندلسيّ:

أوردَ أبو حيان الأندلسيّ في كتابهِ التذييل والتكميل أن الظرفَ غير المتصرفِ لا يصلحُ أن يكونَ نائب فاعل وعده مذهبًا ضعيفًا لمنَ أجازَ ذلك [33] .

-الدراسةُ والتقويم:

يقسّمُ الظرف إلى نوعينِ: ظرفَ متصرف وظرف غير متصرفِ ويقصدُ بهما الأشموني في شرحةِ بالظرفِ المتصرف ((فذلكَ ذو تصرف في العرف النحوي، كيوم، ومكانِ، تقول: سرتُ يومَ الجمعة، وجلستُ مكانَك، فهما ظرفان، وتقولُ: اليوم مبارك، ومكانك طاهر، وأعجبني اليوم مكانك، وشهدت يوم الجمل، وأحييت مكان زيد، فهما في ذلك غير ظرفين الأول مبتدأ، وفي الثاني فاعلٌ وفي الثالث مفعول به، وكذا ما أشبهها)). [34]

يعني: أنّ الظرفَ المتصرف نستطيع أن نستعملَهُ ظرفًا نحو(سرتُ يومًا، وغير ظرف بحسب موقعه في الجملة، فيكونُ مبتدأ نحو: (يوم الجمعة يوم مبارك) ويكون فاعلًا نحو : (سرني يوم قدومك) ويكونُ مفعولًا بهِ نحو (انتظرتُ ساعة لقائك) ويكون مجرورًا نحو (وصلْنا في ساعة متأخرة من الليل) [35] .

والظرفُ غير المتصرف: ((هو الذي لزم ظرفيةِ أو شبهها من الكلام أي: غير متصرف، وهو الملازم للظرفيةِ على نوعين: ما لا يخرجُ عنها أصلًا، كقطُّ، وعوض، تقول:(ما فعلتُه قطُّ ، ولا افعلهُ عَوْضُ، وما يخرج عنهما إلى شبهِها، وهو الجر بالحروف نحو: قبل وبعد ولدنْ و عند)))[36].

يعني: أنّه لا يستعملُ إلا ظرفًا منصوبًا مثل (قطُّ ، عوض ، إذا ، وما يركبُ من الظرفِ مثل (صباح مساء، ليل) أو ما يلازمُ النصب على الظرفية مثل (قبل، بعد، فوق عند، متى) أو الجر (بمِن أو إلى أو حتى)[37] .

وعندما يحذفُ الفاعل يجوزُ أن ينوبَ مكانهَ المفعول به والمفعول المطلق والظرف والجار والمجرور[38] وأما الشاهد في مسألةِ الظرفِ فابن عصفور يشترطُ أن يكونَ الظرف النائب عن الفاعل تامًا متصرفًا أي: يجوزُ استعماله في موقع الرفع نحو (قم يوم الجمعة) وقولك (قم سحرُ) لا يصح لأنّ (سحر) ظرف لا يتصرف [39] .

وهذا ما قال به أغلب النّحاة[40] لكن ينقل عن الأخفش أنّه يجوز قولك (جُلس عندك) وعدَّ مذهبه في هذه المسألة ضعيفًا[41] .

واشترط السيوطيُّ أن يكونَ الظرف مختصًا حتى ينوب عن الفاعلِ فلا يصح (سرتُ وقتًا، وجلستُ مكانًا: سير، وقت، وجلس مكان) لعدم الفائدةِ، فمن طريق الاختصاص تحصل الفائدة؛ لأنَّ الظرفَ يختصُ بالوصف نحو:(جلسَ مجلس مفيد)[42] .

و يتضحُ لدينا أنّه لا يصح أن يكونَ الظرف غير المتصرف نائبًا عن الفاعلِ؛ لأنّه لا يختصُ وعدم إفادتهِ لهذا حكم عليه بالضعفِ الذي لا يعمل بهِ .

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمة تتم الصالحات، وبفضله يغفر الزلات ، والصلاة والسلام على الرحمة المهداة ، محمدٌ بن عبد الله ، عليه أتمُ السلام وأفضل الصلاة.

أمّا بعد...

فلكل تجربة أو عمل نتائج فتمخض عن هذا العمل أو التجربة التي يقوم بها وهذه النتائج :

1. ابانت الدراسةُ أن هناك العديد من التراكيب النحوية الضعيفة التي النّحاة منعوا استعمالها في الأسماء.
2. ضعف أبو حيان الأندلسيّ اراء الكوفيون والنّحاة وخاصة الاخفش .
3. كشفت الدراسة ان هناك تقديرات نحوية ضعيفة لا يصح استعمالها.
4. بينت الدراسة ضعف العوامل المعنوية.
5. كشفت الدراسة عن ضعف السماع كما جاء في التوجهات النحوية الضعيفة للغات

ولابد لكل شيء من نهاية لكن في ختام دراستنا هذه نسأل الله القدير أن يجعلها خالصةً لوجهه الكريم ينفع بها كاتبها وقارئها يوم لا ينفع مالٌ ولابنون

قائمة المصادر والمراجع

1. ارتشاف الضَرب من لسان العرب أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (ت 745 هـ)، تحقيق: رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي، ط1، 1418 هـ، 1998م.
10. الجمل في النحو، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت170هـ)،تحقيق: الدكتور. فخر الدين قباوة ،ط5، 1416هـ 1995م.
11. حاشيتان من حواشي ابن هشام على ألفيَّة ابن مالك، دراسةً وتحقيقًا ابن هشام الأنصاري (ت ٧٦١ هـ)،تحقيق: جابر بن عبد الله بن سريّع السريّع ،اطروحة دكتوراه، إشراف: الدكتور. إبراهيم بن صالح العوفي ،كليَّة اللُّغة العربيَّة – الجامعة الإسلاميَّة بالمدينة المنوَّرة، ١٤٣٩ – ١٤٤٠ هـ.
12. دراسات في النحو والصرف ،صلاح الدين الزعبلاوي ،موقع اتحاد كتاب العرب.
13. درة الغواص في أوهام الخواص ،القاسم بن علي بن محمد بن عثمان، أبو محمد الحريري البصري (ت 516هـ)،تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم ،دار النهضة ،(د، ت).
14. ديوان أمية بن أبي الصلت ، جمع وتحقيق: الدكتور. سجيع جميل الجبيلي، دار صادر، بيروت ، ط1، 1998م.
15. ديوان يزيد بن مفزع الحميري ، جمع وتحقيق: الدكتور. عبد القدوس ابو صالح ، مؤسسة الرسالة، ط1، 1395هـ-1975م ، ط2، 1402هـ- 1982م .
16. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ،ابن عقيل ، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري (ت٧٦٩هـ) ،تحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد ،دار التراث – القاهرة، دار مصر للطباعة ، سعيد جودة السحار وشركاه ط1، ١٤٠٠ هـ – ١٩٨٠ م.
17. شرح أبيات مغني اللبيب ،عبد القادر بن عمر البغدادي (١٠٣٠ هـ – ١٠٩٣ هـ)،تحقيق: عبد العزيز رباح – أحمد يوسف دقاق ،دار المأمون للتراث، بيروت ،الطبعة: (جـ ١ – ٤) الثانية، (جـ ٥ – ٨ الأولى)،عام النشر: عدة سنوات (١٣٩٣ – ١٤١٤ هـ).
18. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ،علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأُشْمُوني الشافعي (ت ٩٠٠هـ) ،دار الكتب العلمية بيروت– لبنان،ط1، ١٤١٩هـ- ١٩٩٨م.
19. شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاويّ الأزهري، زين الدين المصري، وكان ،يعرف بالوقاد (ت ٩٠٥هـ) ،دار الكتب العلمية –بيروت–لبنان،ط1، ١٤٢١هـ- ٢٠٠٠م.
2. أصول النحو ،كود المادة: GARB5353 ،المرحلة: ماجستير، مناهج جامعة المدينة العالمية، جامعة المدينة العالمية.
20. شرح المفصل للزمخشري ،يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلي، المعروف بابن يعيش وبابن الصانع (ت ٦٤٣هـ) تحقيق: الدكتور إميل بديع يعقوب ،دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان،ط1، ١٤٢٢ هـ – ٢٠٠١ م.
21. شرح تسهيل الفوائد ،محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجياني، أبو عبد الله، جمال الدين (ت ٦٧٢هـ)،تحقيق: الدكتور. عبد الرحمن السيد، الدكتور. محمد بدوي المختون ،هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان ط1، ١٤١٠هـ – ١٩٩٠م.
22. شرح جمل الزجاجي، ابن عصفور الإشبيلي (ت 669 هـ)، تحقيق: فواز الشعار، اشراف الدكتور. اميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية ،بيروت ، لبنان ط1،1419هـ- 1996م.
23. شرح قطر الندى وبل الصدى ،عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام (ت ٧٦١هـ) ،تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد، القاهرة ،ط11، 1383هـ.

24. صحيح البخاري، أبو عبد الله، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة ابن بردزبه البخاري الجعفي(ت256هـ) ،تحقيق: جماعة من العلماء الطبعة: السلطانية، بالمطبعة الكبرى الأميرية، ببولاق مصر، ١٣١١ هـ، بأمر السلطان عبد الحميد الثاني ،ثم صَوّرها بعنايته: الدكتور. محمد زهير الناصر، وطبعها الطبعة الأولى عام ١٤٢٢ هـ لدى دار طوق النجاة – بيروت، مع إثراء الهوامش بترقيم الأحاديث لمحمد فؤاد عبد الباقي، والإحالة لبعض المراجع المهمة.

25. فتح رب البرية في شرح نظم الآجرومية (نظم الآجرومية لمحمد بن أبَّ القلاوي الشنقيطي)،المؤلف (مؤلف الشرح): أحمد بن عمر بن مساعد الحازمي ،مكتبة الأسدي، مكة المكرمة،ط1 ، 1431 هـ – 2010 م.

26. كتاب سيبويه ،أبو سعيد السيرافي الحسن بن عبد الله بن المرزبان (ت ٣٦٨ هـ)،تحقيق: أحمد حسن مهدلي، علي سيد علي ، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان ،ط1، ٢٠٠٨ م.

27. الكتاب، محمد بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء أبو بشر الملقب سيبويه (ت180 هـ)، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة – مصر، ط3، 1408 هـ – 1988 م.

28. الكناش في فني النحو والصرف، للملك المؤيد عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن الأفضل علي الأيوبي الشهير بصحاب حماة (ت 732 هـ)، تحقيق: رياض بن حسين الخوام، المكتبة العصرية، بيروت – لبنان، 1425 هـ – 2004 م.

29. معاني القرآن للأخفش: أبو الحسن المجاشعي بالولاء ثم البصري المعروف بالأخفش الأوسط (ت 215 هـ)، تحقيق: الدكتورة. هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة – مصر، ط1، 1411 هـ – 1990

3. الأصول في النحو، أبو بكر محمد بن السري بن سهيل النحوي المعروف بابن السراج (ت 316 هـ)، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت – لبنان،(د. ت).

30. المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية المشهور بـ «شرح الشواهد الكبرى» ،بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى العيني (ت ٨٥٥ هـ)تحقيق: الدكتور. علي محمد فاخر، الدكتور. أحمد محمد توفيق السوداني، الدكتور. عبد العزيز محمد فاخر، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة –جمهورية مصر العربية ،ط1 ، ١٤٣١ هـ – ٢٠١٠ م.

31. المقتضب، محمد بن يزيد بن عبد الله الأكبر اليماني الأزدي، أبو العباس المعروف بالمبرد (ت285هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق عظيمة، عالم الكتب، بيروت – لبنان، د.

32. مقصوصات صرفية ونحوية ،ثامر ابراهيم المصاروه ، جامعة مؤتة،2006–2007م.

33. المنتخب من كلام العرب ، محمد بن جعفر: الشيخ ابراهيم الكرباسي، مطبعة الآداب، النجف ،1403هـ– 1983م.

34. النحو المصفى ،محمد عيد ،مكتبة الشباب،ط1 ، ١٩٧١ م.

35. همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (ت 911 هـ)، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، المكتبة التوقيفية، مصر، د.ت.

4. الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الأنصاري أبو البركات كمال الدين الأنباري (ت 577 هـ)، المكتبة العصرية، ط1، 1424 هـ – 2003م.

5. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف ابو محمد جمال الدين ابن هشام (ت 761 هـ)، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان – الأردن، د. ت.

6. التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل ،أبو حيان الأندلسي(ت745هـ)،تحقيق: الدكتور حسن هنداوي ، دار القلم – دمشق (من ١ إلى ٥)، وباقي الأجزاء: دار كنوز إشبيليا – الرياض ، ط1، ١٤١٨ – ١٤٣٤ هـ ، ١٩٩٧ – ٢٠١٣ م.

7. تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، محمد بدر الدين بن أبي بكر الدماميني (ت827هـ)، تحقيق: الدكتور. محمد بن عبد الرحمن المفدى، أصل هذا الكتاب رسالة دكتوراه، الناشر، (د. ت)، ط1، 1403هـ – 1983م.

8. تفسير القرطبي ،أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (ت 671هـ) ،تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش ، دار الكتب المصرية – القاهرة ، ط2 ، 1384هـ - 1964 م.
9. تهذيب النحو ، ابراهيم مصطفى ، مطبعة الجنة التأليفية والترجمة والنشر، القاهرة ،1959م.

المراجع

(1) البيت ينسب لزيد بن ربيعة بن مفزغ الحميري في دوانه :223.
(2) ينظر: التذييل والتكميل : 3 / 49 – 50 .
(3) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف : م103 ، 589/2 ، وشرح المفصل : 429/2 .
(4) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف : م 103 ، 2 / 589 .
(5) ينظر: شرح كتاب سيبويه : 3 / 111 .
(6) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف : م/103 ، 591/2، وشرح المفصل : 2 / 431 .
(7) ينظر: التذييل والتكميل : 3 / 50 ، تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد : 2 / 204 .
(8) ينظر: الأصول في النحو : 215/1 ، والإنصاف في مسائل الخلاف :م 103 ، 590/2 – 591 ، وشرح قطر الندى : 107 ، وشرح التصريح على التوضيح : 166/1 .
(9) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف : 103/2 ، 590/2 وشرح المفصل : 2/ 429 ، والمقاصد النحوية في شرح شواهد شرح الألفية : 1/ 411 .
(10) ينظر: أصول النحو: 142 .
(11) ينظر: التذييل والتكميل : 259/3 .
(12) ينظر: والجمل في النحو : 36، والكتاب 86/2-88، ومعاني القرآن للأخفش :9/1، والمقتضب :12/4،واوضح المسالك :193/1، ،
(13) ينظر: شرح كتاب سيبويه : 174/1 ، وشرح ابن عقيل : 201/1 .
(14) ينظر: الكتاب : 88/2 ، 127/2 ، 128.
(15) شرح التسهيل : 270/1 – 271 .
(16) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف :م5، 41/1،38 ، والتذييل والتكميل : 3/ 264 ، وهمع الهوامع : 359/1 .
(17) ينظر : التذييل والتكميل : 271/3 .
(18) الكتاب: 5/1 ، 236 .
(19) ينظر: شرح التسهيل : 272/1 ،وارتشاف الضرب: 2/ 739 والنحو المصفى : 402 .
(20) صحيح البخاري ،رقم 555، 115/1 .
(21) دراسات في النحو الصرف : 285
(22) ينظر: شرح كتاب سيبويه:154/1، وتفسير القرطبي:248/6،وشرح التصريح على التوضيح:277/1، والمنتخب من كلام العرب 206.
(23) درة الغواص في أوهام الخواص :128.
(24) ينظر: درة الغواص في أوهام الخواص :128،وشرح قطر الندى:180،وتهذيب النحو:8/2.
(25) ينظر: درة الغواص في أوهام الخواص :65.
(26) ينظر: الكناش :141/1 ، 214.

(27) ينظر: حاشيتان من حواشي ابن هشام على ألفية ابن مالك : 1/ 485 .(أطروحة دكتوراه)

(28) ينظر: فتح رب البرية في شرح نظم الآجرومية : 420 .

(29) شرح المفصل : 296/2.

(30) ينظر: شرح كتاب سيبويه : 154/1 ، وشرح ابيات مغني اللبيب :134/6 .

(31) ينظر: ارتشاف الضرب: 739/2 .

(32) البيت لأمية بن أبي الصلت في ديوانه :129.

(33) ينظر : التذييل والتكميل : 239/6- 240.

(34) شرح الأشموني: 489/1 .

(35) ينظر: مقصوصات صرفية ونحوية:64.

(36) شرح الأشموني: 489/1 .

(37) ينظر : مقصوصات صرفية ونحوية:64.

(38) ينظر : شرح جمل الزجاجي : 563/1 .

(39) ينظر : المصدر نفسه : 563/1.

(40) ينظر : شرح التسهيل : 128/2 وارتشاف الضرب : 1334/3 ، وتوضيح المقاصد والمسالك : 2 / 604 ، وارشاد السالك إلى حل ألفية ابن مالك : 322/1 ، وشرح ابن عقيل : 120/2 ، وشرح التصريح : 428/1 .

(41) ينظر : شرح التسهيل : 128/2 .

(42) ينظر : همع الهوامع : 586/1 .