Diyala Journal
for Human Research
Website:
djhr.uodiyala.edu.iq

مجلة ديالى
للبحوث الإنسانية

p ISSN: 2663-7405
e ISSN: 2789-6838

مجلة ديالى للبحوث الانسانية
العدد (102) المجلد (1) كانون الاول 2024

الاستدلال النحوي بالإجماع عند ابراهيم بن موسى الابناسي في كتابه الدرة المضية في شرح الالفية "

علياء حسن اسماعيل أ.د حسين ابراهيم مبارك
كلية التربية للعلوم الانسانية / جامعة ديالى

Abstract

This research deals with the consensus according to Al-Ibnasi in his book Al-Durra Al-Madhi fi Sharh Al-Alfiyyah, as one of the principles of grammatical reasoning, upon whichh grammarians rely and approve judgments In all their grammatical Issues. The research shows the concept of consensus linguistically and terminologically, and Al-Ibnasi's position on It and his methods of reasoning by it, referring to It with different words that all Indicate it. On the meaning of consensus, Including: consensus – unanimously – according to everyone – with agreement – they agreed – agreement – many grammarians – the majority of Basra scholars – the majority – and there is no disagreement. All of these words indicate the meaning of consensus, in addition to his transferring consensus from the grammarians who preceded him, and he was not satisfied with just transfer. But he rejected some of what they agreed upon.

Email:
@aliaahason228@gmail.com

Published: 1- 12-2024

Keywords: الاستدلال ، الاجماع ، الابناسي

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص
CC BY 4.0
(http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

الملخص

يتناول هذا البحث الاجماع عند الابناسي في كتابه الدرة المضية في شرح الالفية بوصفه أصلا من أصول الاستدلال النحوي ، يستند اليه النحاة ويقرون به الأحكام في جملة مسائلهم النحوية وبَيَّنَ البحث مفهوم الإجماع لغة واصطلاحاً وموقف الأبناسي منه وطرقه في الاستدلال به مشيرا اليه بالفاظ مختلفة تدل جميعها على معنى الاجماع منها : اجماع –إجماعًا– عند الجميع– باتفاق– اتفقوا– اتفاقًا– كثير من النحويين– جمهور البصريين– الجمهور– ولا خلاف ، فهذهِ الالفاظ كلها تدلُ على معنى الاجماع فضلا عن نقله الاجماع عن النحاة السابقين له ولم يكتف بالنقل فقط وانما ردَّ بعض ما أجمعوا عليه

المقدمة

الحمدالله الذي أنزل على عبده الكتاب بلسان عربي مبين والصلاة والسلام على سيد بلغاء العرب سيدنا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين اما بعد ..

ان كثيرا من النحاة قد بذلوا جهوداً كبيرة في بيان الادلة النحوية فالنحو في أساسه مستقيم على الدليل ، ومن هذه الاصول الدليل المسمى " بالاجماع " فقد اعتنى به الابناسي وأتخذه اصلاً من أصول إستدلاله النحوي إثباتا للأحكام وتقعيد القواعد ولاهمية هذا الدليل تم دراسته في هذا البحث المعنون ب " الاستدلال النحوي بالإجماع عند ابراهيم بن موسى الابناسي في كتابه الدرة المضية في شرح الالفية " وأقتضى البحث ان يشتمل على مقدمة ومطلبين : اولهما: مفهوم الإجماع ، وثانيهما : موقف الأبناسي من الاجماع وطرائقه في الاستدلال به تعقبهما خاتمة لابرز ما أثبتته الدراسة يليها ثبت المصادر والمراجع.

- المطلب الأول
- مفهوم الاجماع

الإجماع لغةً: الإجماع في مدلوله اللغوي يدل على العزم والإصرار والتصميم، فالعزمُ على الشيء والإجماع عليه شيء واحد، أي: الثبات على الشيء(١).

ويأتي بمعنى الاتفاق، فأجمع القوم على الأمر إذا اتفقوا عليه بلا خلاف(٢)، وفرقوا بين الأجماع والاتفاق على أنَّ الأول: اتفاق جميع العلماء والثاني: اتفاق معظمهم أو أكثرهم(٣).

أما اصطلاحًا: فيقصد به: ((إجماع نحاة البلدين: البصرة والكوفة))(٤)، فالإجماع أصلٌ من أصول الاستدلال النحوي يستند إليه النحاة ويقرون به في الأحكام في جملة مسائلهم النحوية.

وفي الإجماع قال ابن جني: ((اعلم أنَّ إجماع أهل البلدين إنَّما يكون حجة إذا أعطاك خصمك يده ألا يخالف المنصوص والمقيس على المنصوص فإمَّا إن لم يعط يده بذلك فلا يكون إجماعهم حجة عليه))(٥)، فالإجماع في العربية اتفاق العرب على أمر من الأمور وعلى صورة من صور التعبير(٦)

فشروط الإجماع أن يكون إجماعًا على عرب منتمين إلى قبائل عربية يوثقُ بفصاحتها وصفاء لغتها نظمًا ونثرًا(٧)، وقيامه على قراءة صحيحة(٨)، وأنْ يؤخذ بإجماع ثقات بضبطهم وعدالتهم (٩)

- المطلب الثاني :
- موقف الأبناسي من الإجماع وطرائقه في الاستدلال به:

إنَّ الأبناسي كغيرهِ من النحاة الذين عنوا بالإجماع واهتموا به وجعله الابناسي اصلا من اصول الاستدلال النحوي وأشار إليه بألفاظ مختلفة تدل جميعها على معنى الإجماع مثل ((اجماع –إجماعًا– عند الجميع– باتفاق– اتفقوا– اتفاقًا– كثير من النحويين– جمهور البصريين– الجمهور– ولا خلاف))، فهذهِ الألفاظ كلها تدلُ على الإجماع ويُمكن بيان موقفه من الإجماع على النحو الآتي: وكان كثيرًا ما يعرض المسائل النحوية ويقرُ بإجماع النحاة عليها بالعبارات المتقدمة الدالة على الإجماع، ومن المسائل التي أثبت صحتها بالإجماع تنبيههِ على أنَّ النحاة أجمعوا على أنَّ الحروف كلها مبنية لا حظ لها في الإعراب؛ لأنَّها لا تتصرف ولا يُعْتور عليها من المعاني ما يحتاج إلى الإعراب(١٠)

وصرَّح المرادي والسيوطي أيضًا بإجماع النحاة على بناء الحروف فذكرا أنَّهُ أمرٌ مجمعٌ عليه(١١)

فالأصل في البناء أنْ يكون على السكون؛ لأنَّهُ أخف من الحركة ولا يحرك المبني إلا لسبب(١٢).

واستدل الأبناسي بهِ أيضًا على أنَّ النحاة مجمعون على عدم جواز حذف أحد مفعولي (ظن وأخواتها) اقتصارًا(١٣).

وأشار أبو حيان الأندلسي إلى هذا الإجماع بقوله: ((وأمَّا حذف أحدهما فإما اقتصارًا، أو اختصارًا فإنْ حذفتهُ اقتصارًا لم يجز لا خلاف في ذلك))(١٤).

وسبب عدم جواز حذف أحدهما لغير دليل هو أنَّ المفعولين أصلهما المبتدأ أو الخبر فكما لا يجوز ان يؤتى بمبتدأ دون خبر ولا يجوز دون مبتدا قبل دخول الناسخ فكذلك بعد دخول الناسخ (١٥)

وعبَّر الدماميني عن هذا الإجماع بعبارة أخرى وهي المنع بقوله: ((ومنع حذف أحدهما اقتصارًا) (١٦)

والواضح مما تقدم من أقوال النحاة أنَّ منع حذف أحد المفعولين اقتصارًا مجمع عليه بين النحاة.

ومن تصريح الأبناسي بالإجماع واعتماده أصلًا من أصول التقعيد النحوي ما ذكره من إعراب النحاة لـ(تلك) في قوله تعالى: سمحفَمَا زَالَت تِّلۡكَ دَعۡوَىٰهُمۡسجى [سورة الأنبياء من الآية: 15]، أولهما أنْ تكون (تلك) اسم زال، و(دعواهم) خبرها، والثاني: أن تكون (تلك) خبر زال مُقدم و(دعواهم) اسمها مؤخر، فأجمعوا على جواز الوجهين(١٧).

وأشار ابن الزجاج إلى هذا الإجماع بعبارة أخرى جاءت بقولهِ: ((لا اختلاف بين النحويين في الوجهين))(١٨).

قال المرادي: ((ولا يلزم من إجازة الزجاج الوجهين في الآية الكريمة جواز مثل ذلك في ضرب موسى عيسى لأنَّ التباس الفاعل بالمفعول ليس كالتباس اسم (زال) بخبرها، وذلك واضح فلو زال الالتباس بقرينة معنوية أو لفظية جاز التقديم))(١٩).

والحقيقةُ إن هذا الإعراب لم يُجمع عليه النحاة، فقد ذهب بعضهم إلى إن هذا أخفي الإعراب مع استوائهما في المسوغ لكون كل منهما أسمًا وخبرًا وهو من باب ضرب موسى عيسى(٢٠).

وهذا الذي ذهب إليه الزجاج والأبناسي مذهبٌ صرَّح به النحويين(٢١)

ومن استدلاله بالإجماع ما ذكره في باب التوكيد من أنَّ ضمير الرفع المتصل يؤكد به كل ضمير متصل مستتر أو بارز مرفوع أو منصوب أو مجرور فتقول: (قمت أنت) وإذا أتبعت المتصل المنصوب بمنفصل منصوب نحو: أكرمتك إيَّاك، فالمنفصل بدل عند البصريين(٢٢)، توكيد عند الكوفيين(٢٣)، واختاره ابن مالك(٢٤) قياسًا على المرفوع فإن (أنت) من (فعلت أنت) توكيد بالإجماع(٢٥).

وقد يطلق الأبناسي بعض الأحيان عبارة (ولا خلاف) ويريد بها الإجماع، من ذلك ذكره أنَّهُ لا خلاف في أنَّ أفعل التفضيل ترفع الضمير المستتر نحو: زيدٌ أفضل من عمرو ففي أفعل ضمير يعود على (زيد)(٢٦)

وصرح ابن هشام بهذا الإجماع بقوله: ((واسم التفضيل يرفع ضميرًا مستترًا باتفاق))(٢٧)، وصرح بعضهم بعبارة (إجماعًا) في جميع لغات العرب(٢٨).

وصرَّح الأبناسي بأنَّهُ لا خلاف في وجوب تأخير المفعول إذا قصد حصره بـ(إنَّما) نحو: إنما ضربَ زيدٌ عمرًا(٢٩) ، فلا يجوز في هذهِ الحالة إلا تأخير المفعول خوف اللبس(٣٠).

وأشار المرادي إلى هذا الإجماع أيضًا(٣١)

ومن الألفاظ المرادفة الأخرى للإجماع (الاتفاق) ويريد به الإجماع أيضًا من ذلك تصريحهُ باتفاق العرب والنحاة على منع تقديم خبر (دام) عليها وعلى (ما) الظرفية نحو: لا أصحبك قائمًا ما دمت(٣٢).

وصرح أبو البركات الأنباري بهذا الإجماع بقوله: ((وأجمعوا أنَّهُ لا يجوز تقديم خبر دام عليها وذلك لأنَّ (ما) فيها مع الفعل بمنزلة المصدر ومعمول المصدر لا يتقدم عليه))(٣٣). ووافقه في هذا المذهب أكثر النحويين(٣٤).

وفي هذا المنع صورتان أولاهما: أن يتقدم على ما ولا خلاف في ذلك، وثانيتهما: أن يتقدم على دام بعد (ما) وهذا مجمع عليه أيضًا، ومن المنع علتان احداهما : عدم تصرفها، والأخرى: أن (ما) موصول حرفي ولا يُفصَل بينه وبين صلته(٣٥).

ومن إيراده لفظة ((اتفاقا))للدلالة على الإجماع ما ذكره فيما إذا تعدى الفعل إلى مفعولين، فإن كان الثاني منهما غير الأول نحو: أعطى وكسا جاز باتفاق إقامة المفعول الأول لكونهِ فاعلًا في المعنى تقول: كُسِيَّ زيدٌ جُبة، ويجوز إقامة الثاني باتفاق أيضًا(٣٦).

إذ يجوز نيابة المفعول الثاني إن أمن التباسه بالمفعول الأول نحو: ألبس عمرٌ جبة، إذ لو خيف الالتباس كما في (أعطى زيدٌ بشرًا) وجب نيابة الأول وإن كان الثاني من المفعولين الأولين في المعنى(٣٧)، ومنهم من منع إقامة الثاني إذا كان نكرة والأول معرفة (٣٨)

ولا بدَّ من الاشارة الى ان ابن مالك نص على هذا الاتفاق في ألفيته بقولهِ(٣٩):

وَبِاتِّفَاقٍ قَدْ يَنُوبُ الثَّانِ مِنْ بَابِ "كَسَا" فِيمَا الْتِبَاسُهُ أُمِنْ

وفي المسألة نفسها أشار الأبناسي إلى أنَّ الفعل في (باب أعلم) إذا كان متعديًا إلى ثلاثة جاز إقامة الأول اتفاقًا وامتنع إقامة الثالث اتفاقًا(٤٠)، فصرَّح كثير من النحويين بأن نيابة الثالث ممتنعة بالاتفاق(٤١)، وأجاز بعضهم إقامة الثالث لكن مع حذف الأول(٤٢).

وحاصل ما تقدم في المسألتين أنَّ نيابة المفعول به الأول من كل باب جائزة ونيابةُ الثالث ممتنعة بالاتفاق وإن ألبسَ امتنع(43).

وقد يطلق عبارة الجمهور مشيرًا إلى إجماع البصريين على مسألة نحوية معينة فنقل عن الجمهور أنَّهم ذهبوا إلى أنَّ الخبر بعد (لولا) واجب الحذف مطلقًا(44).

وأشار إلى هذا الإجماع ابن هشام بقولهِ: ((وإجماع الأكثرين أن الخبر بعد لولا واجب الحذف وإنَّما ذلك إذا كان كونًا مطلقًا نحو: لولا زيد لكان كذا ويريد لولا زيد موجود...))(45).

وفصل بعضهم القول في المسألة فنص على أنَّ الخبر إن كان كونًا مطلقًا وجب حذفه وإن كان مقيدًا ودل على حذفه دليل جاز إثباته وحذفه وإن كان لا يدل عليه دليل وجب إثباته(46)، وإليه ذهب ابن مالك مستدلًا بقول أبي عطاء السندي(47):

لَوْلَا أَبُوكَ، وَلَوْلَا بَعْدَهُ عُمَرُ أَلْقَتْ إِلَيْكَ مَعَدٍّ بِالْمَقَالِيدِ(48)

- نقلهُ الإجماع عمن سبقهُ من النحاة:

تقدَّم أنَّ الإجماع هو اتفاق البلدين الكوفة والبصرة على مسألة نحوية أو حكم نحوي يؤدى بعبارات سبقت الإشارة إليها كلها تدلُ على الإجماع ونقل الأبناسي الإجماع عن النحاة مسألة حتمية لكونه من المتأخرين لكنَّهُ فيما تقدم من مسائل كان ينقل الإجماع عن النحاة من غير التصريح بمن نقل عنهم إلا إننا وجدناه في بعض المواضع يصرح بذكر النحاة الذين نقل الإجماع عنهم.

من ذلك ما نقلهُ عن ابن الأنباري(49) إجماع النحويين على عدم جواز تقديم الحال على صاحبها المجرور فلا يجوز مررت جالسة بهندٍ حملًا على حال المجرور بالإضافة(50

وحجة من منع تقديم الحال على صاحبها المجرور بأنَّ الجال كانت صفة لصاحبها وجرت بالحرف لزم أن تكون الحال مجرورة أيضًا في المعنى بالحرف الذي صاحبها به(51.)

إذ عللوا منع ذلك بأن تعلق العامل بالحال ثان لتعلقه بصاحبهِ فحقه إذا تعدى الى صاحبه بواسطة أن يتعدى إليه بتلك الواسطة لكن منع من ذلك أن الفعل لا يتعدى بحرف واحد إلى شيئين فجعلوا عوضًا من الاشتراك في الواسطة التزام التأخير (52).

وخالف الإجماع ابن مالك(53)، ولم يمنع التقديم تبعًا للفارسي(54)، وإنَّما حكم ابن مالك عليه بالجواز لثبوته سماعاً ولضعف دليل المانعين(55).

ومما ورد من السماع قوله تعالى: سمحوَمَآ أَرۡسَلۡنَٰكَ إِلَّا كَآفَّةٗ لِّلنَّاسِ سجى [سورة سبأ من الآية: 28]، فاحتج ابن مالك بهذهِ الآية المباركة على جواز تقدم الحال على صاحبها المجرور(56)، ورده الأبناسي بقوله: ((ولا دلالة في الآية لأنَّ (كافة) حال من الكاف والتاء للمبالغة لا للتأنيث))(57).

واستدل ابن مالك على صحة تقديم الحال على صاحبها المجرور بقول طليحة بن خويلد الأسدي(58):

فَإِنْ تَكُ أَذْوَادٌ أُصِبْنَ وَنِسْوَةٌ فَلَنْ يَذْهَبُوا فِرْغاً بِقَتْلِ حِبَالِ

فـ(فرغًا) حال من يقتل(59)، ويقول عروة بن حزام أيضًا(60):

لَئِنْ كَانَ بَرْدُ المَاءِ هَيْمَانَ صَادِياً إليَّ حَبِيباً إنَّهَا لَحَبِيب(61)

أراد: لئن كان برد الماء حبيبًا إلي هيمان صاديًا، فهيمان صاديًا حالان من الضمير المجرور بـ(إلي) وهو الياء(62).

ومن ذلك نقلهُ الإجماع عن (ابن مالك) من أن مِنْ شروط عمل لا النافية للجنس ألا يفصل بينها وبين اسمها فاصل نحو قوله تعالى: سمحلَا فِيهَا غَوۡلٞسجى [سورة الصافات من الآية: 47]، ونقل الأبناسي عنه أنَّهُ حكى الإجماع في ذلك بالتسهيل(63)، وفيه خلاف ضعيف(64).

قال المبرد عند حديثهِ عن لا النافية للجنس: ((واعلم أنَّ (لا) إن فصلت بينهما وبين النكرة لم يجز أنْ تجعلها معها اسمًا واحدًا؛ لأنَّ الاسم لا يفصل بين بعضه وبعض فتقول: لا في الدار أحد ولا في بيتك رجل وقوله عزَّ وجل: سمحلَا فِيهَا غَوۡلٞسجى لا يجوز غيره لأنَّ لا وإن لم تجعلها اسمًا واحدًا مع ما بعدها لا تعمل لضعفها إلا فيما يليها))(65).

فلوجود الفاصل عاد إلى أصله وهو الإعراب(66)، أي تعين الرفع لضعفها عن درجة (إن) وجوز بعضهم بقاء النصب (67)

وصرَّح أكثرهم بالإجماع على إهمالها(68).

ونقل الأبناسي الإجماع عن ابن مالك(69)، أيضًا عند حديثه عن وجوب تقديم عامل التمييز إذا كان اسمًا، أو فعلًا جامدًا نحو: ما أحسنهُ رجلًا! إذ نقل عنه تنبيههُ إجماع النحاة على ذلك(70).

واتبع ابن الناظم والدهُ فأشار إلى هذا الإجماع بقولهِ: ((ومذهب سيبويه(71) امتناع تقديم التمييز على عامله مطلقًا ولا خلاف في امتناه تقديمه على العامل إذا لم يكن فعلًا متصرفًا))(72).

أمَّا إذا كان فعلًا متصرفًا فذهب سيبويه إلى المنع بقولهِ: ((وقد جاء من الفعل ما قد أنفذ إلى المفعول ولم تعد قوة غيره مما قد تعدى إلى المفعول وذلك قولك: امتلأت ماءًا وتفقأت شحمًا ولا تقول امتلأته... ولا يقدم المفعول فيه... كما لا يقدم المفعول فيه في الصفة المشبهة ولا في هذهِ الأسماء لأنَّها ليست كالفاعل...))(73).

وأجاز المبرد تقديم التمييز على عامله المتصرف على عامله المتصرف بقولهِ: ((واعلم أنَّ التبيين إذا كان العامل فيه فعلًا جاز تقديمه لتصرف الفعل فقلت: آتفقأت شحمًا وتصببت عرقًا، فإن شئت قدمت... وهذا لا يجيزه سيبويه لأنَّهُ يراه كقولك: عشرون درهمًا وهذا أفرهم عبدًا وليس هذا بمنزلة ذلك لكن عشرين درهمًا إنَّما عمل في الدرهم ما لم يؤخذ من الفعل، ألا ترى أنَّهُ يقول: هذا زيدٌ قائمًا ولا يجيز: قائمًا هذا زيد لأنَّ العامل غير فعل وتقول راكبًا جاء زيد لأنَّ العامل فعل))(74).

ونقل الإجماع كذلك عن ابن الناظم كما جاء في قوله: ((فلا يرخم الثلاثي على رأي الجمهور... وأما الساكن فقال ولد المصنف(75) تبعًا له(76) ولابن عصفور لا يرخم بالإجماع لأنَّهُ يوقع في عدم النظير...))(77).

إذ ذهب ابن مالك أنَّه لم يرخم نحو (بكر) أحد(78)، وذهب ابن عصفور إلى أنَّك إذا أردت أن ترخم الاسم نظرت إليه هل هو ثلاثي أو لا، فإن كان ثلاثيًا لم ترخمه أصلًا لأنَّهم كرهوا أن يذهبوا من أقل الأصول، وأن تنهكهُ الغاية في القلة وذكر أيضًا إنَّما لم يرخم الثلاثي الساكن السوط لأنَّهُ إن حذف بقي على حرفين الثاني منهما ساكن فأشبه الأدوات نحو: مِنْ، وعَنْ، وأمثالهما(79).

وردَّ بعضهم مذهبهم هذا بأنَّه ليس كما قالوا بل فيه خلاف(80)، إذ جاز بعضهم ترخيم الساكن الوسط من الثلاثي(81).

قال ابن هشام: ((وقيل يجوز في محرك الوسط دون ساكنه وقيل يجوز فيهما))(82).

وقد صرَّح الأبناسي بشكل واضح بالنحاة الذين نقل عنهم الإجماع وهناك مواضع أخرى(83)، صرَّح فيها الأبناسي بنقل الإجماع على النحويين السابقين له وحسبنا ما قدمناه لأنَّا أردنا التمثيل والبيان لا الحصر والاستقصاء.

- <u>ردَّهُ بعض ما أجمع عليه النحويون:</u>

لم يكن الأبناسي أول من خالف الإجماع من النحويين بل سبقه بعضهم إذ صرحوا بعدم قبول كل ما جاء من إجماع عن النحويين وعلى الرغم من أنَّ الأبناسي يعد من متأخري النحاة ونقل معظم ما استدل به الإجماع عنهم إلا أننا وجدناه في بعض المواضع لم يرتضِ بعض الأحكام النحوية التي أجمعوا عليها وقد صرح باعتراضه عليهم في مواضع من دراته، ومنع بعضهم مخالفة الإجماع.

منها ما جاء في حديثهِ عن ملازمة (مَعَ) للإضافة وهي اسم لمكان الاجتماع والاصطحاب منها على أنَّ السكون فيها قليل ولم يحفظه سيبويه(84)، بل زعم أنَّهُ ضرورة وادعى النحاس الإجماع على ذلك بقوله: ((ومع إذا سُكنت هي حرف لا غير، وإذا فُتحت جاز أن تكون اسمًا وأن تكون حرفًا، والأكثر أن تكون حرفًا جاء لمعنى، إلا إنها فُتِحت مما وقع فيها مما ليس في أخواتها))(85).

وردَّه الأبناسي بقوله: ((وليس بجيد))(86) مستدلًا بأن سيبويه نص على أن ساكنة العين اسم(87).

وأكثر النحاة نقلوا هذا الإجماع ووصفوه بأنَّه فاسد(88)، وغير صحيح(89).

فالإسكان قليل في موضع الأسمية ولو كانت المسكنة حرفًا لم يكن التسكين لغة في الأسمية(90)، فالسكون فيها لغة لربيعة وغنم وهي عندهم مبنية على السكون(91)، ومن بنائها على السكون قول جرير(92):

فَرِيشِي مِنْكُمُ وَهَوَايَ فِيكُمْ وَإِنْ كَانَتْ زِيَارَتُكُمْ لِمَامَا

فبنيت (فيكم) على السكون وهذهِ لغة دغم وعند الجمهور عينها مفتوحة وهي معربة(93). ويبدو أنَّهُ خفي على سيبويه أنَّها لغة والدليل أنَّهُ سأل الخليل عن (معْكمْ) ومع لأي شيء نصبتها؟ فأجابه: لأنَّها استعملت غير مضافة اسمًا كجميع ووقعت نكرة وذلك قولك: جاءا معًا وذهبا معًا وقد ذهب معه ومن معه صارت ظرفًا فجعلوها بمنزلة: أمام وقدام(94).

فيُريد أنَّها أعُربت وهي ظرف والظروف المبهمة تُبنى، فزعم أنَّها إنما نصبت وأعربت بسبب استعمالها مفردة ومضافة(95).

وقيل: إنه ربما ذُهِبَ بها مذهب الحروف فسُكن آخرها والقياس فيها أنْ تكون مبنية لفرط إبهامها لدن وحيث وإنَّما أعربت ونصبت على الظرفية لأنَّهم تصرفوا فيها على حد تصرفهم في (عند) فيقولون: مَعيَّ مالٌ: أي هو في ملكي(96).

ومنهُ حديثه عن اسم الفاعل فأشار إلى أنَّهُ إذا اقترن بـ(أل) فيعمل ماضيًا ومستقبلًا وحالًا نحو: هذا الضارب زيدًا، أو الضارب أبوه زيدًا الآن أو غدًا أو أمس لأنَّهُ وقع صلة لـ(أل) والصلة بحسب تأويلها بالنسل وقال ولده(97)، باتفاق))(98)، وردَّهُ الأبناسي بقولهِ: ((وليس كذلك))(99)، ولعل الذي أوقعه في ذلك ما في شرح الكافية(100)، إذ أشار إلى أنَّ الخلاف إنَّما هو في المجرد من الألف واللام، وأما المتلبس بها فلا خلاف في إعماله.

وحكى ابن مالك خلاف ذلك في شرح التسهيل(101)، وأشار إلى أنَّ الرماني(102)، ذهب إلى أنَّهُ لا يعمل إلا في المضي، والذي حمل الرماني على ذلك أن سيبويه حين أشار إلى إعمال اسم الفاعل المقرون بـ(الألف واللام) لم يقدره إلا بالذي، فقال: ((هذا باب من الاستفهام يكون فيه الاسم رفعًا ومما لا يكون فيه إلا الرفع أعبد الله أنت الضاربهُ لأنَّك تريد معنى أنت الذي ضربه))(103).

ثم ذكر: هذا باب صار فيه الفاعل بمنزلة الذي فعل في المعنى، وذلك قولك هذا الضارب زيدًا، فضارب في معنى (هذا) الذي ضرب زيدًا وعمل عمله لأنَّ الألف واللام منعتا الإضافة وصارتا بمنزلة التنوين وكذلك هذا الضارب الرجل...(104).

وقيل: لأنَّهُ لا يعمل مطلقًا والمنصوب بعد إنَّما هو على إضمار فعلٍ: هذا الضاربُ بضرب زيدًا(105).

فلم أجد أي نص صريح يؤكد هذا الإجماعإ إذ إنه ما أوقع ابن الناظم ما ذكره ابن مالك في شرح الكافية وإلا فإنَّ جميع النحاة أشاروا إلى الخلاف في هذهِ المسألة، ويتضح لنا أنَّ الأبناسي ليس أول من رَدَّ إجماع النحاة فالذين سبقوه أيضًا لم يرتضوا الإجماع الذي يخالف القواعد النحوية لذلك تجد أنَّ بعضهم يَردُّ الإجماع الذي نُقِلَ نقلًا غير صحيح.

المراجع

1) مقاييس اللغة :382/3 مادة جمع
2) معجم اللغة العربية المعاصرة: 392/1
3) يُنظر: الكليات: 42.
4) يُنظر: الاقتراح في أصول النحو: 159/1
5) الخصائص : 190
6) يُنظر: الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه: 6 12
7) المصدر نفسه: 77.
8) يُنظر: الإتقان في علوم القرآن:75/1
9) يُنظر: الاقتراح في أصول النحو: 45.
10) يُنظر: الدرة المضية في شرح ألالفية: 1/125.
11) يُنظر: توضيح المقاصد والمسالك: 1/307، وهمع الهوامع: 1/64.
12) يُنظر: شرح ابن عقيل: 1/40.
13) يُنظر: الدرة المضية في شرح اللفية: 1/405.
14) التذييل والتكميل : 14/6
15) يُنظر: شرح التصريح على التوضيح: 1/378.
16) تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد: 4/210، ويُنظر: همع اله اومع: 1/55.
17) يُنظر: الدرة المضية في شرح اللفية: 1/431.
18) معاني القرآن وإعرابه: 3/386.
19) توضيح المقاصد والمسالك: 2/595.
20) يُنظر: اللباب في علوم الكتاب: 13/458.
21) يُنظر: أوضح المسالك: 2/104، وارتشاف الضرب: 13/1174، وتعليق الفرائد: 3/207
22) يُنظر: الكتاب: 2/386، وأوضح المسالك: 3/368، والمقاصد الشافية: 5/314.
23) يُنظر: حاشيتان البن هشام: 1/58، ولم أقف على رأي الكوفيين في مصنفاتهم.
24) يُنظر: شرح التسهيل: 3/350.
25) يُنظر: الدرة المضية في شرح اللفية: 2/886.
26) ينظر المصدر نفسه :842/2

27) شرح قطر الندى وبل الصدى: 1/282.
28) يُنظر: شرح الفارضي: 3/156.
29) يُنظر: الدرة المضية في شرح الألفية: 1/432.
30) يُنظر: المقاصد الشافية: 1/490.
31) يُنظر: توضيح المقاصد اولمسالك: 2/596.
32) يُنظر: الدرة المضية في شرح الألفية: 1/293.
33) أسرار العربية :117/1 و الإنصاف: 126/1
34) يُنظر: التبيين عن مذاهب النحويين: 1/302، وتوضيح المقاصد والمسالك: 1/495
35) ُينظر: شرح الأشموني: 1/232.
36) يُنظر: الدرة المضية في شرح الألفية: 1/445.
37) يُنظر: شرح ابن الناظم: 1/171، وتوضيح المقاصد والمسالك: 2/608.
38) يُنظر: إرشاد السالك: 1/326، والتذييل والتكميل: 6/251
39) ألفية ابن مالك: 26
40) يُنظر: الدرة المضية في شرح الألالفية:
41) يُنظر: أوضح المسالك:254/6/ وارتشاف الضرب: 2/ 130- والتذييل والتكميل: 254/6
42) ينظر: المقاصد الشافية: 60/3 وشرح التصريح على التوضيح : 432/1
43) يُنظر: حاشيتان لابن هشام: 205/1
44) يُنظر: الدرة المضية في شرح الالفية: 277/1
45) مغني اللبيب: 1/ 887 .
46) ينظر: ارتشاف الضرب: 1089/3 – والجنى الداني : 601/1
47) يُنظر: شرح ابن عقيل: 248/1 وتمهيد القواعد: 871/2
48) يُنظر: شرح التسهيل: 276/1
49) يُنظر: توضيح المقاصد والمسالك: 149/2 ولم اقف على رأيه في مصنفاته
50) يُنظر: الدرة المضية في شرح الألفية:568/1
51) يُنظر: شرح الفارضي: 294/2
52) يُنظر: شرح ابن الناظم: 235/1
53) . يُنظر: شرح الكافية الشافية :744/2
54) إيضاح الشعر : 1/ 481 .
55) يُنظر: شرح التسهيل: 236/2-237
56) يُنظر: المصدر نفسه : 238/2
57) الدرة المضية في شرح الالفية: 570/1
58) يُنظر: شرح الكافية الشافية: 745/2 -شرح الأشموني 17/2
59) يُنظر: شرح التسهيل: 238/2
60) ديوانه : 23 .
61) يُنظر: شرح التسهيل: 238/2
62) يُنظر: شرح ابن الناظم: 236/1 والمقاصد النحوية :1126/3
63) يُنظر: تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد: 68((قال إذا انفصل مصحوب ال وكان معرفة بطل العملُ بإجماع))
64) يُنظر: الدرة المضية في شرح الالفية: 372/1
65) المقتضب: 361/4 وينظر شرح المفصل : 112/2
66) يُنظر: اللمحة في شرح الملحة: 490/1
67) الهوامع همع 1/ 526 .
68) يُنظر: شرح الفارضي: 559/1
69) يُنظر: شرح التسهيل: 390/2
70) يُنظر: الدرة المضية في شرح الالفية: 607/1
71) ينظر: الكتاب:205/1
72) شرح ابن الناظم: 253/1
73) الكتاب :205/1
74) المقتضب :362/3
75) يُنظر: شرح ابن الناظم: 222.
76) يقصد ابن مالك.
77) الدرة المضية في شرح الالفية: 2/1037.

78) يُنظر: شرح الكافية الشافية: 3/1355.
79) يُنظر: شرح الجمل: 2/216.
80) يُنظر: ارتشاف الضرب: 2/2232، وتوضيح المقاصد والمسالك: 3/1135.
81) نسب الى الاخفش والفراء يُنظر: التبيين عن مذاهب النحويين: 455، وهمع الهوامع: 2/81، ولم أقف على رأيهما في معانيهما.
82) أوضح المسالك : 555/4
83) ينظر: الدرة المضية في شرح الالفية: 1/124 ،1/213
84) الكتاب :45/2:
85) اعراب القرآن : 3/ 177 .
86) الدرة المضية في شرح الالفية : 697/2
87) يُنظر: الكتاب: 45/2
88) يُنظر: شرح ابن عقيل: 70/3 -شرح الاشموني : 163/2 – وحاشية الصبان : 399/2
89) يُنظر: التذييل والتكميل: 79/8- الجنى الداني : 306/1
90) ينظر توضيح المقاصد والمسالك: 22/1
91) يُنظر: ارتشاف الضرب: 1457/3
92) ديوانه 410 .
93) يُنظر: المقاصد النحوية: 1347/3
94) ينظر الكتاب : 287/286/3
95) يُنظر: شرح أبيات سيبويه: 2/255.
96) يُنظر: شرح المفصل: 2/143.
97) يقصد ابن الناظم.
98) شرح ابن الناظم: 163.
99) الدرة المضية في شرح اآلالفية: 2/738.
100) ُنظر: شرح الكافية الشافية: 2/1029.
101) يُنظر: شرح التسهيل: 3/75-76.
102) يُنظر: شرح ابن عقيل: 3/110، وتوضيح المقاصد والمسالك: 2/853، والمقاصد الشافية: 274.
103) الكتاب :127/1
104) يُنظر: المصدر نفسه: 1/181-182.
105) يُنظر: شرح الفارضي: 3/36.

- قائمة المصادر والمراجع :

-1الإتقان في علوم القرآن :جلال الدين السيوطي(ت911:ه)، تحقيق :محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيأة المصرية العامة، ط، 1394ه-2874م
-2ارتشاف الضرب من لسان العرب :أبو حيان محمد الاندلسي(ت745:ه)، تحقيق : رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط1418 ،1ه-1998م.
-3إرشاد السالك إلى حل ألفية ابن مالك: برهان الدين بن القيم)ت:767ه(، تحقيق: محمد بن عوض بن محمد السهيلي، أضواء السلف، الرياض، ط1373 ،1ه-1954م.
-4إرشاد السالك إلى حل ألفية ابن مالك: برهان الدين بن القيم)ت:767ه(، تحقيق: محمد بن عوض بن محمد السهيلي، أضواء السلف، الرياض، ط1373 ،1ه-1954م.
-5أسرار العربية: عبد الرحمن أبو البركات كمال الدين االنباري)ت:577ه(،)د،تح(، دار االرقم بن أبي االرقم، ط1420 ،1ه-1999م.
-6االقتراح في أصول النحو: جلال الدين السيوطي)ت:911ه(، تحقيق: عبد الحكيم عطية، ط1427 ،2ه-2006م.
-7ألفية ابن مالك: ابن مالك الطائي الجياني)ت:672ه(، دار التعاون،)د،ط(-د،ت
-8اإلنصاف في مسائل الخالف: عبد الرحمن أبو البركات كمال الدين الانباري)ت:577ه(، المكتبة العصرية، ط1424 ،1ه-2002م.
-9أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: عبد هلال بن يوسف جمال الدين ابن هشام ت:671ه(، تحقيق: يوسف الشيخ البقاعي، دار الفكر،)د،ط
-10إيضاح الشعر: ابو علي الفارسي ،ت377ه ت د. حسن هنداوي،ط1407- 1ه-1987م- دار القلم - دمشق
-11التبيين عن مذاهب النحويين: أبو البقاء العكبري)ت:606ه(، تحقيق: د. عبد الرحمن العثيمين، دار الغرب اإلسالمي، ط1406 ،1ه-1986م.

12-تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد: جمال الدين ابن هشام ألنصاري)ت:761ه(، د. عباس مصطفى الصالحي، دار الكتاب العربي، ط1406 ،1ه-1986م.
13-التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل: أبو حيان ألندلسي)ت:745ه(، تحقيق: حسن هنداوي، دار القلم، دمشق، ط1418 ،1ه-2013م.
14-تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد: محمد بدر الدين الدماميني)ت:827ه(، تحقيق: محمد عبد الرحمن بن محمد، ط1403 ،1ه-1983م
--15تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد: محمد بن يوسف ناظر الجيش)ت:778ه(، تحقيقّ: محمد علي فاخر، دار السالم، مصر، ط1428 ،1ه.
- -16توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك :أبو محمد بدر الدين بن قاسم المرادي)ت:749ه(، تحقيق: عبد الرحمن علي سليمان، دار الفكر العربي، ط1، 1428ه2008-م
17-الجنى الداني في حروف المعاني: قاسم بن عبد هللا المرادي)ت:749ه(، تحقيق: فخر الدين قباوة، دار الكتب العلمية، لبنان، ط1413 ،1ه-1992م
18-حاشية الصبان على شرح ألشموني: أبو العرفان محمد بن علي الصبان)ت:1206(، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط1417 ،1ه-1997م
19-حاشيتان من حواشي ابن هشام على ألفية ابن مالك: ابن هشام ألنصاري)ت:761ه(، تحقيق: جابر بن عبد هللا بن سريح، الجامعة إلسالمية بالمدينة المنورة، 1439ه-1449م.
20-الخصائص :أبو الفتح عثمان بن جني(ت392:ه)، تحقيق :محمد علي النجار، دار الهدى للطباعة والنشر، ط2، بيروت،)د،ت
21-(.الدرة المضية في شرح ألفية: إبراهيم بن موسى ألبناسي)ت:802ه(، تحقيق: عبد هللا بن علي الشالل، مكتبة الرشيد، المملكة العربية السعودية، ط1443 ،1ه-2022
22-ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب :تحقيق :نعمان محمد أمين طه، دار المعارف، ط3،)د،ت
23-ديوان عروة بن حزام :تحقيق :نعمان محمد أمين طه، دار المعارف، ط1،(د،ت.)
24-الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه :خديجة الحديثي، مطبوعات جامعة الكويت، 1394ه-1974م.
25-شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك: بدر الدين محمد بن إلمام ابن مالك)ت:686ه(، تحقيق: باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، ط1420 ،1ه-2000م.
26-شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك :ابن عقيل المصري(ت769:ه)، تحقيق : محيي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة، ط1400 ،2ه-1980م
27-شرح أبيات سيبويه للسيرافي :تحقيق :د .محمد علي سلطاني، دار المأمون للتراث، بيروت،)د،ط(، 1979م
28-شرح الاشموني على ألفية ابن مالك: علي بن محمد بن عيسى الاشموني)ت:900ه(، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط1419 ،1ه-1998م.
29-شرح التسهيل: محمد بن عبد هللا ابن مالك الطائي)ت:672ه(، تحقيق: عبد الرحمن السيد- محمد بدوي المختون، هجر للطباعة والنشر، ط1410 ،1ه-1990م.
30-شرح التصريح على التوضيح: خالد بن عبد هللا الجرجاوي ألزهري)ت:905ه(،)د،تح(، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط1421 ،1ه-2000م
31-شرح الفارضي على ألفية ابن مالك: العالمة شمس الدين الفارضي)ت:981ه(، تحقيق: أبو الكميت، دار الكتب العلمية، لبنان- بيروت، ط1439 ،1ه-2018م.
32شرح الكافية الشافية: ابن مالك)ت:762ه(، تحقيق: عبد المنعم أحمد هريري، دار المأمون للت ارث، ط1402 ،1ه-1982م.
33-شرح المفصل: يعيش بن علي بن يعيش)ت:643ه(، تحقيق: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1422 ،1ه-2001م.
34-شرح جمل الزجاجي: أبي الحسن علي بن مؤمن ابن عصفور إلاشبيلي)ت:669ه(، تحقيق: فواز الشعار، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط1419 ،1ه-1998
35-شرح قطر الندى وبل الصدى: جمال الدين ابن هشام،)ت:761ه(، تحقيقّ: محمد محيي الدين، القاهرة، ط1383 ،11ه

36-الكتاب: سيبويه)ت:180ه(، تحقيق: عبد السالم محمد هارون، المطبعة االميرية الكبرى، مصر، ط1316 ،1ه
37-اللباب في علوم الكتاب: أبو حفص سراج الدين ابن عادي)ت:775ه(، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط1419 ،1ه-1998م
38-اللمحة في شرح الملحة: محمد بن حسن ابن الصائغ، ط1424 ،1ه-2004م.
39-معاني القرآن وإعرابه: أبي إسحاق إبراهيم الزجاج)ت:311ه(، تحقيق: عبد الجليل عبدة شلبي، عالم الكتب، بيروت، ط1408 ،1ه-1988م.
40-معجم اللغة العربية المعاصر: أحمد مختار عمر)ت:1424ه(، عالم الكتب، ط1429 ،1ه-2008م.
41-مغني اللبيب: ابن هشام االنصاري)ت:761ه(، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت،)د،ط(، 1411ه-1991م.
42-المقاصد الشافية في شرح الخالصة الكافية: أبو إسحاق الشاطبي)ت:790ه(، تحقيق: مجموعة من المؤلفين، معهد البحوث العلمية، مكة المكرمة، ط1428 ،1ه-2007م
43-المقاصد النحوية في شرح شواهد االلفية: بدر الدين أحمد بن موسى العيني)ت:855ه(، تحقيق: د. علي محمد فاخر، د. أحمد محمد توفيق، دار السالم، القاهرة، ط1431 ،1ه-2010م.
44-مقاييس اللغة: أبو زكريا أحمد بن فارس)ت:395ه(، تحقيق: عبد السالم محمد هارون، دار الفكر، 1399ه-1979م.
45- المقتضب: محمد بن يزيد المبرد)ت:285ه(، تحقيق: محمد عبد الخالق عظيمة، عالم الكتب، بيروت،)د،ت
46-همع الهوامع شرح جمع الجوامع: عبد الرحمن جالل الدين السيوطي ت:911ه(، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية، مصر،)د،ط(،)د،ت

List of sources and references:

-1Al-Itqan fi Ulum Al-Quran by Jalal Al-Din Al-Suyuti (d. 1911, edited by: Muhammad Abu Al-Fadl Ibrahim Al-Hayat Al-Masryia

-2- Sipping the Strike from the Arabic Language Abu Hayyan Muhammad Al-Andalusi (d. 0745, investigation by the Egyptian Authority, 01394-2874 AD(
Rajab Othman Muhammad Al-Khanji Library, Cairo, 1418 01-1998 AD.

-3Guidance for the traveler to solve Ibn Malik's Alfiyyah, Burhan al-Din Ibn al-Qayyim (d. 0767), edited by
Muhammad bin Awad bin Muhammad Al-Suhaili, Lights of the Salaf, Riyadh, 01-1373-1954 AD.

-4-Guidance for the traveler to the solution of Ibn Malik's Alfiyyah, Burhan al-Din Ibn al-Qayyim (d. 0767, edited by Muhammad ibn Awad ibn Muhammad al-Suhayli, Adwa' al-Salaf, Riyadh, 01-1373-1954 AD.

-5Secrets of Arabic by Abdul Rahman Abu Al-Barakat Kamal Al-Din Al-Tayyari (d. 0577 ( ) Dartah(
Dar Al-Raqam Bin Abi Al-Raqam 1420-01-1999 AD.

6The Proposal in the Principles of Grammar by Jalal al-Din al-Suyuti (d. 911 AH), edited by: Abdul Hakim Attia, 521427-2006 AD

-7Alfiyyah of Ibn Malik Ibn Malik Al-Ta'i Al-Jayyani (d. 672 AH), Dar Al-Taawun (no date.(Darat

-8Al-Nasaf in the issues of disagreement: Abdul Rahman Abu Al-Barakat Kamal Al-Din Al-Akhbari At: 0577) Modern Library 011424-2002 AD
The clearest path to Ibn Malik's Alfiyyah is Abd Hilal ibn Yusuf Jamal al-Din ibn Hisham T: 671, Investigation: Youssef Al-Sheikh Al-Baqaei, Dar Al-Fikr (No. 1(

- 10Explanation of poetry Abu Ali Al-Farsi d. 377 T. Dar Hassan Handawi 1 1407 - 1987 AD Damascus

- 11Clarification of the doctrines of grammarians Abu al-Baqa al-Akbari (d. 606 AH, investigation in Abd al-
Al-Rahman Al-Uthaymeen, Dar Al-Gharb Al-Islami, 1406 01-1986 AD.

- 12Summary of the evidence and the benefits, Jamal al-Din Ibn Hisham al-Nasari (d. 761
Dr. Abbas Mustafa Al-Salihi, Dar Al-Kitab Al-Arabi 1406-01-1986 AD.
- 13The appendix and completion in explaining the book At-Tashil by Abu Hayyan Al-Andalusi (d. 0745), edited by:
Hassan Handawi, Dar Al-Qalam, Damascus 11418-2013 AD.
- 14Commentary on Al-Fara'id on Facilitating Benefits by Muhammad Badr Al-Din Al-Damamini (d. 827, investigation
14
Grammatical reasoning by consensus according to Ibrahim bin Musa Al-Ainasi in his book Al-Durra Al-Mudhiyya fi Sh
Muhammad Abdul Rahman bin Muhammad 01-1403-1983 AD
- 15Introduction to the rules with an explanation of the facilitation of benefits, Muhammad bin Yusuf, the army supervisor (d. 778.(
Grammatical reasoning by consensus according to Ibrahim bin Musa Al-Abnasi in his book Al-Durra Al-Mudhiyya fi Sharh
Muhammad Abd al-Rahman bin Muhammad 01-1403-1983 AD 15 - Introduction to the Rules with an Explanation of the Facilitation of Benefits Muhammad bin Yusuf, Army Supervisor (d. 0778
Current Muhammad Ali Fakher Dar Al-Salam, Egypt 01:1428. -16 - Clarification of the purposes and paths with an explanation of Ibn Malik's Alfiyyah Abu Muhammad Badr al-Din Ibn Qasim
Al-Muradi (d. 0749), edited by Abdul Rahman Ali Suleiman, Dar Al-Fikr Al-Arabi, 1st ed.
2008-01428
-17Al-Jana Al-Dani in the Letters of Meanings Qasim bin Abdullah Al-Muradi (d. 0749), edited by: Fakhr Al-Din Qabawa, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Lebanon 1413 01-1992 AD 18 Al-Sabban's commentary on Al-Ashmuni's explanation, Abu Al-Irfan Muhammad bin Ali Al-Sayyan
T: 1206) Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah, Beirut - Lebanon 01-1417-1997 AD 19
-Two marginal notes from Ibn Hisham's marginal notes on Ibn Malik's Alfiyyah Ibn Hisham al-Iltisari (d. 5761) Edited by Jabir ibn Abdullah ibn Surayh, Islamic University of Medina
1449-51439AD
-20Characteristics: Abu al-Fath Uthman bin Jinni (d. 1392, edited by: Muhammad Ali al-Najjar, Dar al-Huda for Printing and Publishing, 2 Beirut(
-21Al-Durra Al-Mudhiyya in Explaining Al-Alfiyya: Ibrahim bin Musa Al-Banasi (d. 0802), Investigation: Abdullah bin Ali Al-Shael, Al-Rasheed Library, Kingdom of Saudi Arabia, 011443
2022
-22-Diwan of Jarir with explanation by Muhammad bin Habib, researched by Numan Muhammad Amin Taha, Dar Al-Maaref
(3I did it
23-Diwan Urwa bin Hizam, edited by Noman Muhammad Amin Taha, Dar Al-Maaref, 1st edition (edited(
-24-The Witness and the Principles of Grammar in the Book of Sibawayh Khadija Al-Hadith, University Publications
Kuwait, 51394-1974 AD
- 25Ibn al-Nazim's explanation of Ibn Malik's Alfiyyah Badr al-Din Muhammad ibn al-Imam Ibn Malik
At: 2686, researched by Basil Ayoun Al-Sud, Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah 11420-2000 AD.
-26Ibn Aqil's explanation of Ibn Malik's Alfiyyah Ibn Aqil Al-Masry (d. 0769, edited by:
Muhyiddin Abdul Hamid, Dar Al-Turath, Cairo, 1400 02-1980 AD
27Explanation of Sibawayh's verses by Al-Sirafi, edited by Dar Muhammad Ali Sultani, Dar Al-Ma'mun

For Heritage, Beirut (Dr.) 1979 AD
- 28Al-Ashmouni's explanation of Ibn Malik's Alfiyyah, Ali bin Muhammad bin Issa Al-Ashmooli, d. 1900, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 1419-1-1998 AD.
15
Grammatical reasoning by consensus according to Ibrahim bin Musa Al-Abnasi in his book Al-Durra Al-Mudhiyya fi Sharh
Grammatical reasoning by consensus according to Ibrahim bin Musa Al-Abnasi in his book Al-Durra Al-Mudhiyya fi Shar
- 29Explanation of At-Tashil by Muhammad ibn Abdullah ibn Malik Al-Ta'i (d. 2672, edited by: Abd Al-Rahman Al-Sayyid Muhammad Badawi Al-Mukhtun Hijr for Printing and Publishing, 01-1410-1990 AD.
-30Explanation of the Declaration on Explanation: Khalid bin Abdullah Al-Jarjawi Al-Zahri (d. 1905) in Dar Al-Taj, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 1st edition 1421-01-2000 AD.
- 31Al-Farizi's explanation of Ibn Malik's Alfiyyah by the scholar Shams al-Din al-Farizi (d. 1981), edited by Abu al-Kumait, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Lebanon, Beirut, 6 1439-01-2018 AD
32Explanation of Al-Kafiya Al-Shafiyya by Ibn Malik (d. 762, edited by: Abdul-Moneim Ahmed Hariri, Dar Al-Ma'mun for Printing, 1402 01-1982 AD.(
-33Explanation of the Detail: Yaish bin Ali bin Yaish (d. 0643, edited by: Emile Badi' Ya'qub, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 1422, 01-2001 AD.
34Explanation of the sentences of Al-Zajjaj, Abi Al-Hassan Ali bin Mumin bin Asfour Al-Ishbili, at: 669, edited by Fawaz Al-Shaar, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 11419
1998
-35Explanation of Qatar Al-Nada and Bal Al-Sada by Jamal Al-Din Ibn Hisham (d. 761 AH, edited by Muhammad Muhyi Al-Din, Cairo, 11th edition, 1383 AH.(
-36The Book of Sibawayh (d. 180), edited by: Abdul Salam Muhammad Harun, Al-Miriyah Al-Kubra Press, Egypt 11316
-37Al-Lubab in the Sciences of the Book: Abu Hafs Siraj al-Din Ibn Aadi (d. 0775), edited by: Adel Ahmed Abdel Mawgoud, Scientific Books House, Beirut, Lebanon, 1419 01-1998 AD
-38A Glimpse into Explaining Al-Milha: Muhammad bin Hassan bin Al-Sanea, ed. 1424-01-2004 AD.
- 39The Meanings and Syntax of the Qur'an: Abu Ishaq Ibrahim Al-Zajjaj (d. 0311), edited by: Abd
The Honorable Abdo Shalabi, The World of Books, Beirut, 1408 01-1988 AD
40Contemporary Arabic Dictionary by Ahmed Mukhtar Omar (d. 1424 AH) World of Books.
2008-01-1429
-41The Singer of the Intelligent, Ibn Hisham Al-Ansari (d. 0761, edited by: Muhammad Muhyi Al-Din Abd
Al-Hamid, Modern Library, Beirut (n.d., 1411-1991 AD.(
- 42The Healing Objectives in Explaining the Sufficient Summary by Abu Ishaq al-Shatibi (d. 0790(
Investigation by a group of authors, Scientific Research Institute, Makkah Al-Mukarramah 011428
2007
-43Grammatical objectives in explaining the evidence of Al-Alfiyyah Badr Al-Din Ahmed bin Musa Al-Aini
T 0855, investigation by Dr. Ali Muhammad Fakher, Dr. Ahmad Muhammad Tawfiq, Dar Al-Salam, Cairo.
15/17
Grammatical reasoning by consensus according to Ibrahim bin Musa Al-Abnasi in his book Al-Durra Al-Mudhiyya fi Shar

-44Language Standards: Abu Zakariya Ahmad bin Faris (d. 1395, edited by: Abdul Salam Muhammad
Haroun Dar Al-Fikr 1399-1979 AD.
-45Al-Muqtabas: Muhammad bin Yazid Al-Mubarrad (d. 285, edited by: Muhammad Abdul Khaliq Azima Alam Al-Kutub Beirut(
- 46The Encompassing of the Compendiums, an Explanation of the Collection of Compendiums, Abd al-Rahman Jalal al-Din al-Suyuti
T: 0911 Investigation by Abdul Hamid Handawi, Al-Tawfiqiya Library, Egypt) n.d