Diyala Journal
for Human Research
Website:
djhr.uodiyala.edu.iq

مجلة ديالى
للبحوث الإنسانية

p ISSN: 2663-7405
e ISSN: 2789-6838

مجلة ديالى للبحوث الانسانية
العدد (105) المجلد (1) ايلول 2025

التغيُر القيمي وعلاقتهُ بالشخصيةِ الهايكوامباثيةِ و الولاءِ الوطني لدى موظفي جامعةِ ديالى

Value Change and Its Relationship with Hyco-Empathic Personality and National Loyalty among the Employees of the University of Diyala.

ساره سعد حسين أ.د. لطيفة ماجد محمود النعيمي
كلية التربية للعلوم الإنسانية ، جامعة ديالى

Abstract

The present study aims to investigate the following:

1. *The level of national loyalty among employees at the University of Diyala.*
2. *Statistically significant differences in the national loyalty scale based on gender (male vs. female).*
3. *Statistically significant differences in the national loyalty scale based on age groups (25–45) and (45–60).*

To achieve the objectives of the study, the researcher developed a National Loyalty Scale based on Connor's (2007) theory, adhering to systematic methodological procedures. The face validity of the scale was ensured through expert review by specialists in educational and psychological sciences and in measurement and evaluation. Construct validity was established through correlational analysis of the scale's items. Reliability was confirmed using the test–retest method, which yielded a coefficient of 0.91, and Cronbach's alpha, which yielded a coefficient of 0.75.

The researcher selected a stratified random sample of 400 male and female employees for the purposes of statistical analysis and to determine the study's results. The sample was proportionally distributed across the faculties affiliated with the research population. Data were analyzed using several statistical methods, including the one-sample t-test, Pearson correlation coefficient, and independent samples t-test.

The study yielded the following results:

1. *University employees exhibit a high level of national loyalty, which stems from their love for their country and willingness to make sacrifices for its sake.*
2. *There are no statistically significant differences in the national loyalty scale based on gender, indicating that patriotic sentiments do not differ between males and females.*
3. *There are no statistically significant differences in the national loyalty scale based on age, suggesting that age differences do not influence national loyalty.*

In light of these findings, the researcher offers several recommendations and suggestions for future research.

Email:
hum23ps123@uodiyala.edu.iq
latifa.ps.hum@uodiyala.edu.iq

Published: 1- 9-2025

Keywords: الولاء الوطني، لدى موظفي الجامعة

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص
CC BY 4.0
(http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

الملخص

يهدف هدف البحث التعرف الى:

1 – الولاء الوطني لدى موظفي جامعة ديالى.

2 – الفروق ذات الدلالة الأحصائية على مقياس الولاء الوطني بحسب الجنس (ذكور- اناث):

2 – الفروق ذات الدلالة الأحصائية على مقياس الولاء الوطني بحسب العمر (25-45) و(45- 60).

لتحقيق اهداف البحث ، قامت الباحثة ببناء مقياس (الولاء الوطني) في ضوء نظرية (كونور ، 2007) ، بعد ان اتبعت الخطوات العملية المنهجية في بنائه ، وقد تحققت من الصدق الظاهري بعرضه على عدد من المحكمين المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية والقياس والتقويم ، وصدق البناء من خلال العلاقات الارتباطية لفقرات المقياس ، أما الثبات فقد تحققت منه بطريقة الأختبار واعادة الأختبار اذ بلغ (0.91) درجة ، وطريقة الفا كرونباخ اذ بلغ (0.75) درجة ، اختارت الباحثة عينة مقدارها (400) موظف وموظفة لغرض التحليل الإحصائي للمقياس الذي عدد فقراته (20) فقرة ،ومعرفة نتائج البحث ، تم اختيارها بالطريقة الطبقية العشوائية ذات التوزيع المتناسب ، توزعت على الكليات التابعة الى مجتمع البحث ، ولمعالجة بيانات البحث اعتمدت الباحثة على عدد من الوسائل الأحصائية (الاختبار التائي لعينة واحدة ، معامل ارتباط بيرسون ، الأختبار التائي لعينتين مستقلتين) ، توصلت الباحثة الى النتائج الآتية :-

1 – ان موظفي الجامعة لديهم ولاء وطني ، وهذا يتأتى من حبهم لبلدهم والتضحية من اجله.

2- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية على مقياس الولاء الوطني بحسب الجنس ، اذ ان حب الوطن لا يختلف بين الذكور والأناث.

3- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية على مقياس الولاء الوطني بحسب العمر ، أي ان فرق العمر لا يغير من الولاء للوطن .

وفي ضوء نتائج البحث الحالي قدمت الباحثة عدد من التوصيات والمقترحات.

التعريف بالبحث:

مشكلة البحث:

حظيت ظاهرة الولاء باهتمام كبير من قبل علماء النفس وعلماء الاجتماع في النصف الثاني من القرن العشرين، والذين بذلوا الكثير من المساعي بغية الوصول الى نظرية قادرة على تقديم تفسير علمي متماسك لها، ومع ذلك، فقد أنصبت معظم جهود تلك الفترة على البحث في نطاق نظرية الاحتياجات الإنسانية (Human needs Theory)، ومن ثم، فقد اتفقت آراء الباحثين آنذاك على أن أسس الولاء تكمن في الاحتياجات الإنسانية، حيث يتم تنظيم الجماعات بشكل عام لتلبية تلك الاحتياجات، كما تتشكل هياكل الجماعات وعملياتها جزئيًا من خلال هذه الاحتياجات نفسها (Guetzkow, 1957: 47). يعد مفهوم الولاء (Loyalty) واحداً من المفاهيم التي تتسم بقدر كبير من الصعوبة والاستعصاء على التحديد (Guido-DiBrito, 1995, 223).

يعد الولاء من المفاهيم التي يدور حولها الكثير من الجدل، نظراً لما يثيره في الذهن من معاني سياسية وأخلاقية، فقد ارتبط مفهوم الولاء قديماً بالسلطة والحرب، خاصة في النظم العسكرية، كما ارتبط بالأرض، والقبيلة أو العشيرة، ليرتبط أخيراً بالدولة والنظام السياسي، في الوقت نفسه الذي أصبح فيه الولاء من أهم القيم الأخلاقية التي يطلب من الأفراد التحلي والتمسك بها، وبالرغم من ذلك، كثيراً ما أثار مفهوم الولاء العديد من الإشكاليات التي يتعلق بعضها بطبيعة الولاء نفسه وماهيته، ومدى الحاجة إليه، وما إذا كان فطرياً أو مكتسباً ومتعلماً، ومن تلك الإشكاليات أيضاً ما يختص بأنواع الولاء، وطبيعة القضايا التي يكون الولاء لها، بالإضافة الى الإشكاليات التي ترتبط بما يعرف بـ (تعارض الولاءات) والصراع بينها(Bass, 1981:6). بحسب وينتر(Winter, 1973)، فإن الولاء يظهر على السلوك

الاجتماعي المدفوع بالحاجة إلى الانتماء (المشاركة العاطفية)، والحاجة إلى الإنجاز (المشاركة في الهدف) وينتر (Winter, 1973 :23)، والحاجة إلى القوة (المشاركة في الأنا)، وهو أيضاً ما أكد عليه (Mcclellandd, 1975:3)، ومن ثم، فقد حظي مفهوم الولاء باهتمام كبير من العديد قبل العلماء في مجال علم النفس وعلم الاجتماع وعلم الأنثروبولوجيا وغيرها من العلوم منذ بداية النصف الثاني من القرن العشرين، وقد اتفقت آراء الباحثين على أن أساس الولاء يكمن في الاحتياجات الإنسانية، والطريقة التي تنتظم بها كل جماعة لتلبية هذه الاحتياجات، في الوقت نفسه الذي يعد فيه تنظيم الجماعة جزءً من تلك الاحتياجات ذاتها (Guetzkow, 1957: 47)، وتكمن مشكلة البحث الحالي في الأجابة عن التساؤل الآتي:-

مامدى امتلاك عينة البحث من موظفي جامعة ديالى للولاء الوطني؟.

اهمية البحث:

يشير الولاء إلى التزام الفرد واندماجه في كيان معين يحس من خلاله بالأمان والقبول، سواء كان هذا الكيان جماعة أو طبقة أو وطن. وهذا يعني أن الولاء يتداخل مع الانتماء، حيث يعبر الفرد من خلاله عن أحاسيسه تجاه الكيان الذي يلتزم به. وقد عبر العديد من الفلاسفة والعلماء عن آراء مختلفة حول الولاء وتنوعت أبعاده بين الفلسفية والنفسية والاجتماعية. ففي حين تناوله ماسلو من خلال مناقشته للدوافع، اعتبره فروم حاجة ضرورية يجب على الإنسان إشباعها للتغلب على عزلته وغربته ووحدته، متفقاً مع فستنجر الذي اعتبره اتجاهاً وراء تماسك أعضاء الجماعة من خلال عملية المقارنة الاجتماعية. وهناك من اعتبره اتجاهاً يحركه دافع قوي لدى الإنسان لإشباع حاجته الأساسية في الحياة (فرج وإبراهيم، 1974: 138-143).

والولاء للوطن ضمير داخلي يوجه الفرد ويرشده لصلاحه وهو عامل من عوامل بناء المجتمع ويعمل الولاء على حماية المجتمع من عوامل الفساد والانحراف من كل ما يضر بالمصلحة الوطنية ولو كان على حساب المصلحة الشخصية ويؤدي إلى التعاطف الإيجابي بين أفراد الوطن والميل إلى المحبة والعطاء والإيثار وتحقيق الوحدة الوطنية وتقدير الذات والتضحية بالنفس للحفاظ على أرض الوطن(الزعبي،2009: 29).

أن ما يميز الولاء هو أنه عاطفي للغاية وليس عقلانياً في المقام الأول، كما يعد الولاء ارتباطاً بمجموعة اجتماعية، بغض النظر عما إذا كان الانتماء الى هذه المجموعة اختيارياً أو غير اختياري. والانتماء إلى مجموعة نسبية نشأ فيها المرء، وتعلم أن يشعر بالولاء لها، منذ طفولته المبكرة، ليس مسألة اختيار. وعندما يتعلق الأمر بالعرق والانتماء العرقي والطائفة والطبقة، فإن الاختيار ليس واضحًا، ويتميز الولاء عن الالتزام من حيث غالباً ما يكون هذا الأخير مدفوعًا بقواعد، في حين أن الولاء ينبع من شخصية الفرد نفسه بشكل تلقائي، والالتزام بالولاء هو نهج عاطفي مرتبط بالشخصية، فحين يتوفر الانتماء والالتزام، فإن شأن ذلك أن يخلق الولاء داخل الفرد، ويجعله مخلصاً، وبالتالي، فإن الولاء في حقيقته هو عاطفة، وليس إدراكاً كما تصور البعض (Shklar, 1993: 184).

فقد اكدت دراسة (المشعان ، 2013) ن المواطنة تهدف الى توفير الأستقرار والرفاهية لأفراد المجتمع ، الأمر الذي يوفر لهم الطمأنينة على اعتبار ان الأمن الوطني والأجتماعي لايتحقق مالم يأمن الفرد على نفسه وماله، ويتطلب ذلك ان يكون هناك تماسك بين افراد المجتمع (المشعان ، 2013).

ضمن هذا الاتجاه، ذهب كيمبر (Kemper) إلى أن أغلب المشاعر الإنسانية تنشأ عن نتائج التفاعل في العلاقات الاجتماعية؛ ومن ثم فإن النظرية الكاملة لابد وأن تتضمن الأسس الاجتماعية للمشاعر وصفياً وسببياً، ذلك أن يقدم علم الاجتماع أفضل الأدوات النظرية لتحليل وفهم المشاعر، من حيث تسمح لنا المصطلحات الاجتماعية بفحص البيئة الاجتماعية وتأثيراتها على المشاعر، فيمكن الانتقال بشكل مباشر من الطبقة الاجتماعية إلى المشاعر، أو من السلطة إلى المشاعر، والواقع أن المساهمة المركزية

للنهج الاجتماعي للعواطف تتمثل في تحديد نموذج شامل للبيئة الاجتماعية، وهذا يسمح بصياغة فرضيات قائمة على التجربة تربط بين الاختلافات في البيئة الاجتماعية والمشاعر المتنوعة (Kemper, 1978, 370).

اهداف البحث: يهدف البحث التعرف الى:

الولاء الوطني لدى موظفي الجامعة:

الفروق ذات الدلالة الأحصائية على مقياس الولاء الوطني بحسب الجنس(ذكور – اناث):

الفروق ذات الدلالة الأحصائية على مقياس الولاء الوطني بحسب العمر)35 – 45) و(45 – 60):

حدود البحث : يتحدد البحث بالموظفين العاملين في جامعة ديالى من الذكور والأناث للعام الدراسي 02024 – 2025).

مصطلحات البحث:

الولاء الوطني:

تعريف المنظر (Connor:2007): اذ عرفه بأنه الارتباط الذي يشعر به المرء اتجاه وطنه والتزام الفرد ودعمه المستمر لدولته، ويعكس هذا الولاء تبني الفرد لقيم وطنه والعمل على تحقيق مصالحه. كما أن الولاء الوطني لدى كونور يتجاوز الولاء للوطن إلى أنه ظاهرة تتأثر بشكل كبير بالتغيرات الاجتماعية والسياسية، حيث يمكن أن تتعزز أو تتراجع بناءً على كيفية تطور الهياكل والمؤسسات الاجتماعية والسياسية في المجتمع..(Connor:2007).

الفصل الثاني

اطار نظري:

تم تفسير الولاء الوطني بحسب نظرية كونور (Theory, Connor , 2007):

قد حظي مفهوم الولاء باهتمام كبير من العديد قبل العلماء في مجال علم النفس وعلم الاجتماع وعلم الأنثروبولوجيا وغيرها من العلوم منذ بداية النصف الثاني من القرن العشرين، وقد اتفقت آراء الباحثين على أن أساس الولاء يكمن في الاحتياجات الإنسانية، والطريقة التي تنتظم بها كل جماعة لتلبية هذه الاحتياجات، في الوقت نفسه الذي يعد فيه تنظيم الجماعة جزءً من تلك الاحتياجات ذاتها (Guetzkow, 1957: 47).

إزاء ذلك، أكدت كانتر (Kanter) على أن الاستمرارية والتماسك والتحكم هي ثلاثة أبعاد إشكالية مختلفة من الناحية التحليلية، ولها حلول مستقلة محتملة، فقد يكون الفرد محافظاً على ولائه وملتزمًا بالاستمرار فيه، ولكن بسلوك منحرف وغير ملتزم بسيطرته، ومع ذلك، فإن الولاء الوطني لا يتحقق بصورة فعلية إلا بتحقق أبعاده الثلاثة معاً في وقت واحد، ودون انفصال بينها، أو غياب أحدها وحضور البعدين الآخرين (Kanter, 1968 :500).

على نحو مقارب، حدد كل من آلن وماير (Allen and Meyer, 1990) ثلاثة أبعاد للولاء الوطني، تتمثل بكل مما يلي:

1. البعد العاطفي/ الولاء العاطفي (Affective Loyalty)؛ وهذا البعد يعكس مدى انتماء الأفراد للوطن، وارتباطهم به، وتماهيهم مع المبادئ والأهداف الوطنية، وحرصهم على

تحقيقها، بغض النظر عن أي قيم مادية، أو مصالح شخصية يمكن تحقيقها أو خسارتها في اطار الولاء الوطني.

2. بعد الاستمرارية/ الولاء المستمر (Continuous Loyalty)؛ وهو كما تقدم، تكريس الذات لخدمة الوطن والدفاع عنه وعن قضاياه بشكل مستمر طوال العمر، دون التفكير بأي حال من الأحوال في التخلي عن ذلك.

3. البعد المعياري/ الولاء المعياري (Normative loyalty)؛ ينتج هذا البعد عن مشاعر الالتزام الأخلاقي، وشعور الفرد بالالتزام تجاه الوطن، واستعداده الدائم لحمايته، والدفاع عنه، بل والتضحية في سبيله. (Allen and Meyer, 1990,69)

اذ سعى العالم كونور (Connor, 2007) الى تقديم تفسير سوسيولوجي شامل للولاء باعتباره في الأساس ملمحاً عاطفياً قائم في جوهره على مجموعة من المشاعر والأحداث والانفعالات العاطفية والشعورية، التي تظهر من خلال المواقف والقناعات والسلوكيات على مستويات مختلفة للأداء الفردي والجمعي، بحيث يمكن تفسيره من النواحي المختلفة (البيولوجية، النفسية، الاجتماعية والثقافية)، وقدم مناقشات ثرية ودقيقة بيَّن من خلالها إلى أي مدى يمكن تفسير الولاء في ضوء نظرية العواطف ومنظوراتها المختلفة تلك.(Connor, 2007:51،)

أكد كونور على ضرورة تحديد ماهية الولاء (Loyalty)، باعتباره من أكثر الأسئلة إثارة للنقاش والجدل، وبالتحديد حول ما إذا كان الولاء يعد عاطفة؟ أو سلوكاً؟ أو قدرة؟ أو ما عساه يكون بالتحديد ومن أين ينشأ؟(Druckman,1994 :61).

تفترض نظرية كونور أن الولاء في الأساس هو عاطفة، ومن ثم، فإن تحديد ماهيته لابد وأن ينطلق من مقاربته مع المفاهيم المتعددة التي تحدد ماهية العواطف ذاتها، وذلك باعتبارها بنى اجتماعية وثقافية تتشكل في مسارات تاريخية متعددة، وهذا بدوره يشكل أحد الأسباب التي تجعل الولاء يختلف من شخص الى آخر، ناهيك عن أن مفهوم الولاء نفسه يتغير بمرور الوقت في نفس المسارات التي تحدث فيها التحولات العاطفية والشعورية لدى الأفراد، وبناءً على هذا التأسيس، قرر كونور إعطاء تعريف عام للولاء بأنه: عاطفة اجتماعية، تنشأ وتعزز من خلال المجتمع (Connor, 2007, 21: 78).

بناءً على ذلك، قرر كونور أن الولاء الوطني (National Loyalty) هو ذلك الارتباط الذي يشعر به المرء تجاه أمة معينة. وأشار الى أنه عادة ما يكون الولاء للأمة التي ولد فيها المرء، ويُفترض أن يكون الولاء كذلك، حيث إن مجرد الولادة في بلد ما عادة ما تكون كافية لجعل المرء جزءًا من الأمة. هذا الولاء هو علاقة عاطفية تعمل من الفرد إلى الجماعة والعكس صحيح. يعزز الولاء الوطني الشعور بالهوية والانتماء لدى الفاعل، مما يساعد في تحديد من هو الشخص وما هو عليه. وعلى العكس من ذلك، يتم التعبير عن الولاء الوطني من خلال تصرفات وسلوكيات الأشخاص الذين يشكلون الأمة. لن تكون هناك قومية لولا الأفراد والجماعات التي تشارك في أنشطة لدعم وتشجيع الشعور بالهوية الوطنية. الولاء الوطني عاطفة قوية، تتشكل بشكل خاص بسبب علاقتها الوثيقة بالوسط الاجتماعي للأمة، واللغة المشتركة، والجغرافيا، والتاريخ والتقاليد والمعاناة والحزن وغير ذلك (Connor, 2007, 140, 141).

استند كونور الى ما ذهبت إليه النظرية البنائية في علم الاجتماع، باعتبار أن النموذج البنائي الاجتماعي للعواطف أكثر انسجاماً مع أغلب التقاليد الاجتماعية، حيث يكون تأثير العوامل الثقافية واللغوية على البيولوجيا كبيرًا لدرجة أن الجانب الفسيولوجي لبعض الحالات

العاطفية كان لابد من إبعاده إلى مرتبة ثانوية، كأحد تأثيرات الظواهر الاجتماعية الثقافية الأكثر أساسية (Harre, 1986: 3-4).

مبررات تبني النظرية:

تبرير تبني نظرية كونور (Connor, 2000،).يعتمد عدة نقاطاً رئيسة عدة، كالآتي:-

-تقدم النظرية إطارًا متكاملاً يشرح الولاء الوطني من جوانب متعددة، تشمل الجوانب النفسية والاجتماعية، مع توضيح أسبابهُ ظهورهُ وتطورهُ. كما تسلط الضوء على كيفية تغير الولاء عبر الزمن، وتركز على أبعاده ومستويات ظهوره المختلفة.

-تسلط النظرية الضوء على التداخل بين الولاء كعاطفة والأفعال التي تعبر عنه. ، بوساطة تحليل العلاقة الوثيقة بين الولاء والهوية الوطنية.

-تعتمد النظرية قائمة كبيرة من الأبحاث والمصادر التي درست مفاهيم نفسية ،ونماذج اجتماعية ،ثقافية. كما تستند إلى دراسات أجريت في سياقات تاريخية متنوعة، مما يعزز من شموليتها وصحة استنتاجاتها.

الفصل الثالث

منهجية واجراءات البحث:

منهج البحث: للتحقق من هدفي البحث اتبعت الباحثة المنهج الوصفي ، وهو المنهج الذي يتزود الباحث عن طريقه بفهم اعمق للظواهر والسمات التربوية ، فهو يعطينا معلومات دقيقة عن البيانات التي تم جمعها ، مما يتيح المجال امام الباحث في ايجاد العلاقات بين المتغيرات وربط النتائج بالأسباب (عزيز ، والعبيدي ، 2019 ، 69).

مجتمع البحث : اشتمل مجتمع البحث الحالي على الموظفين العاملين في جامعة ديالى من الذكور والأناث للعام الدراسي(2024 – 2025) ، وقد توزع هولاء الموظفين على (15) كلية من الكليات العلمية والانسانية، اذ بلغ مجموعهم (2371) موظف وموظفة، بواقع(1368) من الذكور و(1003) من الأناث ، للعام الدراسي(2024 – 2025) والجدول (1) يبين ذلك:

جدول (1) مجتمع[1] البحث بحسب الكلية والجنس

ت	الكلية	عدد الموظفين		المجموع للموظفين
		الذكور	الاناث	
1	رئاسة الجامعة	471	243	714
2	التربية للعلوم الانسانية	64	104	168
3	التربية البدنية وعلوم الرياضة	59	27	86
4	العلوم	77	62	139
5	الطب	66	71	137
6	الطب البيطري	49	27	76
7	الزراعة	70	20	90
8	التربية للعلوم الصرفة	65	44	109
9	العلوم الاسلامية	50	14	64
10	الادارة والاقتصاد	53	34	87
11	القانون والعلوم السياسية	42	41	83
12	الفنون الجميلة	53	20	73
13	التربية الاساسية	92	109	201
14	التربية المقداد	39	37	76
15	الهندسة	118	150	268
المجموع الكلي		1368	1003	2371

عينة البحث: العينة هي: دراسة جزء صغير من المجتمع يقوم الباحث بدراسته وتحليله (البياتي ، واثناسيوس ، 1977 ، 236)، اختارت الباحثة عينة بالطريقة الطبقية العشوائية ذات التوزيع المتناسب ، بلغ مقدارها (400) موظف وموظفة ، بواقع (232) ذكور و(168) اناث ، والغرض منه هذه العينة للتحليل الأحصائي لفقرات مقياس الولاء الوطني والنتائج.

جدول (2) عينة البحث موزعة بحسب الكلية والجنس والعمر

ت	الكلية	الجنس				العدد الكلي للموظفين	حجم العينة الكلي بحسب الجنس	العمر				حجم العينة الكلي بحسب العمر
		الذكور	العينة	الاناث	العينة			45-25	العينة	60-45	العينة	
1	رئاسة الجامعة	471	80	243	41	714	121	448	76	266	45	121
2	التربية للعلوم الانسانية	64	11	104	18	168	29	118	20	50	8	28
3	التربية البدنية وعلوم الرياضة	59	10	27	5	86	15	45	8	41	7	15
4	العلوم	77	13	62	10	139	23	77	13	62	11	24
5	الطب	66	11	71	12	137	23	77	13	60	10	23
6	الطب البيطري	49	8	27	5	76	13	48	8	28	5	13
7	الزراعة	70	12	20	3	90	15	40	7	50	8	15
8	التربية للعلوم الصرفة	65	11	44	7	109	18	50	8	59	10	18
9	العلوم الاسلامية	50	8	14	2	64	10	32	5	32	5	10
10	الادارة والاقتصاد	53	9	34	6	87	15	48	8	39	7	15
11	القانون والعلوم السياسية	42	7	41	7	83	14	33	5	50	8	14
12	الفنون الجميلة	53	9	20	3	73	12	35	6	38	6	12
13	التربية الاساسية	92	16	109	18	201	34	129	22	72	12	34
14	التربية المقداد	39	7	37	6	76	13	41	7	35	6	13
15	الهندسة	118	20	150	25	268	45	201	34	67	12	45
	المجموع الكلي	1368	232	1003	168	2371	400	1422	240	949	160	400

اداة البحث: بعد اطلاع الباحثة على الدراسات السابقة لم تجد مقياس يتناسب مع عينة وبيئة البحث الحالي، لذا وجدت الباحثة من المناسب بناء مقياس الولاء الوطني متبعة الخطوات الاتية:-

خطوات بناء المقياس:

1- تحديد المنطلقات النظرية للمقياس: لغرض تحقيق أهداف البحث قامت الباحثة ببناء مقياس الولاء الوطني وفق نظرية (Connor:2007) الذي عرف الولاء الوطني بأنه:" الارتباط الذي يشعر به المرء اتجاه وطنه والتزام الفرد ودعمه المستمر لدولته، ويعكس هذا الولاء تبني الفرد لقيم وطنه والعمل على تحقيق مصالحه" كما أن الولاء الوطني لدى (كونور) (Connor:2007) .

2- صياغة فقرات المقياس وَعداد بدائل الاستجابة وتصحيحها: اعتمدت الباحثة في بناء مقياسها على الموقف السلوكي اذ صاغت (20) موقف وتضمن كل موقف اربعة خيارات(بدائل) وهي (أ، ب ، ت ،ث) بحيث يطلب من المستجيب ان يختار بديل واحد من بين الأربعة بدائل والتي تمثل استجابات يقوم بها المستجيب اتجاه الموقف السلوكي ،وقد كانت درجات البدائل (1,2,3,4) وفق نوع الاستجابة .

3- تعليمات مقياس الولاء الوطني: بعد ان اكملت الباحثة صياغة فقرات المقياس ، اخذت بالحسبان وضع تعليمات المقياس وكفية الاجابة عنه، اذ تعد الدليل الذي يسترشد به المستجيب اثناء الاجابة على فقرات المقياس، لذا حرصت الباحثة على ان تكون تعليمات المقياس واضحة ودقيقة، فضلا عن ذلك ابلغت المستجيبين بضرورة التأشير على بديل واحد لكل موقف، ويكون الاختيار يعبر عما في داخل المستجيب ، و ان الاجابات التي سوف تحصل عليها الباحثة من المستجبين لا يَطلع عليها احد سوى الباحثة وهذه الاجابات تستخدم لأغراض البحث العلمي، لذلك لا داعي لذكر الاسم، فقط تحديد الجنس (ذكر او انثى) وعمر المستجيب.

4- عينة وضوح فقرات وتعليمات المقياس:لغرض معرفة مدى وضوح فقرات ومواقف مقياس الولاء الوطني وتعليماته اضافة الى الكشف عن الصعوبات التي تواجه المستجيب، و كذلك حساب الوقت الذي استغرقته الاجابة عن فقرات المقياس، قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة بلغت (30) موظفا وموظفة وبعد اجراء هذا التطبيق تبين ان فقرات المقياس وتعليماته كانت واضحة لدى جميع الموظفين وقد كان متوسط زمن الاجابة عن فقرات المقياس (11) دقيقة.

5- التحليل الاحصائي لفقرات مقياس الولاء الوطني:عرضت الباحثة مقياس الولاء الوطني بصيغته الأولية على عدد من المحكمين المتخصصين بعلم النفس والقياس النفسي ، لغرض تقدير مدى صلاحية وصدق فقرات المقياس وبدائل الاجابة المقترحة، وتقويمها ومراجعة أسلوب صياغتها ، بعد أن وضعت التعريف النظري الذي تبنته الباحثة، ثم طلبت من كل محكم أن يضع علامة (✓) او (×) لتحدد بموجبها المواقف سواء كانت صالحة أم غير صالحة، مع ذكر ما يراه مناسبا من أعادة صياغة بعض الفقرات او بدائل الاجابة .

6- **التحليل الاحصائي لفقرات ومواقف مقياس الولاء الوطني:** لغرض اجراء التحليل الاحصائي لفقرات مقياس الولاء الوطني ، طبقت الباحثة المقياس على عينة التحليل الاحصائي البالغة (400) موظف وموظفة ، من اجل التحقق من:-

أ- **القوة التمييزية لمقياس الولاء الوطني بأسلوب المجموعتين المتطرفتين:**

ولغرض حساب القوة التمييزية لمقياس الولاء الوطني اتبعت الباحثة الخطوات الاتية :-

- تم اختيار عينة للتحليل الاحصائي من مجتمع البحث المؤلفة من (400) موظف وموظفة.
- طبقت الباحثة مقياس الولاء الوطني بصيغته النهائية ملحق (8) على عينة للتحليل الاحصائي ثم تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة .
- ترتيب درجات الاستمارات تنازلياً من أعلى درجة الى ادنى درجة، ثم اختيار (27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا و(27%) وكذلك نفس النسبة للاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا، وقد بلغ عدد افراد كل من المجموعتين الطرفيتين العليا والدنيا (216) بواقع (108) للمجموعة العليا، و(108) للمجموعة الدنيا.

- جرى استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المستجيبين في كل مجموعة لكل فقرة من فقرات المقياس، ثم التعرف على القوة التمييزية لكل موقف عن طريق استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين(T-Test Two Independent Samples) ، لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين المتطرفتين (العليا والدنيا) لكل موقف وقد عدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل موقف ، وبعد المعالجة الاحصائية تبين ان جميع المواقف دالة احصائيا لأن القيم التائية المحسوبة كانت أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (214) والجدول (2) يوضح ذلك:

الجدول (3)

القوة التمييزية لفقرات مقياس الولاء الوطني بأسلوب المجموعتين المتطرفتين

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة
الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	
1	3.45	0.66	2.83	1.04	5.21
2	3.54	0.76	3.06	0.85	4.26
3	3.63	0.65	3.17	0.89	4.36
4	3.57	0.64	2.94	0.96	5.63
5	3.53	0.69	3.14	0.97	3.39
6	3.63	0.54	3.06	0.90	5.66
7	3.69	0.55	3.19	0.87	4.93
8	3.60	0.65	3.18	0.85	4.11
9	3.53	0.63	3.08	0.89	4.20
10	3.46	0.74	3.18	0.81	2.70
11	3.64	0.58	3.29	0.77	3.76
12	3.53	0.63	3.02	0.94	4.64
13	3.60	0.69	2.98	0.97	5.37
14	3.49	0.64	2.96	1.004	4.58
15	3.61	0.60	3.12	0.87	4.79
16	3.50	0.69	3.06	0.82	4.20
17	3.47	0.72	3.15	0.92	2.85
18	3.58	0.64	2.96	0.99	5.44
19	3.68	0.49	3.25	0.77	4.82
20	3.74	0.50	3.22	0.89	5.28

❖ **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:** استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون(Person Correlation Coefficient) لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة من فقرات مواقف المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس، واتضح بعد المعالجة الاحصائية ان جميع الارتباطات كانت دالة لأن قيمة معامل الارتباط المحسوبة اكبر من القيمة الحرجة لمعاملات الارتباط البالغة (0.09) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (398) والجدول (3) يوضح ذلك:

الجدول (4)
معاملات ارتباط درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس الولاء الوطني

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
1	0.41	6	0.41	11	0.48	16	0.46
2	0.46	7	0.41	12	0.44	17	0.35
3	0.38	8	0.46	13	0.42	18	0.36
4	0.40	9	0.31	14	0.43	19	0.44
5	0.36	10	0.42	15	0.52	20	0.40

7- الخصائص السيكومترية لمقياس الولاء الوطني:

أ- الصدق

❖ **الصدق الظاهري:** تحقق هذا المؤشر من الصدق من خلال عرض مقياس الولاء الوطني بصورته الاولية على عدد من المحكمين المختصين بعلم النفس والقياس النفسي ، لتقدير صلاحية فقرات المقياس في قياس الولاء الوطني ، وقد اتفق المحكمين على صلاحية الفقرات في قياس ما اعدت لقياسه .

❖ **صدق البناء:** تحقق هذا المؤشر من الصدق لمقياس الولاء الوطني من خلال استخراج المؤشرات الاتية:-

- القوة التمييزية لفقرات المقياس باتباع اسلوب المجموعتين الطرفيتين جدول (2) وكانت جميع فقرات المقياس مميزة.
- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس جدول(3).

ب- الثبات: للتحقق من ثبات مقياس الولاء الوطني استخدمت الباحثة طريقتين هما:-

❖ **طريقة الاختبار واعادة الاختبار: Test & Retest Method :**

لحساب ثبات مقياس الولاء الوطني بهذه الطريقة، طبقت الباحثة المقياس على عينة الثبات البالغ عددها (30) موظفا وموظفة وباستخدام معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation Coefficient) استخرجت العلاقة بين التطبيقين الاول والثاني، وقد بلغت قيمة معامل الثبات (0,91).

❖ **طريقة الاتساق الداخلي باستخدام معادلة ا الفا كرونباخ (Alfa Cronbach Formula):** لاستخراج معامل الثبات بهذه الطريقة طبقت معادلة الفاكرونباغ على درجات افراد عينة التحليل الاحصائي البالغ عددها **(400)** موظف وموظفة ، فكانت قيمة معامل الثبات (0,75)، وهو مؤشر يدل على ان معامل ثبات المقياس جيد.

8- وصف مقياس الولاء الوطني بصيغته النهائية: بعد التحقق من مؤشرات التحليل الاحصائي لفقرات المقياس ومن خصائصه السيكومترية المتمثلة بالصدق والثبات ، أصبح مقياس الولاء الوطني بصورته النهائية ملحق (8) مكون من (20) موقف وتتدرج تحت كل موقف اربع trvhj هي (أ- ب- ت- ث) واوزان الخيارات هي (أ= 4 ، وب= 3، ت= 2، ث= 1) لذا فإن أعلى درجة ممكن ان يحصل عليها المستجيب عن إجابته على فقرات المقياس (80) درجة وأقل درجة ممكن ان يحصل عليها (20) درجة، والمتوسط الفرضي للمقياس مقداره (50) درجة.

خامسا: التطبيق النهائي:

سادسا : الوسائل الاحصائية: وظفت الباحثة وسائل الإحصاء الوصفي والاستدلالي المدرجة ادناه، لمعالجة بيانات البحث بالأستعانة بالحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وهي:

1- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين T-Test Independent Sample لحساب

❖ القوة التمييزية لفقرات مقياس الولاء الوطني

2- معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation Coefficient) استعمل في حساب:

❖ ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس.
❖ معامل الثبات بطريقة الاختبار واعادة الاختبار.

3- معامل الفا كرونباخ للثبات (Coefficient Alpha) استعمل لحساب الاتساق الداخلي للمقياس.
5- الاختبار التائي لعينة واحدة (T- Test For One Sample)استعمل لمعرفة دلالة الفرق بين الوسط الحسابي لعينة البحث والوسط الفرضي لمقياس الولاء الوطني.

الفصل الرابع

عرض وتفسير النتائج:

استهدف البحث التعرف الى :

1- الولاء الوطني لدى موظفي الجامعة:

تحقيقاً لهذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق مقياس الولاء الوطني على عينة البحث الأساسية البالغة (400) موظف وموظفة ، اذ أظهرت نتائج التحليل الأحصائي للبيانات ، ان الوسط الحسابي لدرجات عينة الموظفين على المقياس قد بلغ (62,38) درجة، بأنحراف معياري مقداره (7,68) درجة، في حين بلغ الوسط الفرضي للمقياس (50) درجة ، وبعد استعمال الأختبار التائي لعينة واحدة، تبين إنّ القيمة التائية المحسوبة كانت تساوي (32,24) درجة ، عند مستوى (0,05)، ودرجة حرية (399) درجة، والجدول (4) يوضح ذلك:

جدول(5)

نتائج الأختبار التائي لعينة واحدة لمقياس الولاء الوطني لدى موظفي جامعة ديالى

عينة البحث	حجم العينة	درجة الحرية	الوسط الحسابي	الأنحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية		دلالة الفرق عند مستوى (0.05)
						المحسوبة	الجدولية	
موظفو الجامعة	400	399	62.38	7.68	50	32.24	1.96	دالة

من الجدول اعلاه نلاحظ ان القيمة التائية المحسوبة قد بلغت (32.24) درجة ، وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,96) درجة ، عند مستوى (0,05) درجة ، ودرجة حرية (399) درجة ، مما يشير ذلك الى : وجود فرق ذات دلالة احصائية بين الوسط الحسابي لعينة البحث والوسط الفرضي للمقياس، ولصالح الوسط الحسابي أي ان عينة البحث لديهم ولاء وطني.

في ضوء نظرية (Connor:2007) تُفسرْ هذه النتيجة ، أن امتلاك الأفراد لمستويات من الولاء الوطني باعتبار الولاء عاطفة اجتماعية تتشكل في إطار السياقات التاريخية والثقافية التي ينتمي إليها الفرد. إذ يؤكد كونور أن الولاء لا يُعد مجرد موقف عقلاني أو قرار إرادي، بل هو بنية شعورية تتأسس اجتماعياً، وتتأثر بمسارات التكوين العاطفي للأفراد داخل مجتمعاتهم. ومن هذا المنطلق، فإن تباين مستويات الولاء الوطني بين الأفراد يعود إلى الاختلاف في تجاربهم الشعورية والاجتماعية، كما أن الولاء نفسه قابل للتغير بمرور الوقت، انسجاماً مع التحولات التي تطرأ على المشاعر الجماعية والقيم الثقافية. وبناءً على هذا التصور، يُفهم الولاء الوطني لدى المشاركين في الدراسة على أنه تعبير عن ارتباط عاطفي عميق بمجتمعهم، نابع من تفاعلهم المستمر مع البنى الاجتماعية والثقافية المحيطة بهم، وهو ما يفسر وجود هذا النمط من الولاء في نتائج الدراسةتُفسّر الباحثة أن الولاء الوطني لدى موظفي جامعة ديالى لا يُعدّ حالة تلقائية ناتجة عن الانتماء الجغرافي أو الهوية الرسمية فحسب، بل هو نتيجة لتفاعل معقد بين العوامل

الفردية والاجتماعية والثقافية التي يمر بها الأفراد في سياقهم المهني والمعيشي. ويُفهم الولاء الوطني هنا بوصفه شعورًا وجدانيًا عميقًا يتكوّن تدريجيًا من خلال تجارب الحياة اليومية التي يمر بها الفرد، ولا سيما في البيئات المؤسسية التي تمثل الدولة وتمارس دورًا في تشكيل الهوية الوطنية، مثل الجامعات.

إن هذا النوع من الولاء يتأسس على مشاعر الثقة بالدولة ومؤسساتها، والإحساس بالانتماء إلى الوطن، والاعتقاد بأن الجهود الفردية تسهم في خدمة الصالح العام وتعزيز استقرار المجتمع. وتشير النتائج إلى أن هذا الولاء لا يتجلى فقط من خلال التصريحات أو المواقف المعلنة، بل يظهر بصورة ملموسة في استعداد الأفراد للدفاع عن الوطن، والالتزام بالقيم الوطنية، والمشاركة الإيجابية في تنميته، سواء على المستوى الأكاديمي أو المجتمعي.

كما تبرز أهمية البيئة المؤسسية في تعزيز أو إضعاف هذا الشعور؛ فحين يشعر الموظف بأن المؤسسة التعليمية التي ينتمي إليها تعبّر بحق عن القيم الوطنية، وتوفر مناخًا من العدالة والتقدير والاحترام، فإن ذلك ينعكس على تعميق ولائه الوطني. في المقابل، فإن التجارب السلبية مثل التهميش أو غياب العدالة قد تضعف هذا الانتماء، وتحوله إلى مجرد ارتباط شكلي لا يترجم إلى سلوك فعّال.

2 – الفروق ذات الدلالة الأحصائية لمقياس الولاء الوطني بحسب الجنس (ذكور – اناث):

للتحقق من هذا الهدف استعملت الباحثة الأختبار التائي لعينتين مستقلتين ، اذ بلغ الوسط الحسابي لعينة الذكور (62.85) بأنحراف معياري مقداره (7.12) ، أما الوسط الحسابي لعينة الأناث فقد بلغ (61.91) بأنحراف معياري مقداره (8.24) ، وعند تطبيق الأختبار بلغت القيمة التائية المحسوبة (1.191) وهي غير دالة احصائيا ، والجدول (5) يوضح ذلك:

الجدول (6)

نتائج الأختبار التائي لعينتين مستقلتين لمقياس الولاء الوطني بحسب الجنس (ذكور – اناث)

المتغير	الجنس	حجم العينة	الوسط الحسابي	الأنحراف المعياري	قيمةT		دلالة الفرق عند مستوى دلالة (0.05)
					المحسوبة	الجدولية	
الولاء الوطني	ذكور	232	62.85	7.12	1.191	1.96	غيردالة احصائيا
	اناث	168	61.91	8.24			

من الجدول (5) نلاحظ انه لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية على مقياس الولاء الوطني بحسب الجنس (ذكور – اناث) ، بعد ان كانت القيمة التائية الجدولية المحسوبة والبالغة (1.191) اصغر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) ، تشير نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق في مستوى الولاء الوطني بين الذكور والإناث من موظفي جامعة ديالى، وهو ما يعني أن الانتماء والولاء للوطن لا يتأثر بالجنس، بل يتوزع بشكل متقارب بين الطرفين. ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء طبيعة العينة المدروسة، حيث إن موظفي الجامعة يمثلون شريحة مثقفة وواعية من المجتمع، وغالبًا ما يكون لديهم مستوى عالٍ من الإدراك الوطني والشعور بالمسؤولية تجاه بلدهم

وترى الباحثة أن هذه النتيجة تنسجم مع النظريات التي تؤكد أن الولاء الوطني ليس صفة فطرية مرتبطة بالجنس، بل هو سلوك مكتسب يتأثر بالتنشئة الاجتماعية، والبيئة المهنية، ومستوى الوعي والانتماء. لذلك، فإن تساوي الذكور والإناث في مستوى الولاء الوطني يُعد مؤشراً إيجابياً على تنامي الوعي الوطني لدى أفراد المجتمع الأكاديمي، ويعكس روح الالتزام والمسؤولية المشتركة تجاه الوطن ومؤسساته

3 – الفروق ذات الدلالة الأحصائية لمقياس الولاء الوطني بحسب العمر (25-45)و(45-60):

للتحقق من هذا الهدف استعملت الباحثة الأختبار التائي لعينتين مستقلتين ، اذ بلغ الوسط الحسابي لفئة (25 - 45) ، (63.09) بأنحراف معياري مقداره (7.55) ، أما الوسط الحسابي لفئة 045 – 60) فقد بلغ (61.67) بأنحراف معياري مقداره (7.81) ، وعند تطبيق الأختبار بلغت القيمة التائية المحسوبة (1.805) وهي غير دالة احصائيا ، والجدول (6) يوضح ذلك:

الجدول (7)

نتائج الأختبار التائي لعينتين مستقلتين لمقياس الولاء الوطني بحسب العمر(25-45)و(45-60)

المتغير	الجنس	حجم العينة	الوسط الحسابي	الأنحراف المعياري	قيمةT		دلالة الفرق عند مستوى دلالة (0.05)
					المحسوبة	الجدولية	
الولاء الوطني	45-25	240	63.09	7.55	1.805	1.96	غيردالة احصائيا
	60-45	160	61.67	7.81			

من الجدول (6) نلاحظ انه لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية على مقياس الولاء الوطني بحسب العمر 025 – 45) و(45 – 60) ، بعد ان كانت القيمة التائية الجدولية المحسوبة والبالغة (1.805) اصغر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) ، وبحسب هذه النتيجة من وجهة نظر الباحثة بأن الولاء الوطني لا يتأثر بعامل العمر، إذ يُعد من القيم الراسخة التي تتكون في مرحلة مبكرة من حياة الفرد، وتستمر معه نتيجة للتنشئة الاجتماعية، والتعليم، والخبرات الوطنية المشتركة التي يعيشها داخل المجتمع. فالفرد، سواء كان في مرحلة الشباب أو في مرحلة متقدمة من العمر، يحتفظ بمستوى ثابت من الشعور بالانتماء والولاء تجاه وطنه، ما لم تتغير الظروف الاجتماعية والسياسية بشكل جذري. وترى الباحثة أن الشعور بالولاء الوطني يتشكل من خلال الوعي الجمعي، والرموز الوطنية، والمشاركة في المناسبات الوطنية، وهي عناصر مشتركة بين مختلف الفئات العمرية، مما يفسر عدم وجود فروق جوهرية بينهما في هذا المتغير.

التوصيات: Recommendations:

بحسب النتائج التي توصلت اليها الباحثة توصي بالآتي:-

1- تعزيز قيم الانتماء والولاء للوطن من خلال وسائل الاعلام.

2- تعزيز ثقافة الحفاظ على الموروث القيمي الذي يميز المجتمع العراقي عن باقي المجتمعات.

3- تعزيز ثقافة التعاطف والتراحم وهي خصائص تكاد تكتسب صفة الثبات و الديمومة في الشخصية العراقية.

المقترحات: Suggestions:

استكمالاً لمتطلبات البحث الحالي تقترح الباحثة مايأتي:-

1- اجراء دراسة عن علاقة الولاء الوطني بأنماط الشخصية .

2- اجراء دراسة تجريبية تستخدم برامج ارشادية لتنمية التغير القيمي لدى طلبة الجامعة وتخفيض العواطف السلبية وتنمية حب الوطن والأنتماء له.

المصادر:

- إبراهيم، ماجدة، مصطفى نادية وآخرون (2013) دوائر الانتماء وتأصيل الهوية، دار البشير ،مصر.
- الزعبي : احمد محمد ، اسس علم النفس الاجتماعي ، دار الحكمة اليمانية صنعاء ، 1994م ، ص154 .
-
- عزيز ، والعبيدي (2019) : المساعد في كتابة البحوث التربوية ، ديالى ، جمهورية العراق ، المطبعة المركزية.
- المشعان ، عويد سلطان (2013): المواطنة وعلاقتها بكل من الولاء الوطني والثقة بالنفس لدى طلاب الجامعة الكويتيين من الجنسين ، قسم علم النفس ، كلية العلوم الأجتماعية ، الكويت.

المصادر العربية المترجمة:

References

- Aziz, & Al-Obaidi. (2019). The assistant in writing educational research. Central Printing Press, Diyala, Republic of Iraq.
- Ibrahim, M., & Mostafa, N., et al. (2013). Circles of belonging and the rooting of identity. Al-Bashir Publishing House, Egypt.
- Al-Zoubi, A. M. (1994). Foundations of social psychology. Dar Al-Hikma Al-Yamaniya, Sana'a.
- Al-Mishaan, Awad Sultan (2013): Citizenship and its relationship to both national loyalty and self-confidence among Kuwaiti university students of both genders, Department of Psychology, College of Social Sciences, Kuwait.

المصادر الاجنبية:

- Allen, N. J. & Meyer, J. P. (1990). The Measurement and Antecedents of Affective, Continuance and Normative Commitment to the Organization. Journal of occupational Psychology. No. (63): 1-18.
- Connor, James McNair (2007). The Sociology of Loyalty. PhD Thesis. Australian National University.
- Druckman, Daniel (1994). Nationalism Patriotism and Group Loyalty: A Social Psychological Perspective. Mershon International Studies Review. 38(1): 43-68.
- Guetzkow, Harold (1957). Isolation and Collaboration: A Partial Theory of Internation Relations. Journal of Conflict Resolution. 1(1): 46-68.
- Guido-DiBrito, Florence. (1995). Student Affairs Leadership and Loyalty: Organizational Dynamics at Play. NASPA Journal. 23(3): 223-231.
- Harre, Rom (1986), 'An Outline of the Social Constructionist Viewpoint', in Rom Harre (Ed): The Social Construction of Emotions. Oxford: Basil Blackwell.
- Kemper, Theodore D. (1978). A Social Interactional Theory of Emotions. New York: John Wiley & Sons.
- Kanter, R. M. (1968). Commitment and Social Organization: A Study of Commitment Mechanisms in Utopian Communities. American Sociological Review. 33(4): 499-517.
- Mcclellandd, Avidc (1975). Power: The Inner Experience. New York: Irvington.
- Shklar, Judith N. (1993). Obligation, Loyalty, Exile. Political Theory. 21(2): 181-197.
- Winter, David G. (1973) The Power Motive. New York: Free Press.