

تفسير الألفاظ القرآنية عند أصحاب كتب غريب القرآن ومفرداته – دراسة موازنة –

الكلمات المفتاحية : غريب ، مفردات ، موازنة
البحث مستل من أطروحة دكتوراه

م. شيماء زيدان عبد
جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية
abdalrassol@yahoo.com *shaimaa_zabd@yahoo.com*

الملخص

يتناول هذا البحث الموازنة بين آراء مصنفي كتب الغريب والمفردات في بعض الظواهر ، ومنها العدول الصرفي وهو إقامة صيغة صرفية مكان صيغة أخرى ، والخلاف في عربية بعض الألفاظ .

فبين اختلافهم في تفسير بعض الألفاظ بل اختصارهم في بيان المعنى الدقيق للفظة ، والذي من شأنه عدم إيضاح الفروق اللغوية ، أو بيان التقارب الدلالي بين المفسّر واللّفظ المفسّر له .

والذي من شأنه اختلاف وجهات تفسيرهم وذهبوا في ذلك مذاهب أهل التفسير واللغة .

ففي العدول الصرفي فسروا (عاصماً) بـ (معصوم) وهذا ينافي القول بأن التعبير القرآني تعبيرٌ فنيٌّ مقصود ، وتبينت آراءُهم في بيان عجمة أو عربية بعض الألفاظ ومنها (جهنّم) مثلاً .

أولاً - (العدول الصرفي) أي : إقامة صيغة صرفية مقام صيغة أخرى :

وهي أن يأتي المفسّر بصيغة صرفية لتفسير صيغة صرفية وردت في النص القرآني ، وهذا كثيرٌ ومنه عدولهم عن صيغة (فاعل) إلى صيغة (مفعول) في قوله تعالى : ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ﴾ [هود : ٤٣] ، قوله : ﴿فِي عِشَّةِ رَاضِيَفَ﴾ [الحاقة : ٢١] وقوله : ﴿خُلَقَ مِنْ مَلَوْ دَافِقِ﴾ [الطارق : ٦] .

وعند النظر في تفسيراتهم لـ (عاصم) و(دافق) نراهم عدلوا عنها إلى (معصوم) و(مرضيّة) و(مدفوق) فهي صيغ أسماء فاعلين عدلت بها إلى صيغ أسماء مفعولين ، وهنا سؤال يمكن طرحه وهو : أنَّ ما بين (فاعل)

و (مفعول) اختلاف في البناء ، أفلأ يصاحب هذا الاختلاف إلى اختلافٍ في معنى الصيغتين ودلالتهما ؟ وكما اعتقد أن أقدمَ أولاً ما قاله أصحاب كتب الغريب والمفردات بين يدي البحث ثم أبينَ مدى التوافق بينهم وبين أهل التفسير واللغة .

١. ذهب الإمام زيد (الشافعية) واليزيدي أن المراد بصيغة (فاعل) هنا (مفعول) لما فسر (راضية) بـ (مرضية) ^(١) .
٢. فسر ابن قتيبة (عاصم) بقوله : ((لا معصوم اليوم)) **﴿مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ﴾** ومثله **﴿مِنْ مَلَوْدَافِق﴾** [الطارق : ٦] بمعنى مدفوق ^(٢) .
٣. فسر السجستاني (لا عاصم) ، إذ قال بأنَّه : لا مانع ^(٣) .
٤. أما الهروي فقد قال : ((وقوله تعالى : ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾ أي لا مانع ، وقال الكسائي : لما نفي العاصم بمعنى لا معصوم وصار (إلا من رحم) مستثنى من المعصومين الذين دلَّ عليهم الفاعل ، لأنَّه جوابٌ مَنْ قال : مَنْ يعصمني من الله ، فقيل : لا عاصم ، بمعناه لا يكون معصوماً إلا من رحمة الله ^(٤) . فهو على نحو ما هو مستبان عزا إلى الكسائي بأنَّ المراد به لا معصوم من غير تعقيبٍ مِنْ لدنه ، ولعله يريده بـ (عاصم) اسم الفاعل ؛ لأنَّه قال إنَّ معناه : (لا مانع) ، و(عاصم) و(مانع) كلاهما صيغة اسم الفاعل ولم يُشر إلى أنَّ المراد به (معصوم) .
٥. أما القيسي فقد قال بأن (لا عاصم) أي لا معصوم ، لا ممنوع ^(٥) .
٦. وفسرُ الراغب بقوله : ((أي : لاشيء يُعصم منه ، ومن قال : معناه : لا معصوم فليس يعني أنَّ العاصم بمعنى المعصوم وإنما ذلك تتبَّيةً منه على المعنى المقصود بذلك وذلك أنَّ العاصم والمعصوم يتلازمان ، فأييهما حصلَ حصلَ معه الآخر ^(٦) . وهذا تتبَّيةً منه على التلازم الدلالي الحاصل بين صيغتي (عاصم) و(معصوم) من حيث تحقيق إداهما تتحققُ الصيغة الأخرى هنا .
٧. فسرَ ابن الجوزي بـ (لا معصوم) أيضاً ^(٧) .
٨. وفسرَ أبو بكر الرازي بقوله : ((أي لا مانع ، ثم قيل : هو على ظاهره اسم فاعل ؛ لأنَّه خرجَ جواباً لقوله : **﴿سَأَوِي إِلَى جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْمَاء﴾** [هود : ٤٣] : أي بمعنى مِنَ الغرق ؛ و(مَنْ رَحِمَ) بمعنى الراحم ، فكأنَّه قال : لا عاصم إلا الراحم وهو

الله تعالى . وقيل معناه : لذا عصمة على النسب ، مثل حائضٍ وطالقٍ . وقيل : عاصم بمعنى معصوم ، كـ ﴿تَلُوْ دَافِق﴾ [الطارق : ٦] و﴿عِشَّةَ رَاضِيَة﴾ [الحاقة : ٢١] . و(منْ رَحْمٍ) في هذه الوجوه بمعنى المرحوم ، والاستثناء متصلٌ في الوجوه الثلاثة . وقيل : على الوجه الأول أن الاستثناء منقطع ، أي لكن منْ رَحْمَةُ الله فهو معصوم)^(٨) ٩. أما السمين الحلبي فقد فسّر بقوله : ((أي لا مانع من أمره وما أراده منْ غرقِ قومِ نوح . قيل : عاصمٌ هنا . بمعنى معصوم كقوله : ﴿تَلُوْ دَافِق﴾ و﴿عِشَّةَ رَاضِيَة﴾ . وكان الذي أحوج إلى هذا استثناء قوله : ﴿إِلَّا مَنْ رَحِمَ﴾ منه على تقدير الاتصال وليس ذلك بلازمٍ لما سيأتي))^(٩) ثم نقل ما قاله الراغب وأعقبه بقوله : ((وقال ابن كيسان : لما نفي العاصم صار بمعنى المعصوم ، وصار ﴿إِلَّا مَنْ رَحِمَ﴾ مستثنى من المعصومين الذين دلّ عليهم الفاعل لأنّه جوابٌ منْ قال : من يعصمني منْ أمر الله ؟ والجواب السيد أنّ عاصماً على معنى ذي عصمةٍ ، ففاعلٌ للنسب كلاّبٍ ورامحٍ ونابلٍ ، وحينئذٍ فالاستثناء متصلٌ واضحٌ))^(١٠) .

١٠. أما ابن الهائم فقد فسّر بـ (لا مانع)^(١١) .

١١. وذهب الفيروزآبادي إلى ما قال به الراغب^(١٢) .

ومن النظر فيما سبق من نصوصٍ يمكن القول إنّ لأصحاب كتب الغريب والمفردات اتجاهاتٌ أربعةٌ في تفسير لفظة (عاصم) وهي :

الأول : منهم منْ قال بأن (لا عاصم) هو (لا مانع) ، وهم السجستاني والهروي والرازي والسمين الحلبي وابن الهائم وهم بقولهم هذا قد أبقوها الصيغة - اسم الفاعل - على أصلِ استعماله وبينوا أنَّ (العاصم) في اللغة هو (المانع) ؛ إذ إنَّ أصلُ اللغوی هو من (عصم) وهو ((أصل صحيحٌ واحدٌ يدلُّ على إمساكٍ ومنعٍ وملازمةٍ . والمعنى في ذلك كُلُّهُ معنى واحد))^(١٣) .

الثاني : منهم منْ فسّر بـ (معصوم) وهو ابن قتيبة والقيسي وابن الجوزي .

الثالث : منهم منْ جعل (عاصماً) و(معصوماً) معنيين متلازمين فأيهما حصل حصل معه الآخر وهم الراغب ومنْ نقل عنْه وهو الفيروزآبادي .

الرابع : منهم من فضل القول في كلٍ ما قد يحتملهُ السياق من تفسيرٍ لـ (عاصم) وهم أبو بكر الرازي والسمين الحلبي ، وعندهما اتضحتُ تلك المحتملات للفظة

(عاصم) . وهماء هنا قد سارا على المذهب البصري من حيث إن المراد به النسب أي (ذو عصمة) و (ذو عيشة راضية) على نحو ما هو المراد بـ (حائض) أي (ذات حيض) ، أي إرادة النسب ، أمّا الكوفيون فهم الذين يقولون بأنّ المراد (المعصوم) أي أنّ (فاعلاً) مراد به (مفعول) على العدول الصرفي كما سميتُه في عنوان البحث .

وعليه فإنّ تعدد الاحتمالات لتقسيير اللفظة ومن ثمّ تعدد ما قد تتحتمله الآية الكريمة مِنْ توجيهٍ للمعنى العام للنص القرآني مَرَدُهُ إلى البناء الذي جاءت عليه لفظة (عاصم) وكما فصل القول في دراستها وبيان معناها أهل التفسير ، تتناولها كذلك أهل اللغة ؛ إذ إنّ توجيه المعنى السياقي لللفظة على صلةٍ وطيدةٍ بما ورد في الآية الكريمة من توجيهٍ نحوه لما بعد إلا وهو قوله تعالى : ﴿إِلَّا مَنْ رَّحِمَ﴾ في كل وجهٍ حسبما يقتضيه تفسيرُ اللفظة ، وهذا ما سأبینُ فيما هو آتٍ .

قال الغراء : بنصب ما بعد إلا وهو (مَنْ) لأنّه فَسَرَ (عاصماً) على ظاهره ، وهذا رأيُ ،

والرأي الآخر الذي ذكره هو القول بجواز رفع (مَنْ) لأنّ (عاصماً) بمعنى (معصوم) وكان هذا اختياره ، فقال : ((قوله : ﴿سَأَاوِي إِلَى جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْمَاء﴾ [هود : ٤٣] قال نوح (العنكبوت) ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَّحِمَ﴾ فَمَنْ في موضع نصبٍ لأن المعصوم خلافُ لل العاصِم والمرحوم معصوم . فكانه نصبه بمنزلة قوله : ﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا إِتَابَةُ الظَّنِّ﴾] النساء : ١٥٧] .

وَمَنْ استجاز رفع الإتباع أو الرفع في قوله :

وَبَلْدٌ لَيْسَ بِهِ أَنِيسٌ إِلَّا يَعَافِيْرُ وَإِلَّا عَيْسٌ^(١٤)
لم يجز الرفع في (مَنْ) لأنّ الذي قال : (إلا يعافير) جعل أنيس البرّ
اليعافير

والحوش ، وكذلك قوله (إلا إتباع الظن) يقول : علمهم ظنٌ وأنت لا يجوز لك في وجهٍ
أن تقول : المعصوم عاصم .

ولكن لو جعلت العاصِم في تأويل معصوم كأنك قلت : لا معصوم اليَوْمَ مِنْ أَمْرِ الله
لجاز رفع (مَنْ) ولا تتذكر أن يخرج المفعول على فاعل ألا ترى قوله : ﴿مِنْ مَلَوْدَافِقِ﴾]

الطارق : ٦] فمعناه والله أعلم : مدفوق ، قوله : ﴿فِي عِيشَةِ رَاضِيَّوْ﴾ [الحاقة : ٢١] معناها مرضية ، وقال الشاعر :

دَعْ الْمَكَارِمُ لَا تَرْحَلْ لِبْغِيَتِهَا
وَأَقْعُدْ إِنْكَ أَنْتَ الطَّاعُمُ الْكَاسِي^(١٥)

معناه المكسو . تستدل على ذلك أنك تقول : رضيٌّ هذه المعيشة ولا تقول : رضيٌّ ، ودفع الماء ولا تقول : دفع ، وتقول : كسي العريان ولا تقول كسا^(١٦) . وعلى ما قاله يتبيّن اختيارة لقول الثاني وهو أن (عاصماً) بمعنى (معصوم) . وحمل الاستثناء في الآية على وفق قوله هذا على أنه من قبيل الاستثناء من كلام تام غير موجب ، والذي يتوجّب بموجبه في المستثنى إعراباً :

- الأول : النصب على الاستثناء .
- الثاني : الرفع على البدلية في الآية الكريمة .

أمّا الأخفش (ت ٢١٥ هـ) فقد وجّه معنى (عاصم) بقوله : ((ويجوز أن يكون على (لا ذا عصمة) أي : معصوم ، ويكون (إلا مَنْ رَحِمَ) رفعاً بدلاً من العاصم))^(١٧) ويقصد بقوله : (لا ذا عصمة) أي جريانه على النسب .

أمّا المبرد (ت ٢٨٥ هـ) فعنده (عاصم) هو (فاعل) و(مَنْ رَحِمَ) معصوم لا يكون فيه إلا النصب^(١٨) ، أي أن (عاصماً) جار على صفة اسم الفاعل غير مرادٍ عنده اسم المفعول (المعصوم) يزيد الاستثناء المنقطع . وبالوجهين قال الزجاج (ت ٣١١ هـ) : ((هذا استثناء ليس من الأول وموضع (مَنْ) نَصْبٌ ، المعنى لكن مَنْ رحم الله ، فإنَّه معصوم . ويكون (لا عاصم) معناه (لا ذا عصمة) كما قالوا چ ھ ۴٤ معاًه مُرضيَّة وجاز راضية على جهة النسب أي في عيشة ذات رضا . وتكون (مَنْ) على هذا التفسير في موضع رفع ويكون المعنى لا معصوم إلا المرحوم))^(١٩) .

وعلى ما سبق بيانه فالخلاف بين بين الفراء - وهو من نحاة الكوفة - القائل بجواز كون (عاصم) بمعنى معصوم وبين الزجاج - وهو من نحاة البصرة - الذين جعلوا (عاصم) بمعنى (معصوم) على طريق النسب . والأمر سيبان بين كثيرٍ مِنْ أهل التفسير^(٢٠) في بيان كلٍ ما قد تحمله اللفظة مِنْ توجيهٍ وتفسيرٍ .

ولكنّي أحسب - والله أعلم - أنّ ما قاله بعض من أهل التفسير - وهو ابن جرير الطبرى - القول الفصل فنظرته للفظة وهي في السياق تختلف عمن يريده أن يوجّه السياق لما يمكن من قواعد نحوية ، ومن ثم فإنّ ما قاله نحسبه قوله لطيفاً ترتضيه النفس ينسجم وعظمة دلالة هذه الآية الكريمة وما فيها من تصوير فني رائع ؛ إذ ذهب إلى عدم وجاهة ما ذهب إليه البصريون والковيون في حمل (إلا) على الاستثناء المنقطع وجعل (عاصم) بمعنى (معصوم) - بعد أن ذكر أقوال نحاة الكوفة والبصرة - : ((ولا وجه لهؤلاء الأقوال التي حكيناها عن هؤلاء ، لأنّ كلام الله تعالى إنما يوجّه إلى الأفصح الأشهر مِنْ كلام مَنْ نزل بلسانه ما وُجد إلى ذلك مَنْ سبِيل . ولم يضطرنا شيء إلى أن نجعل (عاصماً) في معنى (معصوم) ولا أن نجعل (إلا) بمعنى (لكن)^(١) إذ كُنا نجده لذلك في معناها الذي هو معناه في المشهور من كلام العرب مخرجاً صحيحاً ، وهو ما قلنا من أنّ معنى ذلك : قال نوح : (لا عاصم اليوم مِنْ أمر الله) إلا مَنْ رَحْمَنَا فأنجانا من عذابه ، كما يقال (لا مُنجي اليوم من عذاب الله إلا الله) ولا مطعم اليوم من طعام زيد إلا زيد ، فهذا هو الكلام المعروف والمعنى المفهوم^(٢) . أي أنّه يرى أنّ كلّ صيغة ينبغي جريانها على وفق ما جاء بها ، ف(عاصم) تبقى اسم فاعل ولا يراد به اسم المفعول (معصوم) ، وهذا الذي صرّح به ابن جرير الطبرى من عدم ارتضائه ما قاله البصريون والkovيون على السواء بعد أن أورد قول كُلّ مذهبٍ من ذينك المذهبين .

ثانياً - الخلاف في عربية بعض الألفاظ :

عربّة بعض الألفاظ أو عجمتها ظاهرة لغوية تناولها بالدراسة أصحاب كتب الغريب والمفردات شأنها في ذلك شأن الكثير من الظواهر اللغوية ، عالجوا مِنْ خلال هذه الظاهرة بعضاً من الألفاظ ومنهم من أشار إلى أنها عربية وأرجعها إلى أصلٍ من أصول اللغة العربية ، ومنهم مَنْ أشار إلى أنها أعممية ، ومنها (القسطاس ، واستبرق ، وسجّيل ، وجهنّم ، وزقوم ، وفردوس) وغير ذلك ، وسأخُصُّ بالدراسة لفظة (جهنم) متتبعةً أقوال أصحاب كتب الغريب والمفردات ومدى توافق ما قالوه مع أهل اللغة والتفسير ، وهل هي من الألفاظ المعربة ؟

١. قال الراغب : ((جَهَنْمٌ : اسْمُ لَنَارِ اللَّهِ الْمُوْقَدَةِ ، قِيلَ : وَأَصْلُهَا فَارْسِيٌّ مَعْرُبٌ جَهَنَّمٌ ، وَقَالَ أَبُو مُسْلِمٍ : كِهَنَّامٌ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ))^(٢٣).
٢. قال أبو بكر الرازي : ((جَهَنْمٌ : اسْمُ لَنَارِ التِّي يَعْذِبُ اللَّهُ تَعَالَى بِهَا عِبَادَهُ فِي الْآخِرَهُ . وَلَا تَنْصُرُ لِلْعِلْمِيَّهُ وَالتَّائِيَّهُ . وَقِيلَ : هُوَ فَارْسِيٌّ مَعْرُبٌ))^(٢٤).
٣. قال السمين الحلبي : ((اسْمُ لَنَارِ اللَّهِ الْمُوْقَدَةِ . قَالَ بَعْضُهُمْ فَارْسِيَّهُ مَعْرِبَهُ ، وَأَصْلُهَا جَهَنَّمٌ ، وَأَكْثَرُ النَّحْوَيْنِ عَلَى ذَلِكَ ، كَمَا نَقَلَهُ الرَّاغِبُ . فَعَلَى هَذَا مُنْعَ صِرْفُهَا لِلْعِلْمِيَّهُ ، وَمَا قَالَهُ غَيْرُ مَشْهُورٍ فِي النَّقْلِ ، بَلْ الْمَشْهُورُ عِنْهُمْ أَنَّهَا عَرَبَهُ ، وَأَنَّهَا لِلْعِلْمِيَّهُ وَالتَّائِيَّهُ . وَحَكَى قَطْرَبُ عَنْ رَوْبَهَ : رَكِيَّهُ جَهَنَّمٌ أَيْ بَعِيدَهُ الْقَعْرُ ، وَاشْتَقَّ جَهَنَّمٌ مِنْ ذَلِكَ لِبُعدِ قَعْرِهَا ، وَفِيهَا لَغْتَانٌ بِفَتْحِ الْفَاءِ وَالْعَيْنِ وَهُوَ الْمَشْهُورُ وَبِكَسْرِهَا جَمِيعًا))^(٢٥).
٤. أمّا ابن الهائم فقد فسّرها بقوله : ((وجَهَنْمٌ : اسْمُ لَنَارٍ ، وَقِيلَ الدَّرْكُ الْأَسْفَلُ مِنْهَا . وَقِيلَ أَصْلُهُ مِنَ الْجَهَنَّمِ وَهُوَ الْغَلْظَهُ وَالْكَرَاهَهُ وَزِيَّدَ فِيهَا . وَقِيلَ أَصْلُهَا أَعْجَمِيٌّ وَهُوَ كَهَنَّامٌ ... وَقَالَ صَاحِبُ الْمَجْمَلَ : جَهَنَّمٌ مُشَتَّقَهُ مِنْ قَوْلِ الْعَرَبِ : بَئْرُ جَهَنَّامٌ ، أَيْ بَعِيدَهُ الْقَعْرِ))^(٢٦).
٥. وفسّرها الفيروز آبادي ضمن بصيرٍ من بصائرٍ كتابٍ وهي (بصيرةٌ في الجهنم) ؛ إذ قال : ((وهو الوجه الغليظ المجتمع السّمْجُ . وقد جَهَنْمٌ جُهُومَةً وَجَهَامَةً . وجَهَنَّمٌ : اسْمُ لَنَارِ اللَّهِ الْمُوْقَدَةِ فَارْسِيٌّ مَعْرُبٌ ، أَصْلُهُ جَهَنَّمٌ وَمُثَلٌ : عَرَبِيٌّ سُمِيَّتْ بِهِ نَارُ الْآخِرَهُ لَبَعْدِ قَعْرِهَا ، مِنْ قَوْلِهِمْ : بَئْرُ جَهَنَّامٌ وَجَهَنَّامٌ وَجَهَنَّامٌ أَيْ بَعِيدَهُ الْقَعْرِ . وإنَّمَا لَمْ يُجْرِ لِتَقْلِيَّهُ التَّعْرِيبُ وَتَقْلِيَّهُ التَّائِيَّهُ))^(٢٧) ، يُرِيدُ لِلْعِجْمَهُ وَالتَّائِيَّهُ .
- ومما مَرَّ عَرَضُهُ تجدرُ الإشارةُ إِلَى مَا يَأْتِي :
- أولاً : كانتُ عنايةُ أَصْحَابِ كِتَابِ الغَرِيبِ وَالْمَفَرَدَاتِ قَلِيلَهُ بِبِيَانِ عَرَبَهُ أَوْ عَجمَهُ الْأَلْفَاظِ الْمَعَرِبَهُ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ - وَلِفَظَهُ جَهَنَّمٌ مَثَلُ ذَلِكَ - .
- ثانياً : اكتفى بعُضُّهُمْ بِبِيَانِ مَا قِيلَ عَنْهَا مِنْ آرَاءٍ مِنْ دُونِ محاولةٍ لِتَرجِيحِ أَحَدٍ مِنْهَا ، وَهُمُ الرَّاغِبُ وَابْنُ الْهَائِمِ ، وَالْفَيْرُوزُ آبَادِيُّ .

ثالثاً : اختلافهم في الأصل اللغوي الذي اشتقت منه ف منهم من قال أنَّه (جهنم) ومنهم قال (جهن) .

رابعاً : ذهب السمين الحلبي إلى أنها ذات أصول عربية ورد قول مَنْ قال بعجمتها .

خامساً : وخلاصة مَنْ درسها ضمن الألفاظ التي فسرها في كتابه ، أنَّها تُمنع من الصرف للتعريف والتأنث لـ القائل بعريتها ، وللعمجمة والتأنث لـ القائل بعجمتها .

سادساً : إذا ما نظرنا فيما قاله أهل اللغة والتفسير عن هذه الفظة ، نجد أن جهابذةً منهم مَنْ قال باشتقاقيتها من أصلٍ عربيٍ ، ومنهم ابن دريد (ت ٣٢١ هـ) إذ قال : ((وجهنَّام : رَكِيٌّ بَعِيْدَةُ الْقَعْدِ . قال أبو حاتم : أَحَسْبُ اشتقاقَ جَهَنَّمَ مِنْهُ))^(٢٨) .

ومنهم مَنْ قال بعريتها من دون الإشارة إلى أنَّها معربة ، وهو ابن فارس يقوله : ((وجهَنَّمُ مَعْرُوفَةٌ وَاشتَقَّتْ مِنْ قَوْلِهِمْ بِبَئْرٍ جَهَنَّامٌ ، إِذَا كَانَتْ بَعِيْدَةُ الْقَعْدِ))^(٢٩) ، وهو ما قال به أبو هلال العسكري : ((وأَمَّا جَهَنَّمُ فَيَفِيدُ بَعْدَ الْقَعْدِ مِنْ قَوْلِكَ بَئْرٍ جَهَنَّامٌ إِذَا كَانَتْ بَعِيْدَةُ الْقَعْدِ))^(٣٠) .

أمّا ابن سيدة فقد ذكرها ضمن باب سمّاه (باب نعوت الآبار من قبل أبعادها) فذكر أنَّ جهَنَّامَ الْبَئْرُ الْبَعِيْدَةُ الْقَعْدِ^(٣١) ، وبه قال ابن منظور (ت ٧١١ هـ) : ((جَهَنَّمُ : الجَهَنَّمُ : الْقَعْدُ الْبَعِيْدُ ، وَبَئْرٌ جَهَنَّمٌ وَجَهَنَّامٌ ، بَكْسَرُ الْجِيمِ وَالْهَاءِ : بَعِيْدَةُ الْقَعْدِ ، وَبِهِ سُمِّيَّتْ جَهَنَّمُ لَبَعْدِ قَعْدِهِ))^(٣٢) .

وجعله الجوهرى من الألفاظ الملقة بالخمسى بتشديد الحرف الثالث منه ، ولا يجري للمعرفة والتأنث . وقيل هو فارسي معرب^(٣٣) .

أمّا أبو بكر الأنباري فقد ذكر القولين لكنه رجح كونها أعممية بدليل قول الأعشى :

دعوت خليلي مسحلاً ودعوا له جهنَّام جَدْعاً للهجين المذمَّم^(٣٤)

وترك إجراء جهنم يدلُّ على أنَّه أعممية^(٣٥) . ولزي تعقيبة على كلام ابن الأنباري مؤذها أنَّ ترك إجرائهما يدلُّ على عجمتها مهْطُنَّظِرٍ ؛ من حيث إن العجمة ليست المعيار الوحيد الذي يحتم إلية في صرف الأسماء ومنع صرفها ، وه هنا يمكن أن يُعزى ترك إجراء (جهنَّم) للعلمية والتأنث ، وإلية ذهب أبو بكر

الرازي من أصحاب كتب الغريب على نحو ما مرّ كلامه آنفاً وقبله أبو حاتم الرازي في كتابه (الزينة) ^(٣٦).

أما أبو حاتم الرازي فقد جعل لـ (جَهَنْم) أصلًا لغوياً أضاف لفظة دليلاً آخر على عربتها لما جعل اشتقاقها من (جَهَنْم) الدال على التجمّه والتكرّه ، فقال : ((جَهَنْمٌ : مأخوذٌ من التجمّه والتكرّه ، يُقال : رجلٌ جَهَنْمُ الوجه أي كريه الوجه ، قال أبو عبيدة : جَهَنْم اسم مؤنث لا ينصرف لأنّه على أربعة أحرف ، وحکى عن رؤبة قال : ركية جَهَنَّم ، أي بعيدة القعر . وقال يونس : جَهَنْم اسم أعمى)) ^(٣٧).

وأحسبه يقول بعربتها لما جعلها لفظاً مأخوذاً من التجمّه ، وهو من (جَهَنْم) وأصله في اللغة : ((يدلُّ على خلاف البشاشة والطلاق). يُقالُ رجلٌ جَهَنْمُ الوجه أي كريهه . ومن ذلك جَهَنْمُ الليل وجهته ، وهي ما بين أوله إلى ربعه . ويُقال : جَهَنْمُ الرجل : وتجهتمُ ، إذا استقبلته بوجيه جَهَنْم)) ^(٣٨) ، أي عبوس . ولعل الكراهة والعبوس هي ما يمكن اشتقاق جَهَنْم عليه ، وهل لمكان يُعذب فيه الإنسان إلا أن يكرهه !

أما أهل التفسير فقد ذهب بعض منهم إلى عربتها ، ومنهم الزمخشري إذ قال عقّيب تفسيره لقوله تعالى : ﴿وَقَالَ الَّذِينَ فِي النَّارِ لِخَزَنَتِنَّمْ أَدْعُوا رَبَّكُمْ مُّتَفِقِّينَ عَنَّا يَوْمًا مِّنَ الْعَذَابِ﴾ [غافر: ٤٩] مُبيّناً فائدة ذكر (جَهَنْم) بعد (النار) فقال : ((إِنْ قَلْتَ : هلا قيل : الذين في النار لخزنتها ؟ قلت : لأنّ في ذكر جَهَنْم تهويلاً وتفظيعاً ويفتح الباب أنّ جَهَنْم هي أبعد النار قعراً ، من قولهم : بئر جَهَنَّم بعيدة القعر ، وقولهم في بيت النابغة : جَهَنَّم ، تسمية بها ، لِزعمهم أنّه يُلقي الشعر على لسان المُنْتَسِب إليه ، فهو بعيد الغور في علمه بالشعر)) ^(٣٩) . وهو ما ذهب إليه أيضاً فخر الدين الرازي : ((وأما جَهَنْم فقال يونس وأكثر النحوين : هي اسم للنار التي يُعذب الله بها في الآخرة وهي أعمى و قال آخرون : جَهَنْم اسم عربي سميّت نار الآخرة بها لبعد قعرها ، حكى عن رؤبة أنّه قال : ركية جَهَنَّم يريده بعيدة القعر)) ^(٤٠) ، وهو هنا قد ذكر الوجهين لكنه صرّح في موضع آخر من مصنف له ، قال : ((واسم جَهَنْم معرّبة من لفظ كَهَنَّام ، وأما أكثر العلماء فقد اتفقوا على أنّ هذه اللفظة عربية وهو الصحيح)) ^(٤١).

وقد ردَّ فخر الدين الرازي ((على منْ قال بتعريف بعض الألفاظ ، ذاكراً أنَّ تلَكَ الألفاظ عربية ، دافعاً عنها مظنة العجمة ، ومن أمثلتها : طوبى ... والقسطاس ... والمشكاة ... جهنم))^(٤٢).

كذلك أبو حيان الأندلسِي ، إذ قال: ((جهَنْمٌ عِلْمُ النَّارِ ، وقيل : اسْمُ الدُّرُكِ الأَسْفَلِ فِيهَا ، وَهِيَ عَرَبِيَّةٌ مُشَتَّقَةٌ مِنْ قَوْلَهُمْ رَكِيَّةٌ جَهَنَّمٌ إِذَا كَانَتْ بَعِيدَةُ الْقُوْرِ ، وَقَدْ سُمِّيَ الرَّجُلُ بِجَهَنَّمٍ أَيْضًا فَهُوَ عِلْمٌ ، وَكَلَاهَا مِنَ الْجَهَنَّمِ وَهُوَ الْكَرَاهَةُ وَالْغَلْظَةُ))^(٤٣).

وأشار برجستراسر إلى أنَّ (جهَنَّم) هي من ((الكلمات الآرامية المعرفة ، لم تدخل في اللغة العربية مباشرة ، بل بتوسط لغة أخرى ... ومنها ما دخل العربية بواسطة الحبشية ؛ من ذلك (قدوس) فأصلها الآرامي : (Kaddiš) ، واستبدلَهُ الحشيون بـ (Keddūs) تبعاً لكثرَة بناء : فَعُول عندهم . ومن ذلك (تابوت) أصلها الآرامي : (tēbūtā) وهي في الحبشية : (tābōt) . و(جهَنَّم) من : (gēhinnam) الآرامية ، و (gahannam) الحبشية))^(٤٤).

وذهب الأستاذ الدكتور خالد إسماعيل على إلى أن لفظة جهَنَّم هي لفظة ((عربية الأصل)، دخلت إلى العربية بطريق الصيغة الحبشية جَهَنَّم . أما تفسيرها في العربية فالأرجح أنها مركبة من ج ي أ : وادي ، مضافة إلى هـ ن و م : اسم الوادي ، أي وادي هنوم ، هو وادٍ يقع إلى جوار القدس كانوا يرمون فيه المصابين بالأمراض المعدية لعزلهم انتقاءً للوباء . وقد نحتَتْ فصارت ج ي أ + هـ ن و م . وقد انتقلتْ هذه اللفظة كما يبدو للحبشية ثم للعربية))^(٤٥). ثم ذكر أنها في التلمود ج هـ ن م : النار^(٤٦).

ولكلِّ ما سبق ذكره - أحسبُ والله تعالى أعلم - أنَّ (جهَنَّم) لفظٌ عربيٌّ دلَّ عليه الأصل اللغوي (جهَنَّم) وللناظر في ما أشُقَّ منه وهو (جهَنَّم) في كلام العرب ، أحسبه يرکئُ إلى ردِّ قولِ منْ قال بأعممية هذه اللفظة ، ما دام الاشتقاد كان هو الفيصلُ بين عريتها وعجمتها؛ إذ إنَّ الاشتقاد هو : ((هو من أصل خواصِّ كلام العرب ، فإنَّهم أطبقوا على أنَّ التفرقةَ بين اللفظِ العربيِّ والعجمي بصحةِ الاشتقاد))^(٤٧).

ومن ذلك كله يبدو أنَّ هذه اللفظة من الألفاظ السامية القديمة المشتركة فهي :

- في التلمود : النار ^(٤٨).

- وفي العربية : وادي هنوم ^(٤٩).

- وفي العربية : اسمٌ من أسماء النار، كما تدلُّ على قعر هذه النار . فالتقاربُ واضحٌ بين هذه اللغات ، إذ كيف يكون الوادي لولا تقرر طرفاً ، وهذا حال (جهنم) وهي أسفل مدارك النار .

إنَّ المعنى المحوري - أو الدلالة المحورية^(*) - الذي جمع بين هذه الدلالات لهذه اللفظة هو ((بُعد قعر الشيء وعمق تجويفه مع اضطمامه على هذا التجوف . كالبئر الموصوفة ومن هذا جهنم التي يُعذب بها الكافرون ... ومن الناحية الصوتية فإنَّ الجيم تُعبر عن هيكلٍ غير مصمت ، والهاء عن فراغ جوفه ، والنون عن امتداد ذلك الفراغ في الباطن والميم عن تضامنها واستوائهما على ذلك بقيام هيكلها هكذا أو بأنَّ عمقها الشديد جداً يُبرز تضامن ظاهرها على جوفها أو على ما يُلقى فيها . ولا أظننا - بعد استعمال اللفظ وصفاً للبئر وعلماً ولقباً ، وبعد انطباق المقاييس الصوتية العربية على اللفظ - بحاجة إلى الإطالة في تزييف إدعاء تعريب اللفظ عن الفارسية أو العربية كهذا . بل نضيف تأكيداً لأصالة عروبيته أنَّ من الاستعمالات العربية (كل نار عظيمة في مهواه فهي جيم) والصلة الصوتية بين الجيم وجهنم واضحة ، فالهاء والهاء أختان والنون تزيد الامتداد العمقي . واجتمع في معناها العمق والنار)) ^(٥٠).

- الخاتمة :

بين البحث عدم بيانِ أغلبِهم المعنى الدقيق لبعضِ من الصيغِ التي جاءت عليها ألفاظ القرآن الكريم ، فقد نصَّ أغلبِهم على أنَّ صيغة (عاصم) معدولٌ بها عن صيغة (معصوم) ، لكن القول بأنَّ التعبير القرآني تعبيرٌ فنيٌّ مقصود ، والرجوع إلى مظانِ العربية يبيّن أنَّ لا عدولٍ في هذه الصيغة وأنَّ (عاصماً) لا تكون بمعنى (معصوماً) ، ولو أراد النص القرآني معنى (معصوم) لذكره وصرَّح به كما صرَّح بـ (عاصم) ، وهذا ما أشار إليه أهل التفسير واللغة لكن أصحاب الغريب قد جاء كلامهم توكيداً لهذا الأمر . كما بين البحث اختلافهم في عربية بعض الألفاظ أو كونها من المعرّبات من دون الرجوع إلى الأصل اللغوي

لهذه الألفاظ والبُلْثُ في عريتها أو عجمتها، ومن خلال ما توصل إليه البحث اللغوي المعاصر ولاسيما في الساميات ، كلفظة (جهنم) مثلاً فهي من الألفاظ السامية المشتركة على نحو ما مرّ في متن البحث ولهم مسوغهم في ذلك .

Abstract

The Explanations of the Quranic Vocabularies to the companions of Gareeb Al-Quran

Key words : peculiarity , Vocabulary , Comparison

A Research Extracted from A ph.D Dissertation

Supervised by

Prof. Abdulrusoul Salman Ibrahim

University of Diyala

College of Education

Prepared by

Instr. Shaimaa Zeidan Abd

University of Diyala

College of Education

This research deals with the style of the companion between the opinions of those who classified the books of peculiarity and the vocabulary of certain phenomena , like the morphological abandonment , i.e. to put certain morphological from in place of another and the dispute whether certain vocabularies are Arabic or not. This research showed the difference among certain grammarians in concern with certain vocabularies and the exact meaning of a given word which in turn leads to clarify the linguistic differences and show the semantic approximate between the interpreter and the word interpreted .

Taking the morphological abandonment into consideration some linguists interpreted (defender) as (defended) and this opposes the idea that the Quranic expression is an intended technical expression . Beside their opinions varied concerning whether certain words were Arabic or perish like the word " hell " .

الهوامش

- (١) ينظر : تفسير غريب القرآن : ٤٣٢ ، وغريب القرآن وتفسيره : ٣٨٧ .
- (٢) المصدر نفسه : ٢٠٤ .
- (٣) ينظر : نزهة القلوب : ٢٠٤ .
- (٤) الغربيين : ١٢٨٦ .
- (٥) ينظر : تفسير المشكل من غريب القرآن : ١٠٦ .

- (٦) مفردات ألفاظ القرآن : ٥٧٠ .
- (٧) ينظر : تذكرة الأريب : ١٦٢ .
- (٨) تفسير غريب القرآن العظيم : ٤٦٠ .
- (٩) عمدة الحفاظ : ٨٤/٣ .
- (١٠) المصدر نفسه : ٨٥/٣ .
- (١١) ينظر : التبيان في تفسير غريب القرآن : ١٨٩ .
- (١٢) ينظر : البصائر : ٧٢/٤ .
- (١٣) مقاييس اللغة (عصم) : ٣٣١/٤ .
- (١٤) البيت لـ (جران العود النميري) ، ينظر : ديوانه : ٥٢ .
- (١٥) البيت للخطيئة ، ينظر : ديوانه : ٢٨٤ .
- (١٦) معاني القرآن : ١٦/٢ .
- (١٧) المصدر نفسه : ٣٨٣/١ .
- (١٨) ينظر : المقتضب : ٤١٢/٤ .
- (١٩) معاني القرآن وإعرابه : ٥٥/٣ ، وينظر : شرح المفصل : ٥٨-٥٧/٢ .
- (٢٠) ينظر : التفسير البسيط : ٤٢٩/١١ ، والكشف : ٣٩٧/٢ ، والمحرر الوجيز : ١٧٤/٣ ، ١٧٥-١٧٤ ، والتفسير الكبير : ٣٥٢/١٧ .
- (٢١) وهذا ما قال به سيبويه عندما جعل (إلا) بمعنى (ولكن) في الآية الكريمة ، إذ قال في (باب ما لا يكون إلا على معنى ولكن) : ((فمن ذلك قوله تعالى : ﴿لَا عَاصِمَ لِلْيَوْمِ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ أَيْ وَلَكُنْ مَنْ رَحِم﴾)) ، الكتاب : ٣٢٥/٢ .
- (٢٢) جامع البيان : ٣٣٣-٣٣٤/١٥ .
- (٢٣) مفردات ألفاظ القرآن : ٢٠٩ .
- (٢٤) تفسير غريب القرآن العظيم : ٤٣٨ .
- (٢٥) عمدة الحفاظ : ٣٥٢/١ .
- (٢٦) التبيان في تفسير غريب القرآن : ١٠٥ ، وينظر : مجلل اللغة : (باب ما جاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف أوله جيم) : ٢٠٨/١ .
- (٢٧) البصائر : ٤٠٧/٢ .
- (٢٨) جمهرة اللغة (باب ما جاء على فِعْلَل) : ١٢٢٢/٢ .
- (٢٩) المجمل (باب ما جاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف أوله جيم) : ٢٠٨/١ .
- (٣٠) الفروق اللغوية : ٣١١ .

- (٣١) المخصص (باب نعوت الآبار من قبل أبعادها) : ٣٦/٢ .
- (٣٢) لسان العرب (جهم) : ١١٢/١٢ .
- (٣٣) ينظر : الصحاح (جهنم) : ١٨٩٢/٥ .
- (٣٤) ينظر : ديوان الأعشى : ١٢٥ .
- (٣٥) ينظر : الزاهر في معاني كلمات الناس : ١٤٦/٢ .
- (٣٦) الزينة في الكلمات الإسلامية : ٣٩٤-٣٩٥ .
- (٣٧) ينظر : الزينة في الكلمات الإسلامية : ٣٩٤-٣٩٥ .
- (٣٨) مقاييس اللغة (جهم) : ٤٩٠/١ .
- (٣٩) الكشاف : ١٧١/٤ .
- (٤٠) التقسيير الكبير : ٣٤٩/٥ ، ولزيادة ينظر : ٢٤٧/٣٢ ، ٥٢٢/٢٧ ، ٩٢/١٦ .
- (٤١) لوامع البينات شرح أسماء الله تعالى والصفات : ٧٩ .
- (٤٢) البحث اللغوي عند فخر الدين الرازي : ٣٣٨ .
- (٤٣) البحر المحيط : ٣١٧/٢ .
- (٤٤) التطور النحوي : ٢٢٧ .
- (٤٥) القاموس المقارن لألفاظ القرآن الكريم : ١٠٤ ، نقلًا عن : KB.Lex. Koehler , L. , Baumgartner , w. : Lexicon in veteris Testamenti Libros Leiden , 1985 : 199.
- (٤٦) ينظر : القاموس المقارن : ١٠٤ ، نقلًا عن : Dalman , Worterb : Aramaisch – Neuhebraisches Hand worterbuch , Gottingen , 1938 : 1/323 .
- (٤٧) الكليات : ١١٧ .
- (٤٨) ينظر : القاموس المقارن : ١٠٤ .
- (٤٩) وهو ما ذهب إليه محقق كتاب المعرف للجواليقي ؛ إذ قال : ((والصحيح أنَّه عربي وأصله (كي هِنُوم) و(كهَنَام) ومنه (كهنا) بالسريانية (كننا) باليونانية)) المعرف : ٢٥٠ ـ ٢٥١ الهامش .
- (*) ويُعنى بها ((المعنى الذي يتحقق تتحققاً علمياً في كل الاستعمالات المصوغة من هذا الجذر)) ، الدلالة المحورية في معجم مقاييس اللغة : ٩ .
- (٥٠) المعجم الاشتقافي المؤصل : ٣٥٣-٣٥٤ .

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم .
- أولاً - الكتب المطبوعة :

- بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز ، لمحمد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (ت ٨١٧هـ) ، تحقيق : الأستاذ عبد العليم الطحاوي ، ط (٣) ، القاهرة ، ١٤١٦هـ-١٩٩٦م .
- البيان في تفسير غريب القرآن ، لشهاب الدين أحمد بن محمد المعروف بابن الهائم (ت ٨١٥هـ) ، تحقيق : د. ضاحي عبد الباقي محمد ، ط (١) ، دار الغرب الإسلامي ، ٢٠٠٣م .
- تذكرة الأريب في تفسير الغريب ، لجمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ) ، ط (١) ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م .
- التطور النحوي لغة العربية ، محاضرات ألقاها المستشرق الألماني برجستراسر ، أخرجه وصححه وعلق عليه : د. رمضان عبد التواب ، ط (٢) ، مكتبة الخانجي - القاهرة ، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م .
- تفسير البحر المحيط ، لمحمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ) ، تحقيق: صدقي محمد جميل ، دار الفكر - بيروت ، ١٤٢٠هـ .
- التفسير البسيط ، لأبي الحسن علي بن أحمد بن محمد الواحدي (ت ٤٦٨هـ) ، تحقيق : مجموعة من الباحثين ، ط (١) ، دار النشر : عمادة البحث العلمي - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ١٤٣٠هـ .
- تفسير غريب القرآن ، لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ) ، تحقيق : السيد أحمد صقر ، المكتبة العلمية - بيروت ، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م .
- تفسير غريب القرآن العظيم ، لزين الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر الرازي (ت بعد ٦٦٦هـ) ، تحقيق : د. حسن المالي ، ط (١) ، مطباع مديرية النشر والطباعة - أنقرة ، ١٩٩٧م .
- التفسير الكبير أو مفاتيح الغيب ، للإمام فخر الدين الرازي (ت ٦٠٦هـ) ، ط (٣) ، دار إحياء التراث العربي - بيروت ، ١٤٢٠هـ .

- تفسير المشكّل من غريب القرآن ، للإمام مكي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ) ، تحقيق : د. علي حسين البواب ، مكتبة المعارف - الرياض ١٤٠٦هـ - ١٩٨٥م .
- جامع البيان عن تأويل آي القرآن ، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبرى (ت ٣١٠هـ) ، تحقيق : أحمد محمد شاكر ، ط (١) ، مؤسسة الرسالة ، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م .
- جمهرة اللغة ، لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (ت ٣٢١هـ) ، تحقيق : رمزي منير بعلبكي ، ط (١) ، دار العلم للملايين - بيروت ، ١٩٨٧م .
- الدلالة المحورية في معجم مقاييس اللغة دراسة تحليلية نقدية ، للدكتور عبد الكريم محمد حسن جبل ، ط (١) ، دار الفكر - دمشق ، ٢٠٠٣م .
- ديوان الأعشى الكبير ، ميمون بن قيس ، شرح وتعليق : د. محمد حسين ، مكتبة الآداب بالجاميز .
- ديوان جران العود التميري ، مطبعة دار الكتب المصرية - القاهرة ، ١٣٥٠هـ - ١٩٣١م .
- ديوان الحطيئة ، بشرح ابن السكري والسجستاني ، تحقيق : نعمان أمين طه ، ط (١) ، شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده - مصر ، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م .
- الظاهر في معاني كلمات الناس ، لمحمد بن القاسم بن محمد بن بشار أبي بكر الأثباتي (ت ٣٢٨هـ) ، تحقيق : د. حاتم صالح الضامن ، ط (١) ، مؤسسة الرسالة - بيروت ، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م .
- الزينة في الكلمات الإسلامية ، للشيخ أبي حاتم أحمد بن حمدان الرازي (ت ٣٢٢هـ) ، عارضه بأصوله وعلق عليه : حسين بن فيض الله الهمданى ، ط (١) ، مركز الدراسات والبحوث اليمني - صنعاء ، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م .

- شرح المفصل ، لأبي البقاء موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش الأستدي ، المعروف بابن يعيش (ت ٦٤٣هـ) ، قدم له : د.إميل بديع يعقوب ، ط (١) ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م .
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، لأبي نصر إسماعيل بن حماد الجوهرى الفارابي (ت ٩٣٥هـ) ، تحقيق : أحمد عبد الغفور عطار ، ط (٤) ، دار العلم للملايين - بيروت ، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .
- عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ ، للشيخ أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحببي (ت ٧٥٦هـ) ، تحقيق : محمد باسل عيون السود ، ط (١) ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م .
- غريب القرآن وتفسيره ، لأبي عبد الرحمن عبد الله بن يحيى بن المبارك اليزيدي (ت ٢٣٧هـ) ، حقيقة وعلق عليه : محمد سليم الحاج ، ط (١) ، عالم الكتب - بيروت ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .
- الغربيين في القرآن والحديث ، للعلامة أبي عبيد أحمد بن محمد الهروي (ت ٤٠١هـ) ، تحقيق ودراسة : أحمد فريد المزیدی ، قدم له وراجعه : أ.د.فتحي حجازي ، قرظه : أ.د.محمد الشريف - أ.د.كمال العناني ، ط (١) ، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة - الرياض ، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م .
- الفروق اللغوية ، لأبي هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت ٩٥٣هـ) ، حقيقة وعلق عليه : محمد إبراهيم سليم ، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة - مصر .
- القاموس المقارن لألفاظ القرآن الكريم ، للأستاذ الدكتور خالد إسماعيل علي ، ط (١) ، دار المتقين للثقافة والعلوم والطباعة والنشر ، مؤسسة البديل للدراسات والنشر - بيروت ، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م .
- الكتاب ، لأبي بشر عمرو بن عثمان بن قبر الملقب بسيبويه(ت ١٨٠هـ) ، تحقيق وشرح : عبد السلام محمد هارون ، ط (٣) ، مكتبة الخانجي - القاهرة ، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م .

- الكشاف عن حقائق غوامض التزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ، للعلامة جار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) ، تحقيق وتعليق ودراسة : الشيخ عادل أحمد عبد الموجود - الشيخ علي محمد معوض ، ط (١) ، مكتبة العبيكان - الرياض ، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م .
- الكليات - معجم في المصطلحات والفرق اللغوية - ، لأبي البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوبي (ت ١٠٩٤هـ) ، تحقيق : عدنان درويش - محمد المصري ، مؤسسة الرسالة - بيروت ، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م .
- لسان العرب ، لأبي الفضل محمد بن مكرم ابن منظور الأنباري (ت ٧١١هـ) ، ط (٣) ، دار صادر - بيروت ، ١٤١٤هـ .
- لوامع البينات شرح أسماء الله تعالى والصفات ، للإمام فخر الدين محمد بن عمر الخطيب الرازي (ت ٦٠٦هـ) ، عنى بتصحیحه : السيد محمد بدر الدين أبو فراس النعسانی الحلبي ، ط (١) ، المطبعة الشرقية - مصر ، ١٣٢٣هـ .
- مجمل اللغة ، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا القزويني (ت ٣٩٥هـ) ، دراسة وتحقيق : زهير عبد المحسن سلطان ، ط (٢) ، مؤسسة الرسالة - بيروت ، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م .
- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، لأبي محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطيه الأندلسى (ت ٥٤٢هـ) ، تحقيق : عبد السلام عبد الشافي محمد ، ط (١) ، دار الكتب العلمية - بيروت ، ١٤٢٢هـ .
- المخصص ، لأبي الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي (ت ٤٥٨هـ) ، تحقيق : خليل إبراهيم جفال ، ط (١) ، دار إحياء التراث العربي - بيروت ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م .
- معاني القرآن ، لأبي زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الفراء (ت ٢٠٧هـ) ، تحقيق : أحمد يوسف النجاتي - محمد علي النجار - عبد الفتاح إسماعيل الشلبي ، ط (١) ، دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر .

- معاني القرآن وإعرابه ، لأبي إسحاق إبراهيم بن السّري الزّجاج (ت ٣١١ هـ) ،
شرح وتحقيق : د. عبد الجليل عبده شلبي ، ط (١) ، عالم الكتب - بيروت
، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- المعجم الاشتقاقي المؤصل لألفاظ القرآن الكريم ، مؤصل ببيان العلاقات بين
ألفاظ القرآن الكريم بأصواتها وبين معانيها ، للأستاذ الدكتور محمد حسن حسن
جبل ، ط (١) ، مكتبة الآداب - القاهرة ، ٢٠١٠ م.
- المعرف من الكلام الأعجمي على حروف المعجم ، لأبي منصور الجواليقي
موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر (ت ٥٤٠ هـ) ، تحقيق : د. عبد الرحيم
، ط (١) ، دار القلم - دمشق ، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
- مفردات ألفاظ القرآن ، لأبي القاسم الحسين بن محمد بن المفضل المعروف
بالراغب (ت في حدود ٤٢٥ هـ) ، تحقيق : صفوان عدنان داودي ، ط
(١) ، دار القلم ، الدار الشامية - دمشق ، بيروت ، ١٤١٢ هـ .
- مقاييس اللغة ، لأبي الحسن أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني
(ت ٣٩٥ هـ) ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، دار الفكر ، ١٣٩٩ هـ -
١٩٧٩ م.
- المقتنب ، لأبي العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر المعروف بالمبред
(ت ٢٨٥ هـ) ، تحقيق : محمد عبد الخالق عضيمة ، عالم الكتب - بيروت .
- نزهة القلوب - غريب القرآن - ، لأبي بكر محمد بن عزيز السجستاني
(ت ٣٣٠ هـ) ، تحقيق : محمد أديب عبد الواحد جمران ، ط (١) ، دار
قتيبة - سوريا ، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م.
- ثانياً - الأطاريح والرسائل الجامعية :
- البحث اللغوي عند فخر الدين الرازي ، د. عبد الرسول سلمان إبراهيم الزيدى
، أطروحة دكتوراه ، جامعة بغداد ، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.