المحاكمة العقلية لدى طالبات المرحلة المتوسطة

الكلمات المفتاحية:المحاكمة العقلية، طالبات المرحلة المتوسطة

البحث مستل من رسالة ماجستير

رانيا عمر ابراهيم **أ. د عبد الكريم محمود صالح**

المديرية العامة لتربية ديالى

kareem kareem 670@gmal. Com raniaa2000@gmail. com

الملخص

يستهدف البحث الحالي التعرف على

١- قياس المحاكمة العقلية لدى طالبات المرحلة المتوسطة

٢- بناء برنامج ارشادي مقترح بأسلوب اعادة البنية المعرفية لدى طالبات المرحلة المتوسطة.

ومن اجل تحقيق اهداف البحث قامت الباحثة ببناء مقياس المحاكمة العقلية معتمدة على نظرية ستيرنبرغ (Sternberg,1990) وبلغت عدد مواقف المقياس (٢٨) موقف وتم عرضه على مجموعة من المختصين في مجال العلوم التربوية والنفسية ، والقياس والتقويم ، وبذلك تحقق الصدق الظاهري للمقياس ، وكذلك تم التحقق من صدق البناء ، اما الثبات فقد تم ايجاده بطريقتين هما : اعادة الاختباروبلغ (٠,٧٤)، والفاكرونباخ بلغ (٠,٨٠)،و يتحدد البحث الحالي بطالبات المرحلة المتوسطة في المدارس الصباحية التابعة للمديرية العامة لتربية ديالى/ مركز مدينة بعقوبة للعام (٢٠١٩-٢٠٢٠) وبلغ مجتمع البحث(٤٠٠) طالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة وقد اظهرت النتائج ان الطالبات لديهن نقص في المحاكمة العقلية واعتمادا على نتائج البحث قدمت قدمت الباحثة عدد من التوصيات والمقترحات .

الفصل الاول : التعريف بالبحث

اولا: مشكلة البحث (The problem the research) :-

لا شك ان كل منا يواجه مشكلات ومواقف تتباين في صعوبتها وشدتها واهميتها تحتاج منا بذل جهود لحلها وتجاوزها، من خلال اصدار قرارات مناسبة لكل حالة او موقف . وصواب هذه القرارات تعتمد على المحاكمة العقلية (النعيمي، ٢٠١٤ :٢٢٦).

ويتعرض الاشخاص الذين لديهم قصور في محاكمتهم العقلية ، ومهاراتهم الاجتماعية الى مشكلات في تعاملهم مع الاخرين وعندما يفقد بعض الاشخاص الى المحاكمة العقلية فانهم يصبحون اكثر عرضة للفشل في حياتهم الاجتماعية وكثرة تكرار المشكلات الناتجة عن سوء التعامل مع الاخرين.(هلال، ٢٠١١: ١٠٩). المحاكمة العقلية ليست موهبة يرثها البعض ويحرم منها البعض الاخر بل هي ضرب من ضروب المهارات يكتسبها الفرد من خلال التدريب والممارسة ،مما يعكس مشكلة اجتماعية من الاحرى بنا ان نحاول الكشف عنها ومعالجتها بالتدريب عليها.(البلداوي ، بلا: ١٢١).

.ولكي تتحقق الباحثة من وجود محاكمة عقلية لدى طالبات المرحلة المتوسطة، قامت الباحثة بتوجيه استبيان استطلاعي الى (٣٠) من طالبات المرحلة المتوسطة وكانت نسبة (٨٠%) من اجاباتهم تؤكد وجود انخفاض في المحاكمة العقلية لدى طالبات المرحلة المتوسطة ومن هنا برزت مشكلة البحث التي تسعى الباحثة دراستها في الإجابة على التساؤل الاتي: (قياس مستوى المحاكمة العقلية لدى طالبات المرحلة المتوسطة)؟

ثانيا : أهمية البحث (The Importance of Research)

وللمحاكمة العقلية أهمية كبيرة في حياتنا العملية ولهذا السبب تركز التربية الحديثة غالبا على شحذ المحاكمة العقلية بمعنى أن كل محاكمة عقلية تعبر عن الشخص الذي يجريها فأحكامنا تدل علينا و لهذا فأن تقوية محاكمتي العقلية تسفر عن نموي وتقويني كشخص .(ليبمان ،١٩٩٨ : ٢٦٤,٢٦٨)

ومع التحكيم يمكن للفرد التوصل إلى فكرة ومن ثم يقوم بالحكم عليها عندئذ، إما أن تقبل الفكرة أو يرفضها، فأن ممارسة المحاكمة العقلية هي أمر أساسي ونافع للغاية في معظم اجزاء حياتنا وان محاكمة الادراك تسمح لنا باستعمال سريع للخبرات الماضية وخبرات الاخرين كذلك فبدون المحاكمة العقلية يصبح من الصعب مسايرة الحياة العملية .(الالوسي ،٢٠١١، ٩٦)

أ- ومن هنا تتجلى اهمية الارشاد النفسي في تنمية المحاكمة العقلية لدى طالبات المرحلة المتوسطة .،ومن هنا تظهر أهمية البحث في:

- الاهمية النظرية (Theoretical importance):

١- تناول البحث دراسة شريحة مهمة من شرائح المجتمع وهن طالبات المرحلة المتوسطة المراهقات ويحتاجن الى الدعم والتوعية وتنمية المحاكمة العقلية لديهن .

٢-تعريف المدرسين والمرشدين في وزارة التربية على اهمية المحاكمة العقلية وكيفية تنميتها.

ب- الاهمية التطبيقية (The practical important)

١- يسهم البحث في تقديم مقياس المحاكمة العقلية المعد لطالبات المرحلة المتوسطة والذي يمكن تطبيقه من قبل العامليين في مجال الارشاد النفسي في المدارس التابعة لوزارة التربية.

٢- تهيئة هذا البرنامج للمرشدات والطالبات في المدارس ، لغرض الإفادة منه .

ثالثا: هدف البحث (The objective of Research)

يهدف البحث الحالي الى :-

قياس المحاكمة العقلية لدى طالبات المرحلة المتوسطة

رابعا : حدود البحث (The Limits of Research)

يتحدد البحث الحالي بطالبات المرحلة المتوسطة في محافظة ديالى / قضاء بعقوبة التابع للمديرية العامة لتربية محافظة ديالى للعام الدراسي (٢٠١٩م-٢٠٢٠م).

خامساً: مصطلحات البحث (Search terms)

اولا : تعريف المحاكمة العقلية (mental trial):

- ماثيو ليبمان(Matthew Lipman.1998)

(هي عملية تسويات أو قرارات أو أحكام تبرز أثناء عملية التقصي أو في ختامها وتفصل في مالم يفصل به من قبل أو في ما كان اشكاليا بصورة او بأخرى فأن كل فعل أو تأكيد أو عمل فني يعد محاكمة عقلية)(ليبمان ،٣٠,١٠٤,١٩٩٨)

- ستيرنبرغ (Sternberg,1990)

(بانها تطبيق للذكاء والابداع والمعرفة من اجل تحقيق الفضيلة ويكون ذلك عن طريق ايجاد التوازن بين مصالح الفرد الشخصية ومصالح الاخرين ومصالح الجماعات على المدى القريب والبعيد من خلال التكيف مع البيئة او اختيارها وفق معايير المعرفة والحكم على الاشياء) (الرشيدة ، ٧٠٨٩ : ٩٠٩).

التعريف النظري للباحثة :- تتبنى الباحثة تعريف ستيرنبرغ (١٩٩٠) لأنه اكثر دقة وشمولية ويتحدث عن المحاكمة العقلية بتفصيل اكثر.

التعريف الاجرائي للباحثة : هي الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من افراد عينة البحث عن طريق اجابتهم على فقرات مقياس المحاكمة العقلية الذي قامت الباحثة في بنائه .

الفصل الثاني : الاطار النظري

أولا: ادبيات الارشاد:

ان الارشاد النفسي علم وفن فهو يوازن بين الابعاد الشخصية والموضوعية لعملية الارشاد النفسي ، فالمرشد النفسي مثل الفنان يمكن ان يصل احساسه الى عالم المسترشد ومع ذلك يبقى على قدر من الموضوعية العلمية والمهنية (نيستل ، ٢٠١٥: ٢٥) ، ويعتبر الارشاد عملية فنية متخصصة ومستمرة ، وايضا علاقة بين طرفين احدهما المسترشد الذي يواجه مشكلات وعوائق وصعوبات مختلفة ، والاخر هو المرشد الذي بحكم خبرته الفنية في مجال الارشاد قادر على تقديم المساعدة للمسترشد ، ليفهم نفسة والعالم من حولة ، وفهم دوافعه وميوله وقدراته وحاجاته المختلفة، واتخاذ قراراته ، وفهم القانون والعرف المعمول به في مجتمعة ، وهو عملية دينامية انسانية واعية هادفة تستهدف تقديم المساعدة للمسترشد للإفادة مما لديه من قدرات وامكانيات ، والدفع بها لتحقيق اقصى قدر ممكن من النمو السوي في كافة المجالات العقلية ، والنفسية ، والاجتماعية ، والجسمية ، والانفعالية ، والمهنية (العزة ،٢٠٠٩:٥٢).

ثانيا : مدخل في المحاكمة العقلية:

ان الاهتمام الحالي بالتفكير النقدي هو من بقايا الاهتمام القديم (بالحكمة) حيث ان المحاكمة العقلية هي تشكيل اراء او تقديرات او نتائج فهي لذلك تحوي امورا مثل حل الاشكالات واتخاذ القرارات وتعلم مفاهيم جيدة لكنها اكثر شمولية واكثر عمومية اما ما يتعلق بالحكمة فقد وضح (ليبمان) ان الحكماء هم الذين يمارسون المحاكمة العقلية الجيدة حيث

ان المحاكمة العقلية هي سليلة حديثة لمفهوم (الحكمة) القديم وهي السمة الرئيسة للتفكير النقدي (ليبمان ، ١٩٩٨: ١٧٨) ، اشار (بياجيه) ان القدرة على اجراء المحاكمة العقلية المستندة الى منطق صياغة جميع التوافقات لحل المسألة والقيام بالتجارب العلمية حيث ان المراهق او الراشد يعجز عن حل المسألة بالطرق المألوفة لديه ، يرجع الى العمليات العقلية في الحل اولا، وعند اكتمال الفكرة يبدأ بعملية الربط وايجاد العلاقات عن طريق المحاكمة العقلية ثانيا حيث يصدر الحكم ويتخذ القرار (الفريجي ، ٢٠٠٩: ٧٢).

النظرية المتبناة في البحث

نظرية ستير بيرغ (١٩٩٠):

يرى ستير بيرغ ان المحاكمة العقلية هي تطبيق للذكاء والابداع والمعرفة من اجل تحقيق الفضيلة ويكون ذلك عن طريق ايجاد التوازن بين مصالح الفرد الشخصية ومصالح الاخرين ومصالح الجماعات على المدى القريب والبعيد من خلال التكييف مع البيئة ويعتقد ستير بيرغ ان المحاكمة العقلية تتطلب التفكير التحليلي الذكي يتضمن تحليل المشكلات الحقيقية من خلال التأمل والتفكير العميق في هذه المشكلات .(الرشيدة ، ٢٠١٥ : ٤٠٤). وقد قدم ستير بيرغ المكونات الستة التي تؤلف المحاكمة العقلية وهي :

١- القدرة على الاستدلال:

يرى ستير نبير غ ان القدرة على الاستدلال تتضمن القدرة على حل المشكلات العالقة ووضع الحلول المناسبة لها والتعامل المنطقي مع المسائل والتمييز بين الحلول الصحيحة و الخاطئة وكذلك تمييز بين اوجه التشابه والاختلاف بين القضايا والتصاف بالعقلانية واصدار الحكم السليم والربط بين تمييز بين اوجه التشابه والاختلاف بين القضايا والتصاف بالعقلانية واصدار الحكم السليم والربط بين الافكار التي تنتج حكما عقليا سليم والربط بين الافكار العلمية المتشابهة والمختلفة في مجال الحكم الفصلي واتخاذ قرار سليم ومنطقي .(٢٨٩ : ٢٠٠٦ ، sternberg)

ان القدرة على الاستدلال تشمل مجموعة من الخصائص قد لا تشملها كلها طبيعة القوة الاستدلالية كما كشفت عنها بحوث التحليل العاملي التقليدي ويتضمن القدرة على النظر الى المشكلة او الموقف او القدرة على المشكلات والعقل المنطقي والتمييز بين الصواب والخطأ.

٢-الحصافه او (الفطنة):

ان الحصافة التي ينبغي غرسها في الطلبة تكون نتيجة الجمع بين المحاكمة المنطقية وتشكل بعض المحاكمات المنطقية على الاقل كل المحاكمات العقلية او كما عبر المنطقية والمحاكمة العقلية حيث ان العلاقة بينهما عالية التعقيد بحيث تشكل بعض المحاكمات العقلية على الاقل كل المحاكمات عن ذلك (سانيتانا) قائلا ادى كل المحاكمات العقلية نواة من المحاكمة المنطقية وكل المحاكمات المنطقية تعطي ثمارا طبيعية من المحاكمة العقلية .(ليبمان ، ١٩٩٨ :٢٤٧)

وقد تشمل الحصافة او الفطنة الاهتمام بالأخرين وفهمهم وتقديم المشورة والتضحية لهم من خلال التعامل معهم والثورة على التعلم من الاخرين والقدرة على معرفة الذات معرفة جيدة وكذلك القدرة على الاستماع الجيد والاعتراف بالخطأ .(حسين ، ٢٠٠٥ : ١٤٢).

٣ – التعلم من الافكار والبيئة :

تشمل العناية بالأفكار والتمييز بدرجة عالية من الادراك والانتباه والتعلم من اخطاء الاخرين ويجب ان تبدا عملية تطوير المدرسة بوضع نشاط التعلم في مركز او قلب عملية التغير فعندما يقوم التربويون بدراسة للتعلم يجب ان يضعوا في اعتبارهم جوانب عدة منها مستويات الانحياز او التحصيل في كل المجالات .

٤– حدة الذهن :

يشمل ذلك الحدس والقدرة على تطوير الحلول التي تتسم بالصواب والحقيقة والقدرة على ادراك ما وراء المظاهر وقراءة مابين السطور والقدرة على فهم البيئة المحيطة بالشخص وتفسيرها.

٥– الحكم:

هو مصدر القول حكم بينهم يحكم اي قضى والحكم ايضا الحكمة من العلم والحكيم العالم وصاحب الح كمة والمتقن للأمور فالحاكم اي الذي يصدر حكما والحكم يشمل القدرة على الفعل في اطار الحدود العقلية والطبيعية المتاحة للمرء الحساسية والتفكير قبل الفعل او اتخاذ القرار والتفكير طويل المدى والتفكير قبل الكلام مع وضوح الافكار عندك والتعبير عنها (حسين ، ٢٠٠٥ : ١٤٢).

٦- الاستعمال الفعال للمعلومات :

يشمل وفرة الخبرة والبحث عن المعلومات وخاصة التفاصيل والتمييز بالنضج والتعليم والتذكر والحصول على المعلومات من الوان النجاح والفشل والقدرة على تغيير الافكار على اساس الخبرة .(حسين ، ٢٠٠٥ : ١٤٢)

دراسات سابقة تناولت المحاكمة العقلية :

دراسة الزهيري (٢٠١٧) في العراق

(المحاكمة العقلية وعلاقتها بالتدوير العقلي لدى طلبة كليات التربية)

هدف البحث على المحاكمة العقلية والتدوير العقلي لدى طلبة كليات التربية ومعرفة الفرق في مستوى المحاكمة العقلية والتدوير العقلي لدى طلبة كليات التربية تبعا لمتغيرات الجنس والتخصص ومعرفة اتجاه وقوة العلاقة بين المحاكمة العقلية والتدوير العقلي ، وتم بناء اختبار المحاكمة من قبل الباحث واعتماده على اختبار التدوير العقلي الذي اعده (عباس ، ٢٠٠٥) وطبق المقياس على عينة (٤٠٠) طالبا وطالبة اختيرت بطريقة طبقية عشوائية من اربع كليات اثنان من جامعة بغداد واثنان من جامعة ديالى وتم استخدام الوسائل الاحصائية الاتية الاختبار التائي لعينة واحدة وتحليل التباين الثنائي ومعامل ارتباط بيرسون وبوينت بايسيرل ومعادلة القوة التمييزية ، واسفرت النتائج عن ان افراد عينة البحث لديهم المحاكمة العقلية وبشكل عام اعلى من المتوسط الفرضي وبفرق ذي دلالة معنوية ولديهم قدرة على التدوير العقلي ، واوضحت نتائج الاختبار الزائي انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في العلاقة الارتباطية بين متغير المحاكمة العقلية والتدوير العقلي تبعا لمتغير الجن والتخصص .

الفصل الثالث : منهج البحث واجراءاته:

يتضمن الفصل الحالي عرضا الاجراءات البحث من حيث تحديد مجتمع البحث وعينته وكيفية اختيارها والادوات المستخدمة وكيفية استخراج خصائصها السايكومترية والوسائل الاحصائية التي عولجت بواسطتها معطيات البحث .

اولا : مجتمع البحث: يعد يقصد بالمجتمع مجموعة متكاملة من الافراد او الاعداد لها خاصية مشتركة يمكن ملاحظتها ويراد تحليلها (عزام ، محمود ،٢٠٠١ :١٥) ، اي انه جميع الإفراد أو الأشياء أو الأشخاص الذين يشكلون موضوع مشكلة

البحث أو جميع العناصر ذات العلاقة بمشكلة الدراسة التي تسعى الباحثة إلى ان تعمم عليها نتائج الدراسة (حمزة واخرون ،٢٠١٦: ص١٠٣). ونتيجة الظروف التي يمر بها البلد من تظاهرات وعدم انتظام الدوام اخذت مجتمع البحث فقط مجتمع التحليل الاحصائي البالغ (٤٠٠) طالبة

ثانيا : عينة البحث : ان عملية اختيار العينة مشكلة تواجه الباحث احيانا ، اذ يجب معرفة بعض الاعتبارات التي يمكن من خلالها تحديد حجم العينة وعلى الباحث ان يعتمد على عينة كبيرة الحجم حتى تعطيه الثقة لتعميم نتائجه على المجتمع الاصلي الكبير (عودة ،٢٠١٢ :٤٨). حيث هي مجموعة جزئية من مجتمع البحث، وتكون مماثلة لعناصر المجتمع افضل تمثيل بحيث يكون تعميم نتائج تلك العينة على المجتمع بأكمله وعمل استدلالات حول معالم المجتمع (حمزة واخرون ،٢٠١٦:ص ١٠٤). وتتكون عينة البحث الحالي من

١. عينة المدارس :- قامت الباحثة باختيار عينة المدارس بطريقة عشوائية بسيطة لجميع العينات مرة واحدة ، حيث تم كتابة أسماء مدارس التي تقع ضمن مجتمع المدارس كما موضح في الجدول (١) في قصاصات ورقية ووضعتها في كيس وسحبت منها بحسب طبيعة العينات ، وتم اختيار العدد المناسب من المدارس لكل عينة ، والتي سيرد ذكرها بالتفصيل.

٢. عينة الطالبات :- قامت الباحثة باختيار عينة الطالبات بالطريقة العشوائية الطبقية ولجميع العينات المستخدمة ، حيث استخدمت الباحثة عدد من العينات للبحث الحالي

أ. عينة وضوح التعليمات

تم اختيار (٣٠) طالبة من الطالبات المرحلة المتوسطة في مدرسة المغفرة للبنات اختيروا بطريقة العشوائية، بواقع (١٠) طالبات من كل صف والجدول (٤) يوضح ذلك، وكان الغرض من استعمال هذه العينة معرفة مدى وضوح مواقف المقياس ومدى فهم التعليمات ولتحديد الوقت المستغرق في الإجابة، (غرابية:٢٠٠٢: ٨٢)، وسيرد ذكرها في تطبيق موافق المقياس على عينة ممثلة للمجتمع الذي سحبت منه.

ب. عينة التحليل الاحصائي

تم اختيار (٤٢٠) طالبة موزعة على (٥) مدارس بواقع (٨٤) طالبة من كل مدرسة و(٢٨) طالبة من كل مرحلة، وقد كان الغرض من استخدام هذه العينة استخراج المؤشرات الاحصائية للمقياس ، وكذلك لاستخراج صدق وثبات المقياس ، وقد تم استبعاد (٢٠) استمارة غير صالحة فأصبحت العينة النهائية (٤٠٠) طالبة من الصف (الاول والثاني والثالث) المتوسط حيث أن حجم العينة المناسب في عملية التحليل الاحصائي لحساب القوة التمييزية للمواقف ، يفضل إن لا يقل عن (٤٠٠) فرد يتم اختيارهم بدقة من المجتمع الاصلي

جـ. عينة الثبات

فقد طبقت الباحثة الاختبار على عينة الثبات البالغ عددها(٥٠) طالبا وبعد مرور (١٤) يوماً من التطبيق الأول تم إعادة الاختبار على عينة الثبات وتم حساب معامل ارتباط بيرسون للتطبيقين حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠,٧٤) وهي قيمة جيدة لثبات المقياس.

ثالثا : أدات البحث(Tools of Research) :- لغرض التحقيق من هدف البحث الحالي لابد من توفر لدى الباحثة أدات هي :مقياس المحاكمة العقلية لدى طالبات المرحلة المتوسطة

رابعا :-مقياس المحاكمة العقلية : قامت الباحثة ببناء مقياس لقياس المحاكمة العقلية على وفق خطوات حددها كل من (Allen & Yen:1979) في بناء الاختبارات و المقاييس النفسية وهي على ما يأتي:-

١- تحديد المفهوم النظري وتحديد مجالاته : تبنت الباحثة تعريف (Sternberg,1990) المحاكمة العقلية بانها هي " تطبيق للذكاء والابداع والمعرفة من اجل تحقيق الفضيلة ويكون ذلك عن طريق ايجاد التوازن بين مصالح الفرد الشخصية ومصالح الاخرين ومصالح الجماعات على المدى القريب والبعيد من خلال التكيف مع البيئة او اختيارها وفق معايير المعرفة والحكم على الاشياء وحددت مجالات المقياس في ضوء ما استمدت الباحثة من نظرية ستيرنبرغ .

٢. صياغة الفقرات وتوزيعها على المجالات : استفادة الباحثة من طبيعة الفقرات التي اعدت في المقاييس الاخرى ، لذلك قامت بصياغة فقرات المقياس بما يتلاءم مع النظرية المتبناة وتوزيعها على المجالات ، وفي ضوء ذلك تم صياغة (٣٠) فقرة بواقع(٥) لمجال الالقدرة على

الاستدلال (٥) لمجال الحصافة او (الفطنة) و(٥) لمجال التعلم من الافكار او البيئة و(٥) لمجال حدة الذهن (٥) لمجال الحكم (٥) الاستعمال الفعال للمعلومات .

٣. تعليمات المقياس : تعد تعليمات المقياس بمثابة الدليل الذي يسترشد به المجيب عند اجابته على المقياس، لذا قامت الباحثة بوضع تعليمات لكيفية الإجابة عن المقياس مع وضع مثال لذلك و كما موضح في ملحق (٤)، وقد حرصت الباحثة على مراعاة الاتي :-

١- ان تكون تعليمات الاجابة واضحة وبسيطة.

٢- لا يذكر هدف البحث ، ولكن يجب ان يذكر بان المقياس معد لأغراض البحث العلمي فقط.

٣- ابلاغ الطالبات بان الاجابة ستحظى بسرية تامة ولا يطلع عليها باستثناء الباحثة فقط فلا داعي لذكر الاسم رجاء(النعيمي ، ٢٠١٤: ٢٧٧-٢٧٦) .

٤- اسلوب تصحيح المقياس وحساب الدرجات :

تم تحديد ثلاثة بدائل للاستجابة متدرجة في القياس وحددت الدرجات (٣ ، ٢ ، ١) على التوالي للمواقف الإيجابية التي(تقيس المحاكمة العقلية) ، والدرجات (١ ، ٢ ، ٣) للمواقف المعكوسة التي تقيس المواقف السلبية

سابعا: صدق المقياس وثباتهُ (Scale Validity and Reliability)

الصدق الظاهري(Face Validit) : السمة أو تنتمي للسمة التي تقيسها (محاسنة،٢٠١٣:ص١٥٠)، كما يتحدد المظهر الخارجي للاختبار كوسيلة من وسائل القياس لأنه ينبغي ان يكون المقياس صادقا في نظر المحكمين فيما يخص المستجيب في مدى مناسبته للمرحلة العمرية التي يطبق عليها المقياس (مجيد وعيال،٢٠١٢:ص٩٥). قامت الباحثة بصياغة مواقف مقياس المحاكمة العقلية المكون من (٣٠) مواقف ووضعت الباحثة البدائل والتعليمات بصيغتها الاولية ، حيث ان الصدق الظاهري عرضته على عشرة خبراء والخبراء كانوا من اختصاص علم النفس والتوجيه والرشاد النفسي والقياس النفسي للحكم على مدى صلاحية مواقف المقياس وملائمتها للمجال الذي وضعت فيه ، واجراء ما يرونه مناسبا للمواقف من حذف وتعديل وأضافه ودمج مواقف بحسب المجال الذي تنتمي اليه

التحليل الاحصائي لمواقف مقياس المحاكمة العقلية

تم اختيار (٤٢٠) طالبة موزعة على (٥) مدارس بواقع (٨٤) طالبة من كل مدرسة و(٢٨) طالبة من كل مرحلة، وقد كان الغرض من استخدام هذه العينة استخراج المؤشرات الاحصائية للمقياس ، وكذلك لاستخراج صدق وثبات المقياس ، وقد تم استبعاد (٢٠) استمارة غير صالحة فأصبحت العينة النهائية (٤٠٠) طالبة من الصف (الاول والثاني والثالث) المتوسط حيث أن حجم العينة المناسب في عملية التحليل الاحصائي لحساب القوة التمييزية للمواقف ، يفضل إن لا يقل عن (٤٠٠) فرد يتم اختيارهم بدقة من المجتمع الاصلي ، والجدول(٥) يوضح ذلك (Henrysoon,1971:p.132) .

أ- ايجاد القوة التمييزية للفقرات(Item Discrimination):-

تعتبر حساب القوة التمييزية لمواقف المقياس من الخطوات المهمة في بناء المقاييس لأنها تكشف عن الخصائص السايكومترية لمواقفه التي تجعل المقياس أكثر صدقاً وثباتاً، كما ان دقة أي مقياس في قياس ما وضع لقياسه يعتمد على دقة مواقفه (الكبيسي، ٢٠١٠: ص٤٣). وكذلك تعني القوة التمييزية للمواقف مدى قدرة المواقف على التمييز بين ذوي المستويات العليا وذوي المستويات الدنيا من الأفراد للمتغير الذي تقيسها الموقف، ويعد التمييز من الخصائص القياسية المهمة للمقاييس النفسية بحيث يتمكن المقياس من الكشف عن الفروق الفردية بين الأفراد في المتغير الذي يراد قياسها (الأنصاري،٢٠٠٠:ص٥). قد قامت الباحثة باستخراج القوة التمييزية للمواقف من خلال :-

من خلال الاتي :

١. - أسلوب المجموعتين المتطرفتين

تعتمد هذه الطريقة على أجراء مقارنة بين درجات المواقف للمجموعتين المتطرفتين (العليا- الدنيا) ويتم حساب القوة التميزية للمواقف (النعيمي،٢٠١٤:ص٢٨٤). كما أشارت أنستازي (Anastasi،١٩٩٨) الى أن النقطة المثلى لكل حالتي التوازن تبلغ من العليا (٢٧%) والدنيا(٢٧%) للمجموعتين (حرجان،٢٠١٥:ص٧٦).

وقد قامت الباحثة بتطبيق مقياس المحاكمة العقلية على عينة البحث البالغ عددها (٤٠٠) طالبة ، وبعد تصحيح الاستمارات على وفق الأوزان المعطاة والتي تتراوح درجاتها (١-٣) حيث تم تحديد الدرجات التي يمكن أن نحصل عليها من كل مستجيبة مابين (٢٥- ٧٥)

وبعد ذلك تم ترتيب درجاتهم تنازليا من أعلى درجة الى أدنى درجة ، حيث اختارت الباحثة نسبة (٢٧%) من المجموعة العليا و(٢٧%) من المجموعة الدنيا . وقد بلغ عدد الاستمارات لكل مجموعة (١٠٨) استمارة ومجموعهم في المجموعتين (٢١٦) استمارة ، وفي ضوء ذلك قامت الباحثة باستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لحساب الفرق بين المجموعتين في درجات كل مواقف، حيث أن القيمة التائية تمثل القوة التمييزية وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية (١,٩٦) ودرجة حرية (٢١٤) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وقد تبين ان جميع المواقف ذات دلالة احصائية باستثناء الموقف (٢٩,١١

٢-طريقة الاتساق الداخلي

- وتعتبر هذه الطريقة من ادق الوسائل الإحصائية المعروفة لحساب الاتساق الداخلي لمواقف المقياس ، وذلك لأنها تهتم بالدرجة الأساس في معرفة فيما اذا كانت كل مواقف من مواقف المقياس تسير في المسار نفسه الذي يسير فيه المقياس كله (النعيمي،٢٠١٤: ص٢٨٥). ولغرض تفسير معامل الارتباط بطريقة أكثر دقة تستعمل معادلة القيمة التائية المحسوبة بالقيمة التائية الجدولية.
- علاقة درجة الموقف بالدرجة الكلية للمقياس
- استخدمت الباحثة (معامل ارتباط بيرسون) لمعرفة مدى ارتباط كل مواقف بالدرجة الكلية للمقياس وحساب درجة كل مواقف في عينة التحليل الاحصائي للمواقف والتي تكونت من (٤٠٠) طالبة ، وظهرت النتائج أن المواقف جميعها ذات دلالة إحصائية عند معالجتها بالمعادلة التائية لدلالة معامل ارتباط لأنها أكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨) وكذلك عند مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦)
- علاقة درجة الموقف بالمجال الذي تنتمي اليه
- قامت الباحثة بحساب (معامل ارتباط بيرسون) بين درجة كل مواقف في المقياس والمجموع الكلي لمواقف المجال الذي تنتمي اليه ومعالجتها بالاختبار التائي لمعرفة دلالتها ، حيث أن معاملات الارتباط جميعها دالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨) وأن القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦)
- علاقة كل درجة مجال بدرجات المجالات الاخرى

- قامت الباحثة باستخراج المصفوفة بين أي درجة كل مجال مع درجات المجالات الاخرى حيث استخدمت الباحثة (معامل ارتباط بيرسون) لدرجة كل مجال
- علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس :

استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة بين درجات افراد كل مجال والدرجة الكلية للمقياس

- مصفوفة ارتباط اربع مجالات مقياس مهارات التواصل الاجتماعي

اذ قامت الباحثة باستخراج (معامل ارتباط بيرسون) ، لدرجة كل مجال ، ثم عمل مصفوفة لعلاقة درجة كل مجال بالدرجة الكلية للمقياس.

- مؤشرات الثبات (Reliability) يقصد بمفهوم الثبات الشيء الموثوق به ويشير الى الاستقرار، أي أن الافراد أذا اختبروا بمقياس معين فأن درجاتهم ستكون نفسها أذا أعيد تطبيق الاختبار نفسه وبنفس الظروف (الجابري وصبري،٢٠١٣:ص٢١٥) . وقد تحققت الباحثة من **ثبات مقياس المحاكمة العقلية بطريقتين هما:-**

١. طريقة الاختبار وإعادة الاختبار (Test-Retes) :

يقصد بها صورة واحدة من الاختبار تطبق مرتين على الافراد ويحسب معامل الارتباط بين درجات الافراد في التطبيقين (العجرش،٢٠١٥:ص١٣٣). ويحسب ارتباط بيرسون بين درجات الاختبارين الاول والثاني للمقياس الذي تم تطبيقه مرة ثانية بعد مرور أسبوعين من التطبيق الاول للمقياس (الضامن،٢٠٠٦:ص١١٩).حيث قامت الباحثة بتطبيق الاول المقياس على أفراد عينة مكونة من (٥٠) طالبة وبعد مرور أسبوعين من التطبيق الاول للمقياس ثم تطبيق المقياس على العينة نفسها وبعد ذلك تم احتساب معامل ارتباط سبيرمان بين درجات الطالبات في التطبيقين وبلغت قيمة معامل الارتباط (٠.٧٤) هذا يدل على أن المقياس يتمتع بثبات جيد

٢.طريقة ألفاكرونباخ (Cronbach-Alpha) : تعد معادلة الفاكرونباخ من أكثر المعادلات استخداما في حساب معامل الثبات عندما لا يتم تصحيح المواقف بشكل نهائي فهي تستخدم للتحقق من الاتساق الداخلي ، أن هذه المعادلة تعطي الحد الادنى للقيمة التقديرية لمعامل

ثبات درجات المقياس لذا فأن قيمة ألفا أذا كانت مرتفعة يدل هذا على أن المقياس يتمتع بالثبات (الأسدي وفارس،٢٠١٥:ص٢١٢-٢١٣).

وقد قامت الباحثة باستخراج قيمة معادلة ألفاكرونباخ من عينة التحليل الاحصائي البالغة (٤٠٠) طالبة وبلغت قيمتها (٠,٨٠) حيث يعد معامل الاتساق جيد . ويمكن القول بأن الدراسة الحالية توصلت الى بناء أداة مقياس المحاكمة العقلية وتتمتع بمؤشرات الصدق والثبات فضلا عن مؤشرات تحليل المواقف وكفاءتها للتمييز بين المستجيبين

وصف المقياس بالصيغة النهائية : لقد أصبح مقياس المحاكمة العقلية في صيغته النهائية يتكون من(٢٨) مواقف موزعة على (٥) مواقف لمجال القدرة على الاستدلال و(٣) مواقف لمجال الحصافة او الفطنة و(٣) مواقف لمجال التعلم من الافكار والبيئة و(٥) مواقف لمجال حدة الذهن و(٥) مواقف لمجال الحكم و(٤) مواقف لمجال الاستعمال الفعال للمعلومات ودرجة المستجيبات التي يمكن ان يحصلن عليها تتراوح مابين (٢٥-٧٥) درجة وبمتوسط فرضي (٥٦) ، اذ ان الوسط الفرضي هي درجة الحكم على عينة البحث اذا كان لديهن القدرة على المحاكمة العقلية ام لا ، اذ تم الاعتماد على المدرج الخماسي للتقدير ازاء كل موقف ، وقد اعطيت كل موقف درجة تتراوح مابين (١-٣)

الفصل الرابع : عرض النتائج وتفسيرها

تضمن هذا الفصل عرضا للنتائج التي توصلت اليها الباحثة في بحثها الحالي وفقا الاهداف ومناقشتها وتفسير تلك النتائج في ضوء الدراسات السابقة والاطار النظري المعتمد في بناء مقياس المحاكمة العقلية في هذا البحث ، ونظرا لان البحث الحالي اقتصرت اجراءاته على (بناء برنامج ارشادي مقترح بأسلوب اعادة البنية المعرفية في تنمية المحاكمة العقلية لدى طالبات المرحلة المتوسطة) فان الباحثة وجهة اهتمامها لبناء البرنامج الحالي في الفصل الرابع ولم يتم تطبيقه تجريبيا لذلك لم تظهر نتائج تطبيق يمكن مناقشتها وتفسيرها وانما فقط نتائج بناء المقياس تم تفسيرها وتم الاكتفاء ببناء البرنامج المقترح فقط ، ومن ثم التوصل الى التوصيات والمقترحات وفقا لتلك النتائج وكما يأتي : قامت الباحثة ببناء مقياس المحاكمة العقلية على وفق النظرية التي تبنتها الباحثة لبناء المقياس وهي نظرية المحاكمة العقلية للعالم (ستيرنبرغ) حيث تم صياغة الفقرات على وفق المقياس حيث بلغ عدد فقرات المقياس بصيغته الاولية (٣٠) فقرة وبعد توزيعه على الخبراء والمحكمين واجراء الحذف والتعديلات

الازمة علية استبقت (٢٨) فقرة بصيغته النهائية ، وتم تطبيق المقياس بفقراته (٣٠) على عينة من طالبات المرحلة المتوسطة في قضاء بعقوبة والتي بلغ عددها (٤٠٠) طالبة موزعه على (٥) مدارس ، حيث تم استخراج الخصائص السايكومترية للمقياس الوسط الحسابي الذي بلغ (٥٢,٣٦) درجة على مقياس المحاكمة العقلية ، وبانحراف معياري بلغت درجته (٦,٥٥) في حين بلغ الوسط الفرضي (٥٦) درجة وقد قامت الباحثة باستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لحساب الفرق بين المجموعتين في درجات كل فقرة حيث ان القيمة التائية تمثل القوة التمييزية وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية (١,٩٦) ودرجة حرية (٢١٤) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وقد تبين ان جميع الفقرات ذات دلالة احصائية باستثناء الفقرات الساقطة (١١- ٢٩).

كما مبين في الجدول ادناه.

العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى دلالة
٤٠٠	٥٢.٣٦	٦.٥٥	٥٦	٧,٤٠	١.٩٦	٠.٠٥

اولاً : التوصيات (Recommendations):-

في ضوء ما توصلت اليه نتائج البحث الحالي تقدم الباحثة مجموعة من التوصيات ومنها :

١-الاستفادة من اداة المقياس التي اعدتها الباحثة في البحث الحالي واستعمالها في تنمية المحاكمة العقلية.

٢-الاستفادة من البرنامج الارشادي الذي اعدته الباحثة لبيان كفاءته في تنمية المحاكمة العقلية .

٣-متابعة النتائج التي يمكن التوصل اليها والتعرف على ابعاد تأثيراته.

خامساً : المقترحات (Suggestions):-

استكمالاً للبحث الحالي تقترح الباحثة ما يأتي :

١-الاستفادة من اداة المقياس التي اعدتها الباحثة في البحث الحالي واستعمالها في تنمية المحاكمة العقلية.

٢-الاستفادة من البرنامج الارشادي الذي اعدته الباحثة لبيان كفاءته في تنمية المحاكمة العقلية .

٣-متابعة النتائج التي يمكن التوصل اليها والتعرف على ابعاد تأثيراته.

Mental trial among middle school students

Key word; Mental trial, middle school students

Researcher; Rania Omar Ibrahim Researcher; Abdul Karim Mahmoud Saleh

Abstract

The current research aims to identify

١ -Measuring the mental trial among middle school students

2- Building a suggested indicative program in the manner of restoring the .knowledge structure for middle school students

In order to achieve the objectives of the research, the researcher built the mental trial scale based on Sternberg's theory (Sternberg, 1990). The number of positions of the scale reached (28) positions and was presented to a group of specialists in the fields of educational and psychological sciences, measurement and evaluation, thus achieving the apparent validity of the scale, as well as The validity of the construction was verified, as for the stability, it was found in two ways: a re-test amounted to (0,74), and a Vakronbach amounted to (0,80), and the current research is determined by middle school students in the morning schools of the General Directorate of Education of Diyala / Baqubah City Center for the year (2019-2020) The research community reached (400) students, who were chosen by the simple random method, and the results showed that the students had a lack of mental trial, and depending on the results of the research, the researcher made .a number of recommendations and proposals

المصادر

- اولا المصادر العربية :
- النعيمي، مهند عبد الستار(٢٠١٤): القياس النفسي في التربية وعلم النفس ، ط١، المطبعة المركزية، جامعة ديالى – العراق.
- نيستل ، ميشيل(٢٠١٥) : المدخل الى الارشاد النفسي من منظور فني وعلمي ترجمة مراد علي سعد واحمد عبدالله الشريفين ،ط١، دار الفكر ، عمان.
- هلال، حمد عبد الغني (٢٠١١): الذكاء العاطفي الاجتماعي ، مركز تطوير الاداء والتسمية ،مصر الجديد
- البلداوي ، عباس مهدي (بلا): الشخصية بين النجاح والفشل مناقشة مختصرة في ضوء علم النفس والاجتماع ، ص٢: الزهراء ، بغداد.

- ليبمان ماثيو، (١٩٩٨) :التفكير النقدي ماذا يمكن ان يكون ترجمة ابراهيم الشهباني ، دمشق .
- الالوسي ، سؤدد فؤاد (٢٠٠٧) : سوفت وير التفكير البشري ، دار المعتز للنشر، عمان.
- الرشيدة ،محمد ناصر (٢٠١٥): مستوى التفكير ما وراء المعرفي والحكمة لدى عينة من طلبة الجامعة والعلاقة بينهما ، المجلة الاردنية للعوم التربوية ، بحث منشور، الاردن .
- حسين، محمد عبد الهادي (٢٠٠٥): الاكتشاف المبكر لقدرات الذكاءات المتعددة ، عمان الاردن ، دار الفكر للنشر والتوزيع .
- العزة ، سعيد حسني (٢٠٠٩) : دليل المرشد التربوي في المدرسة ،ط١، دار النشر والتوزيع ،عمان ،الاردن.
- عزام صبري ومحمود غانم (٢٠٠١): الاحصاء في التربية ،ط١، دار صفاء للنشر ، عمان.
- حمزة واخرون ، حميد محمد ، نسرين حمزة السلطاني ، ابتسام جعفر جواد الخفاجي (٢٠١٦): مناهج البحث العلمي في التربية وعلم النفس ، ط١،دار الرضوان للنشر والتوزيع– عمان .
- مجيد ، عبد الحسين رزوقي وعيال، ياسين حميد (٢٠١٢): القياس والتقويم للطالب الجامعي، مكتبة اليمامة للطباعة والنشر ، كلية التربية– ابن رشد ، جامعة بغداد – العراق.
- محاسنة، إبراهيم محمد (٢٠١٣): القياس النفسي في ظل النظرية التقليدية والنظرية الحديثة ، ط١، دار جرير للنشر والتوزيع، عمان– الأردن.
- الكبيسي، وهيب محمد (٢٠١٠): القياس النفسي بين النظرية والتطبيق ، ط١، مؤسسة مصر مرتضى للكتاب العراقي للنشر، بغداد – العراق.
- الانصاري، بدر محمد (٢٠٠٠): قياس الشخصية ،ط١ ، دار الكتاب الحديث للنشر ، الكويت.
- الاسدي، سعيد جاسم وفارس. سندس عزيز (٢٠١٥): الأساليب الإحصائية في البحوث للعلوم التربوية والنفسية والاجتماعية والإدارية والعلمية ،ط١، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان – الأردن.

- الجابري، كاظم كريم وصبري ، داود عبد السلام(٢٠١٣): مناهج البحث العلمي ، كلية التربية ابن رشد، جامعة بغداد– العراق.
- حرجان، ضياء فيصل (٢٠١٥): تأثير اسلوبين (التصور المرئي الموجه _وإعادة الصياغة) الارشاديين في خفض احلام اليقظة، جامعة ديالى، كلية التربية الاساسية، اطروحة دكتوراه .
- العجرش، حيدر حاتم فالح (٢٠١٥): اسس البحث في التربية وعلم النفس، ط١، دار المنهجية للنشر والتوزيع، عمان – الاردن.
- الضامن ،منذر (٢٠٠٦): الدافعية واستراتيجيات التعلم لدى طلبة – جامعه السلطان قابوس العدد (١٠– ١١)، عمان.

المصادر الاجنبية :

- Allen: M.J & Yen: M.W (1979): Introduction To Measurement Theory: California: Book Cole.
- Borders & dryra L.D Sander,MD(1992):Comprehend save school counseling programs,Arevieew for policy markers-Journal counseling and Development.
- Ebell: Robert (1972): Essential Of Educational Measurement (2nd.ed): New York: Prentic: Hill: Inc
- Henrysoon, J. (1971): Gathering Analyzing and uising Data on Test Item in Educational measurement Thorndike , R.1,2nd.ed

الملاحق

(١)

ت	المواقف
١	عندما تواجهني مشكلة مع صديقاتي فأني : اتهرب منها ب- اتردد في حلها ج- افكر في حلها
٢	عند حدوث امر يثيرني فأني : أ- اثير بسرعة ب- لا اهتم ج- اتصرف بعقلانية
٣	عندما اريد ان اتخذ قرار حول موقف ما فأني : أ – لا استطيع اتخاذ اي قرار ب- اتردد في اتخاذه ج- اتخذ القرار بعد التفكير
٤	تواجهني في الحياة بعض المواقف تحتاج الى حلول فأني : أ – اتهرب من الموقف ب- اتردد في الحل ج-افكر في حلها
٥	اذا اخطأت في موقف معين فأني : أ- لا اعترف بأخطائي ب- قد اعترف به ج- اعترف بعد التفكير به
٦	عندما ارى الاخرين يخطؤون فأني : أ- لا ابالي لخطئهم. ب- اسألهم لما الخطأ ج- افكر في تصحيح أخطائهم.

٧	اذا سألني صديقاتي عن مشورة معينة فأني : أ- لا اقدم لهن المشورة ب- اتردد في ذلك ج- اقدمها بعقلانية
٨	اذا اخطأت بحق الاخرين فأني : أ- لا اعتذر منهم ب- اتردد في الاعتذار ج- اعتذر بعد التفكير
٩	اذا طلبن مني صديقاتي كتابا فأني : أ- لا اعطيها ب- اتردد في اعطاؤها ج- اعطيها واتعاون معها
١٠	عندما تطلب مني مدرستي ان اقدم التضحية من اجل صديقاتي فأني : أ- اجد صعوبة في تقديم التضحية ب- اتردد في تقديم التضحية ج- اقدم التضحية بشكل فوري
١١	عندما اكون غير قادر على فهم البيئة المحيطة بي فأني:- أ- انعزل عن الاخرين ب- لا اهتم لذلك ج- اتصرف بعقلانية
١٢	عندما اكون غير قادرة على فهم الربط بين المادة العلمية والبيئة الصفية فأني : أ- اتهرب من المدرسة . ب- اتجنب المناقشة. ج- احاول فهم هذا الربط.
١٣	عندما تواجهني صعوبة في انجاز اعمالي فأني :- أ- اتهرب من الواقع . ب- انجزه على نحوا ما. ج- اقوم به بشكل جيد.
١٤	عندما تكون لدي القدرة على التعلم من اخطاء الاخرين فأنه:- أ- يجنبني الوقوع في نفس المشكلة . ب- يعلمني طبيعة المشكلة ج-يعرضني للكثير من المشكلات.
١٥	عندما تطلب مني مدرستي ان اغير مكان جلوسي فأني : أ- ارفض ذلك ب- اتردد في تغييره ج- اعتبر ذلك لصالحي
١٦	اذا اخبرتني صديقتي بأنها منزعجة مني فأني : أ- انزعج منها كذلك ب- لا ابالي لها ج- افكر في الامر
١٧	عندما تمدح مدرستي صديقتي ولم تمدحني فأني : أ- اشعر بغبن ب- اتفهم سبب عدم مدحي ج- افكر بعقلاني في الامر
١٨	اذا اعطيت كتابي الى صديقتي ولم ترجعه فأني: أ- ازعل منها ب- اتردد في عتابها ج- اعتبر ذلك شيء طبيعي
١٩	اذا مررت امام مجموعة من صديقاتي وبدأن يسخرن مني فأني : أ- اهجم عليهن ب- لا ابالي لهذا السلوك ج- افكر في الامر.
٢٠	عندما تتكلم صديقتي معي بكلام جارح فأني : أ- ارد عليها بشدة ب- اتردد في عتابها ج- اعتبر ذلك شيء طبيعي
٢١	عندما اكون هدفا للضحك امام الاخرين فأني : أ- اغضب بسرعة ب- اشكو ذلك لصديقاتي ج- اتصرف بحكمة

٢٢	عندما تضحك الطالبات عند قراءة قصيدة امامهن فأني : أ- لا اتذكر ما اقوله بعد ذلك ب- ابلغ مدرستي ج- اتصرف بعقلانية
٢٣	عندما اتناقش مع صديقتي ولم تعطني فرصة للتعبير عن مشاعري فأني : أ- اشعر ان افكاري تتطاير ب- اخبر احد صديقاتي بذلك ج- افكر بالإمر
٢٤	عندما اواجه صعوبة في اتخاذ القرار فأني أ- انفعل بسرعة ب- اتردد في اتخاذ القرار ج- اتمهل في التفكير.
٢٥	عندما يواجهني موقف يدل على الفشل فأني:- أ- اشعر بالخوف اتجاه هذا الموقف ب- اتردد في استخدام معلوماتي ج- احاول معرفة الخطأ
٢٦	عندما ترتكب زميلتي ذنبا ويلقى اللوم عليُ فأني : أ- اشعر بتشنج اطرافي ب- لا اعتبر ذلك مهم ج- ادافع عن نفسي بعقلانية
٢٧	اذا استهزئت مدرستي بخطي فأني : أ- انسى ما اريد كتابته ب- انتقد ذلك داخل نفسي ج- افكر بقولها
٢٨	اذا سألت مدرستي سؤالا ولم تجيبني عليه فأني : أ- اشعر بالخجل ب- اشكو ذلك لأمي ج- اتصرف وكأنه شيء طبيعي