



الاندفاعية لدى طلبة الجامعة

Impulsivity among university students

نجلاء فالح حسن | الأستاذ المساعد الدكتورة ديار عوني فاضل المفتي

Author Information

Ass. Prof.
Dr. Diyar Awni
Fadel Al-Mufti

Baghdad University
- College of Arts
Department of
Psychology

Najlaa falih
hassan

Baghdad
University -
College of Arts
Department of
Psychology

Author info

E-mail
muafaquhsin61@gmail.com

Article History

Received
April 4, 2023

Accepted:
April 30, 2023

Keyword: Repetition, Attention, Saadi Yousif

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص

CC BY 4.0

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Abstract:

Impulsiveness is one of the psychological and social problems that are widespread among people, and in all societies and between different races and to varying degrees. And using the body is like hitting. (Abdul Rahman, 2014, p. 29)

Educational and psychological literature indicates that aggression and violence are dimensions of impulsivity; Impulsivity serves as the mediator between social knowledge and aggressive behaviour. (Bowman, 1997, p.116)

Dickman (1990) hypothesized that there are two types of impulsivity, the first: functional impulsivity characterized by making quick decisions when it is most appropriate or optimal and this feature is often a source of pride, and the second: non-functional impulsiveness characterized by making quick inappropriate decisions and this type is associated with the difficulties of life Including negative results and many problems. (Abdul Baqi, 2018, p. 964)

الإطار العام للبحث مشكلة البحث

تُعدّ الإندفاعية من المشكلات النفسية والاجتماعية المنتشرة بصورة كبيرة بين أوساط البشر ، وفي جميع المجتمعات وبين مختلف الأعراق ودرجات متفاوتة ، ويتمثل هذا السلوك الإندفاعي الذي يتعدى به الفرد ليغيره بهدف إيدائهم سواء بالقول مثل السب والشتم والكلام الجارح ووصف الآخرين بصفات سيئة وإيقاع الفتنة بينهم ، أو بالفعل واستخدام الجسد كالضرب. (عبد الرحمن، 2014، ص29)

يُشير الأدب التربوي والنفسي إلى أن العدوان والعنف هما أبعاد الإندفاعية ؛ فالإندفاعية بمثابة الوسيط بين المعرفة الاجتماعية والسلوك العدواني. (Bowman, 1997 , p.116)

افترض ديكمان (Dickman,1990) أن هناك نوعين من الإندفاعية ، الأول : اندفاعية وظيفية تتصف بعمل قرار سريع عندما يكون ذلك هو الأنسب أو الأمثل وهذه السمة غالباً مصدر فخر ، والثاني : اندفاعية غير وظيفية تتصف بعمل قرارات سريعة غير مناسبة وهذا النوع يرتبط بصعوبات الحياة متضمناً نتائج سلبية وعديد من المشكلات. (عبد الباقي، 2018، ص964)

وقد توصلت نتائج دراسة (عبد الهادي و أبو جدي، 2014) على عينة بلغت (255) طالباً وطالبة جامعية إلى أن أكثر المجالات التي ظهر فيها الإندفاع هو مجال الإندفاع المعرفي وأقلها هو الإندفاع الحركي، بينما أظهرت عينة الدراسة مستوى متوسط من توكيد الذات وإلى وجود علاقة عكسية بين مجالات الإندفاعية وتوكيد الذات ، فكلما زاد توكيد الذات إنخفضت الإندفاعية. كما أشارت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في الإندفاعية وتوكيد الذات تبعاً لمتغير النوع والتخصص ، أما المستوى الدراسي فلا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في الإندفاعية ، في حين أظهرت أن طلبة المستويين الثاني والثالث توكيداً للذات أعلى من طلبة المستوى الأول ولم تظهر فروق بين المستويات الأخرى. (عبد الهادي وأبو جدي، 2014، ص208)

وقد أشارت دراسة لين وآخرون (Lin, et al., 2010) على عينة من طلبة الجامعة إلى أن الأفراد السعداء والقلقين كانوا أقل إندفاعية ، بينما الأكثر إندفاعاً كانوا غير مُبالين ، أما بالنسبة للحالة الإنفعالية بعد الإندفاعية ، فأشارت النتائج إلى أن الأفراد المنذغين يظهرون السعادة والرضا والارتياح مع عدم الشعور بالذنب أو الندم بعد القيام بالسلوك. (Lin, Shin, Huang and Huang , 2010, p.819)

يرى روبرتس وآخرين (Roberts, et al., 2011) أن السلوك الإندفاعي Impulsive Behavior يمكن أن يفسر من أكثر من بُعد فعلي؛ على سبيل المثال الشخص ربما يتعاطى المخدرات مندفعاً للتخفيف من مشاعر سلبية (إلحاح) أو لأنه غير قادر على التنبؤ بالنتائج المرتبطة بهذا السلوك (ضعف الاستبصار) أو ميلاً إلى تجربة شيء جديد (السعي للإثارة). وقد توصلت نتائج دراسة (Roberts, et al., 2011) إلى وجود علاقة بين ضعف ضبط الكف (Inhibition Control Deficit) والإندفاعية لدى ذوي اضطراب ضعف الانتباه / النشاط المفرط (ADHD-Attention Deficit Hyperactivity/Impulsivity)، بينما لا توجد علاقة بين ضعف الكف والإندفاعية لدى العينة السوية.

(Roberts, et al., 2011 , p.223)

فالسلوك الإندفاعي يُعيق الطالب عن الوصول إلى أفضل أداء ممكن أن يصل إليه، فهو يجعله ميّال إلى إصدار الإستجابات بشكل مفاجئ ودون تروي وتفكير في النتائج التي تترتب على هذا السلوك مما يُعيق ظهور إمكانيات الطالب الحقيقية، ولاسيما في أثناء عمليات التفاعل الإجتماعي سواء كانت مع الأقران أو الأسرة، فهو يشوّه الأداء إذ يقع الطالب المندفع في مشكلات كبيرة، وهذه المشكلات تتصف بأنها غير ناتجة عن عدم المعرفة أو عدم القدرة، ولكنها ناتجة عن عدم تقصص الموقف بشكل جيد. (النعيمات، 2014، ص1)

وقد أظهرت دراسة لوجان وآخرين (Logan, et al., 2007) التي أُجريت بهدف إختبار الفرض ما إذا كان السلوك الإندفاعي يعكس ضعف في القدرة على كف الإستجابات المرجحة، طبقت على عينة مكونة من (136) طالباً جامعياً، وتوصلت الدراسة إلى أن الأفراد الإندفاعيين يستجيبون بشكل أبطأ لإشارة الكف (التوقف) عن الأفراد غير الإندفاعيين، فضلاً عن وجود علاقة دالة موجبة بين الإندفاعية وضعف الكف، كما ظهر الأفراد الإندفاعيون عتبة أكبر لكف الإستجابة. (عبد الباقي، 2018، ص971)

هدفت دراسة هاردن و توكر (Harden & Tucker, 2011) إلى تعرّف الفروق الفردية في تطور الإندفاعية على عينة مكونة من (7640) مشاركاً باستخدام مقياس بارات للإندفاعية، وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق جوهرية من شخص لآخر في أهمية التغيرات التطورية في الإندفاعية ويعرّض بعض المراهقين لتغيرات سريعة التي تحدث في النضج، في حين يعرّض البعض الآخر لمستويات ثابتة نسبياً، وبذلك لخصت الدراسة إلى أن الإرتباط بين التغيرات المرتبطة بالعمر في الإندفاعية معتدلة وغير دالة. (قنصوه، ب ت، ص379)

من هنا برزت أهمية التفكير بالنتائج المترتبة على الإندفاعية كونها نتائج سلبية أو إيجابية. وهنا يتم طرح السؤال الآتي: من الذي يحكم على هذه النتائج بأنها سلبية أو إيجابية. هل هو الفرد نفسه أم الآخرون الذين يتفاعل معهم؟ فقد لا يرى الفرد الذي يقوم بسلوك المندفع أن لهذا السلوك نتائج سلبية، في حين ينظر الآخر

لهذا السلوك إلى أنه سلوك غير مناسب يعرض صاحبه بشكل عام للخطر بعيداً عن تصنيف نتائج الإندفاعية كونها سلبية أو إيجابية لأي طرف من الأطراف.
(Clark & Grunstein , 2004, p.119)

أهمية البحث

تُعد الإندفاعية (Impulsivness) من العوامل التي تساعد على عدم تحقيق الفرد لوظائفه الأساسية في هذه الحياة (DeYoung, 2011, pp.486). فهي ترتبط بضعف القدرة على ضبط السلوك والنشاط الزائد وعدم الهدوء ، وعدم الأخذ بعين الإهتمام بالنتائج قبل القيام بالفعل ، وتحقق القدرة على التخطيط والأفق العقلي قصير المدى ، والنقص في ضبط الذات ، والبحث عن الإثارة والمخاطرة وعدم تأخير المكافأة أو الإشباع ، والتحصيل الدراسي المنخفض ، التمرکز حول الذات بدرجة أقل بالإثم والذنب في سلوكيات خطيرة بعد الفشل في التعلّم من أخطاء سابقة (Adamec & Collins, 2008). فالطالب المندفع بسلوكه يُظهر نقصاً في التنظيم الذاتي (Self-Regulation) ونزعة للقيام بأفعال تكون سريعة وبدون سبب واضح وصعوبة في السيطرة على تلك الأفعال أو كبح التصرفات. كما أنه يميل إلى البحث عن الرضا والإشباع الفوري بدلاً من تحقيق أهداف بعيدة المدى. (Zaparniuk & Taylor, 1997, p.13)

ويرى ستيفنز (Stevens, 2017) أن الاندفاعية الإنفعالية ذات أهمية كبيرة ، إذ أنها تتداخل مع الكثير من حقول الدراسة كعلم النفس ، والإقتصاد ، وعلوم الحياة ، و علم الأعصاب ، و علم الإنثروبولوجيا ، والتغذية، والمالية ، والعلوم البيئية ، فضلاً عن أن الإندفاعية تُعد مفهوماً ذو مضامين (Implications) مهمة للمجتمع من حيث الفروقات والإختلافات التي قد تمثلها بين الثقافات، أو تطبيقاتها (applications) التي تدرس مشاكل مجتمعية خطيرة كالصحة الجسدية والصحة العقلية والإستقرار المالي والإستدامة البيئية.
(Stevens, 2017, p.4)

ويؤكد البعض على أن تأثير الإندفاعية ينعكس على السلوك العام للفرد ، إذ ينظر المندفع إلى الأشخاص على أنهم إما سيئون أو طيبون، ولديه ضعف في القدرة على التخطيط ، ورغبة في الإرضاء الفوري والإشباع، ومحاولة تجنب المشاعر ، وعدم تحمّل النقد ، فضلاً عن إلى عدم الراحة والقلق. وهو عاطفي المزاج كما أنه ليس عميقاً في إدراكه ، وسلوكه موجه لتحقيق رغباته الحالية التي قد تتداخل مع أهدافه بعيدة المدى. (Webster & Jackson, 1997, p.13)

كما تؤثر الإندفاعية في عدم تحقيق الفرد لوظائفه الأساسية في الحياة (DeYong, 2011, p.485). فهي ترتبط بضعف القدرة على ضبط السلوك والنشاط الزائد وعدم الهدوء وعدم التفكير بالنتائج قبل القيام بالسلوك والنقص في ضبط الذات والتحصيل الدراسي المنخفض. (بخش، 2014، ص2162)

تؤكد دراسة (عبد العزيز، 1990) أن الإندفاعية تؤثر سلباً على مستوى التحصيل الدراسي للتلاميذ عامة ، نظراً لأنهم يعانون من صعوبة بالغة في التركيز والانتباه ، فالتلميذ الإندفاعي لا يستطيع التركيز على التفاصيل والكلمات الدقيقة ، ويصعب تركيزه لمدة طويلة في موضوع واحد، ومن ثمّ تكثرت أخطاؤه. (تركستاني، 2016، ص3)

يُشير ستينبرغ وزملاؤه (Steinberg, et al., 2008) إلى أن الإندفاعية هي نقص القدرة على التحكم في الذات ، أو نقص تثبيط الإستجابة ؛ مما يؤدي إلى سلوك متسرع وغير مخطط له. (Steinberg, et al., 2008, p.1764)

هدفت دراسة مارك و رون (Mark & Ron, 1998) إلى قياس الإندفاعية على عينة مكونة من (144) طالباً جامعياً تراوحت أعمارهم بين (19-25) عاماً باستخدام مقياس بارات للإندفاعية، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقات ارتباطية طردية بين سلوك المخاطرة والإندفاعية. (قنصوه، ب ت ، ص380)

تعد دراسة ستينبرغ وزملائه (Steinberg, et al., 2008) من الدراسات التي اعتمدت على كشف الاختلافات في العمر على الإندفاعية باستخدام مقياس بارات للإندفاعية ، على عينة مكونة من (935) مفحوصاً (49% من الذكور) و (51% من الإناث) تتراوح أعمارهم بين (10-30) عاماً ، وقد دلت نتائج الدراسة على أن الإندفاعية لا ترتبط بالبلوغ وتنخفض في عمر (10) أعوام. (قنصوه، ب ت ، ص379)

إفترض تشيونج وآخرون (Cheung, et al., 2004) أن الأفراد الذين لديهم ضعف في ضبط الكف يجب أن يظهروا ضعفاً في الإندفاعية والوظائف التنفيذية ، وأستخدم أربعة مقاييس معملية لقياس ضبط الكف ، ومقياس بارات لقياس الإندفاعية ، طبق دراسته على عينة بلغت (38) شاباً أسوياء تراوحت أعمارهم بين (17-23) عاماً، وأسفرت النتائج عن ارتباط ضعف ضبط الكف مع الإندفاعية ، وكشفت الدراسة أن (20%) من التباين المحتمل لكف الإستجابة من مهمات سلوكية معملية يمكن أن يحسب لسمة الإندفاعية المقاسة من مقياس بارات. (Cheung, et al., 2004, p.393)

كما أظهرت دراسة (عبد الباقي ، 2018) التي هدفت إلى إستكشاف العلاقة بين الإندفاعية بوصفها سمة متعددة الأبعاد وضعف ضبط الكف على عينة مكونة من (160) فرداً بواقع (80 ذكراً و80 أنثى) تتراوح أعمارهم بين (18-23) عاماً باستخدام مقياس بارات للإندفاعية، أن الإندفاعية وأبعادها الستة

ارتبطت بضعف ضبط الكف ، وإن هناك فروقاً ذات دلالة بين مرتفعي ومنخفضي الإندفاعية في ضبط الكف ، وفسّرت الدراسة أن (57%) من حالات التباين تكون في ضعف ضبط الكف. (عبد الباقي، 2018، ص947)

أهداف البحث

- إستهدف البحث الحالي :
1. قياس الإندفاعية لدى طلبة الجامعة.
 2. تعرّف الفروق في الإندفاعية لدى طلبة الجامعة على وفق :
أ. النوع : (ذكور ، إناث).
ب. التخصص الدراسي : (علمي ، إنساني).

حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بعينة طلبة الجامعات العراقية في بغداد والمحافظات عدا إقليم كردستان من الدراسة الصباحية للعام الدراسي (2021-2022) ولكلا الجنسين.

تحديد المصطلحات

الإندفاعية (Impulsiveness)

عرّفها كلاً من :

1. بارات (Barratt, 1993) على أنها : " فعل يحدث فجأة وبسرعة وبدون تدبّر، ودون النظر في العواقب ". (Barratt, 1993, p.217)
2. باتون وآخرون (Patton, Stanford & Barratt, 1995) هي : " نزعة إلى الإستجابة للمثيرات الداخلية والخارجية دون تفكير كافٍ بالمخرجات والنتائج المترتبة على الفعل والسلوك، ودون تخطيط ، يرافقه شعور بعدم الراحة وتشنت في الإنتباه وصعوبة في التركيز ونقص في القدرة على التنظيم الذاتي للأفكار والأفعال والإنفعالات ". (Patton, et al., 1995, p.770)
3. مولر وآخرون (Moller, et al., 2001) على أنها : " ردود فعل سريعة، وغير مخطط لها لمثيرات داخلية وخارجية بدون النظر إلى العواقب السلبية لردود الفعل هذه للشخص نفسه، أو لغيره". (Moller, et al., 2001, p.1783)
4. الجمعية الدولية لبحوث الإندفاعية International Society for Research on Impulsivity (ISRI):
قدمت الجمعية الدولية لبحوث الإندفاعية International Society for Research on Impulsivity (ISRI) ثلاثة تعريفات للإندفاعية :
-سلوك إنفعالي من دون تفكير كافٍ.

- الميل للتصرف بتدبير أقل مما يفعله معظم الأفراد الآخرين المتساوين في القدرة والمعرفة.
- النزعة نحو ردود الأفعال السريعة وغير المخطط لها تجاه المثيرات الداخلية والخارجية ومن دون إعتبار لأية عواقب سلبية لردود الأفعال تلك. (DeYoung , 2010 , p.346)
5. كاتلين (Kathleen,2012) على أنها : " الميل لإرتكاب أفعال والقيام بسلوكيات مندفعة أو طائشة لمواجهة إنفعال شديد ". (Kathleen, 2012, p.28)
6. عُرّف السلوك الإندفاعي (Impulsive behavior) في الدليل التشخيصي الخامس للإضطرابات العقلية والنفسية (DSM-5 , 2013) على أنها : " قيام الفرد بمجموعة من السلوكيات كالإنتقال من نشاط إلى آخر دون إكمال النشاط الأول ، وتصرفه دون تفكير ، وعدم القدرة على الانتباه ، والتشتت بما يؤثر على تركيزه في أثناء القيام بالنشاطات وعدم إتمامها ، والصعوبة في تنظيم الأعمال ، وعدم القدرة على الانتظار ، والحاجة إلى دعم الآخرين ". (APA,2013)

وبعد الإطلاع على التعريفات السابقة تبنت الباحثة تعريف "بارات" (Barratt,1995) للإندفاعية، لإعتمادها مقياسه ونظريته، ورأته تعريفاً يتصف به من إيجاز وشمولية.

أما التعريف الإجرائي للإندفاعية فيتمثل بـ :
(الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب (الطالب أو الطالبة) من إجابته على فقرات مقياس الإندفاعية الذي تم إعماده في البحث الحالي).

الإطار النظري

(Impulsiveness) الإندفاعية

يُعد مصطلح الإندفاعية (Impulsiveness) وليداً لإتجاهات نظرية متعددة كالمدخل السلوكي، والمدخل المعرفي ، ومدخل الشخصية ، فقد تصور أيزنك (Eysenck, 1997) أن الإندفاعية ذات علاقة بسلوك ما، وفقدان القدرة على التخطيط. (إبراهيم والحسيني ، 2013 ، ص60)

وقد حاولت التيارات السلوكية والمعرفية وغيرها تقديم تفسيرات مختلفة للمفهوم ؛ فقد أوضح إيفين (Evenden, 1999) أن الإندفاعية هي مجموعة من الأفعال التي تتسم بضعف القدرة على التصور، والتعبيرات السريعة، والسلوكيات غير الملائمة التي تؤدي لعواقب سلبية، ثم عاد لوصفها ببساطة على أنها نقيض للتحكم الذاتي. (Evenden, 1999, p.384)

الإندفاعية والشخصية

يُعرّف علم النفس الشخصية الإندفاعية كسمة من سمات الشخصية ، طبقاً لنظرية أيزنك للشخصية (Eysenk,1997) على أنها السلوك الإندفاعي الذي يتكون من الإندفاع والمغامرة والتعاطف، إذ يوصف الإندفاع على أنه " النزعة للعمل دون تروي ، النزعة للعمل بصورة مفاجئة وبدون التفكير حول الذي سوف يترتب عن هذا العمل، فالإندفاع يُشير إلى السرعة، وهو عبارة عن قيم الفرد بتأدية أعمال بدون تفكير وبدون ضبط إرادي". (عبد الرحمن، 2014، ص24)

ويرى أيزنك (Eysenck , 1997) إلى أن الخصائص السلوكية للإندفاعيين هي :

- الإندفاع في الإجابة دون قدرٍ كافٍ في التفكير.
- التهوّ في الكلام دون مراعاة الزمان والمكان المناسبين.
- إمكانية التعرّض للخطر.
- التهوّ في عبور الطرقات.
- الميل الى توجيه اللوم والنقد للأخر بدون التوقف للتفكير فيما إذا كان هذا الإنتقاد سيؤدي لإيذاء مشاعر الآخرين أم لا. (عبد الله، 2019، ص60)

الإندفاعية والسلوكية

وفي سياق العلوم السلوكية التجريبية ، التي أشارت إلى أن الإندفاعية لدى بعض الأفراد قد تكون بسبب إختيارهم للمكافآت الحالية بدلاً من تأجيل الإشباع ؛ فإختيار المكاسب الحالية حتى ولو كانت قليلة مفضّلة على المكاسب الكبيرة المؤجلة. (إبراهيم والحسيني ، 2013 ، ص10)

أما بيشار (Bechara, 2002) فقد ميّز بين الإندفاعية السلوكية (الحركية) (Behavioral impulsivity) ، والإندفاعية المعرفية (الإختيار) (Cognitive impulsivity) ؛ فالإندفاعية السلوكية (الحركية) تظهر من مشكلات مثل : العدوان ، والإدمان ، والقلق. أما الإندفاعية المعرفية فهي عدم القدرة على تقدير عواقب الأحداث الحالية أو المستقبلية أو تأجيل الإشباع. (Bechara, 2002, p.1674)

وأما بالنسبة للإندفاعية الحركية فهي تمثل جوهر الكف السلوكي ، إذ يحسب درجة الكف بقدرة المفحوص على منع إستجابته الحركية ، وتقاس من خلال المهمة في قدرته على وقف حركة يديه عند سماع صوت إشارة التوقف ، أما إندفاعية ضبط الذات فكما يرى دياموند (Diamond, 2013) أنها تمثل جانب من جوانب الكف ، وتمثل وظيفة تنفيذية ؛ فهي عملية معرفية ضرورية لتنظيم سلوك المرء من أجل

تحقيق أهدافه والوصول إلى كف الإستجابة غير ملائمة. وأخيراً إندفاعية الثبات المعرفي ، إذ تعني منع أو كف الأفكار غير المرغوبة البعيدة عن الهدف وهي بذلك تحدث تكامل مع أنواع أخرى لكف السلوك بنجاح. (عبد الباقي، 2018، ص990)

وميّز برنر (Brunner, et al.,1997) بين الفعل الإندفاعي (Impulsive Act) والإندفاعية Impulsiveness المتصلة بعمليات نفسية فعّد شخص ما يعرف إمكانية حصوله على مكاسب من واحدة من مكافئتين : مكافأة حالية ، ومتاحة ، وأخرى أكبر منها ، ولكنها غير متاحة الآن. فالأولى فعل بسبب عدم قدرة الفرد على تأجيل الإشباع ، والثانية فعل إندفاعي ولكن بسبب عمليات نفسية أدت إلى سلوك يتسم بعدم القدرة على تقدير قيمة المكافأة، وتأثيراتها على حياته، علاوة على القدرة على تأجيل الإشباع. ومن المنظور النفسي العصبي فإن التعريف العام للإندفاعية يتضمن : قلة الحساسية للعواقب السلبية، وردود فعل سريعة للمثيرات تحدث قبل إكمال عملية معالجة المعلومات ، وعدم الإنتباه للعواقب بعيدة المدى. (Brunner, et al., 1997, p.89)

الإندفاعية والتعلّم

يؤكد كاجان (Kagan, 1965) على وجود علاقة سالبة بين الإندفاع والتحصيل الدراسي عند عينات من ذوي السلوك الإندفاعي المرتفع ، إذ أنهم يقعون في أخطاء قرائية كثيرة ، كذلك أكد وجود علاقة ذات دلالة قوية بين مجالات النمط والإنجاز الدراسي ، إذ يعتمد على المهمة وعلى المبادئ الأولية للمهمة الجديدة ، وعلى الحركة الآلية للمهمة. كما أكد كاجان (Kagan, 1973) على علاقة مجال التروي / الإندفاع بتخيل الإتجاه من تحديد سياق سابق له مثل (القدرة على منع الإندفاع بشكل حركي ، والقدرة على تعديل السلوك حينما تعترضه المثيرات التي لا علاقة لها بالموضوع) ، وبناءً على ذلك أكد ميزر (Messer, 1976) على أن التروي يرتبط بإلقاء نظرة سريعة أكثر على المثير الخاص بالمهمة والتوجه لجمع المعلومات والتغطية للأحداث ومقارنتها وربط المعلومات بشكل منتظم في مجموعات ، فهناك تفاعلات تحدث داخل المتروي بينما ظاهرياً هو صامت متوقف ، أما نمط الإندفاعية فهو عبارة عن سرعة مترافة بأخطاء مما يظهر أداءً ضعيفاً.

(عبد الرحمن، 2014، ص26)

الإندفاعية في الطب النفسي

يرى علماء الطب النفسي أن الإندفاع (Impulsivity) هو تصاعد الدوافع غير المتعمدة بصفة عامة تجاه عمل ما يوصف بالتعجّل أو السرعة، ويتصف كذلك بقلّة الحكمة ولا يجد هؤلاء الذين يعانون من

الإنذاعات الشديدة مناصاً من مقاومتها ، وذلك لأنهم عصابيين منحصرين أو مرضى بانفصام الشخصية ، وهذا الإنذاع يقلل من الحالة الإنفعالية للتوتر الزائد الذي ينشأ من فيض الدوافع الغريزية الجنسية أو العدوانية أو قد يكون ناشئاً عن وجود دفاعات الأنا ، أما الأفراد الذين يمكن تشخيصهم بعدّهم مضطربي الإنذاع فإنهم يميلون إلى الأداء الحسن في المجالات الأخرى التي تصادفهم. ويؤكد الطب النفسي على أهمية التثبيت في المرحلة المبكرة مما يؤدي إلى عيب في التكوين النفسي ، ويحاول الأفراد الإنذاعيون السيطرة على كل مشاعر القلق ، والشعور بالذنب ، والإحساس بالإكتئاب ، ويحاولون كذلك السيطرة على كل من الآثار المؤلمة الأخرى التي تصادفهم التي تنشأ عن أضرار بيولوجية قد تصيب الجهاز العصبي من وقت لآخر ، وهذه المحاولات تهدف إلى الشعور بالراحة ومن شأنها ألا تنجح إلا نادراً وإذا نجحت لمدة قصيرة.

(عبد الرحمن، 2014، ص20)

وصفت الإنذاعية الأفعال الإنذاعية بأنها أفعال صيانية متهورة وغير ملائمة للموقف، وغالباً ما تنتهي بعواقب وخيمة (Daruna, J. H. ; Barnes, P.A., 1993, p.37) التي تهدد الأهداف والإستراتيجيات طويلة الأمد بالفشل. (Madden, Gregory J. ; Johnson, Patrick, 2010, p.11)

يُصنّف كل من ويبستر و جاكسون (Webster & Jackson, 1997) الأشخاص الذين لديهم إنذاعية في خمس فئات هي : عدم تحقيق وظيفة العلاقات مع الآخرين ، وعدم التخطيط، وتشويه تقدير الذات ، والغضب والثورة والعدوان ، وعدم تحمّل المسؤولية، كما يُشيران إلى أن خصائص الأشخاص الذين لديهم إنذاعية هي :

- النظر إلى الآخرين بوصفهم جيدين أو سيئين.
- ضعف القدرة على التخطيط.
- الرغبة بالإرضاء الفوري والإشباع.
- محاولة تجنب المشاعر.
- الثورة والغضب والعدوان.
- عدوان موجه نحو الأسرة والأصدقاء.
- عدم تحمّل النقد.
- عدم الراحة والقلق. (Webstar & Jackson , 1997, p.13)

وبحسب تعريف الجمعية الدولية لبحوث الإنذاع (International society for research on impulsivity) فقد تم تحديد ثلاثة مجالات للإنذاعية وهي :

1. السلوك دون تفكير كافٍ وملاءم.
2. والنزعة إلى الفعل والتصرف بمستوى تفكير أقل من المستوى الذي يستخدمه الآخرون من القدرة والمعرفة نفسها.
3. القابلية للتسرع وردود الفعل غير المخطط لها للإثارة الداخلية والخارجية دون الأخذ بالحسبان النتائج السلبية لردود الفعل. (DeYong, 2011, p.489)

والإندفاعية هي نزعة للفعل بشكل مُلح مباشر دون الأخذ بالحسبان النتائج السلبية أو التقليل من أهمية تلك النتائج والتوابع ، ومن ثمّ الفشل في مقاومة الدافع والإغراء والذي من المحتمل أن يكون مؤذياً للشخص نفسه أو للآخرين. وهي قضية أساسية للسلوك الإنساني ؛ فالإندفاع هو تهور وطيش مع فقدان للثروة ، وقد يكون مفاجئاً وينتهي سريعاً، وقد يظهر وينتج عنه أفعال غير مبالية دون الأخذ بنظر الإهتمام النتائج السلبية على الذات أو على الآخر. (Hollander, Baker, Kahnan & Stein, 2006, p.11)

ويرى العالم ديكمان (Dicman, 1990) أن الإندفاعية بناء مُعقد يتمثل في مجالين هما المعرفة والفعل ، وهي خلل في الوظيفة التنفيذية. (عبد الباقي، 2018، ص10)

إذ يفترض أن هناك نوعين من الإندفاعية : الأول أُطلق عليه إصطلاح الإندفاعية الوظيفية والثاني الإندفاعية غير الوظيفية، قد تكون مفيدة وتحقق وظيفة في ظروف معينة ، فقد يتطلب الأمر سرعة في الفعل أو الكلام أو إتخاذ القرارات السريعة في بعض المواقف. (عبد الهادي و أبو جدي، 2014، ص212)

ويرى بلوك (Black, 2002) أنه وعلى الرغم من عد الإندفاعية بأنها سلوك غير وظيفي إلا أنها قد تؤدي بشكل بسيط دوراً تكيفياً إذا كان ضمن مستوى بسيط ، فالدرجة البسيطة من الإندفاعية تسمح باكتشاف عفوي وتلقائي، والانتفاع من فرص غير متوقعة . من هنا برزت أهمية التفكير بالنتائج المترتبة على الإندفاعية كونها نتائج سلبية أو إيجابية ، وهنا يتم طرح السؤال الآتي : من الذي يحكم على هذه النتائج بأنها سلبية أو إيجابية. هل هو الفرد نفسه أم الآخرون الذين يتفاعل معهم ؟ فقد لا يرى الفرد الذي يقوم بالسلوك المندفع أن لهذا السلوك نتائج سلبية ، في حين ينظر الآخر لهذا السلوك بأنه سلوك غير مناسب يُعرّض صاحبه للخطر. وبشكل عام بعيداً عن تصنيف نتائج الإندفاعية كونها سلبية أو إيجابية لأي طرف من الأطراف ، فإن الإندفاعية موجهة لتحقيق رغبات حالية قد تتداخل مع أهداف بعيدة المدى. والإندفاع خطر والاستجابة المتسرفة فيها ميل للخطأ وأشكال الإندفاع بمعظمها لا تولّد الفوائد للفرد أو المجتمع. (Clark & Grunstein, 2004, p.47)

أبعاد الإندفاعية

يرى تيبس و خرون (Teese, Willie, Jago & Gill, 2020) بأنه يمكن النظر الى مظاهر الإندفاعية من النماذج الحديثة من خمس أبعاد وهي :

البُعد الأول : الإلحاح السلبي (Urgency Negative) ؛ عُرّف الإلحاح السلبي على أنه الميل إلى اتخاذ سلوكيات متهوررة إستجابة للمشاعر السلبية الشديدة ، إذ يسلك الفرد بشكل مندفع في أثناء مواجهة المواقف العاطفية السلبية ، يمكن فهم هذا الميل للإلحاح في عمل متهور رداً على المشاعر السلبية الشديدة على أنه وسيلة للتخفيف من هذه المشاعر أو علاجها بنفسك.

البُعد الثاني : عدم وجود تخطيط مسبق (فقدان الإستعداد) (Premeditation of Lack) ؛ ويقصد بعدم وجود تخطيط مسبق الميل للتصرف دون تفكير ، وهو ميل الفرد للعمل دون تقييم العواقب وعدم القدرة على التخطيط ، عدم الأخذ بالنتائج قبل القيام بالفعل.

البُعد الثالث : عدم المثابرة (Lack of Premeditation) ؛ يقصد بعدم المثابرة على أنها عدم القدرة على الإستمرار في التركيز على مهمة ما ، وجود صعوبة في التركيز على المهام الصعبة والمملة ، عدم قدرة الفرد على الإستمرار في المهام الموكلة إليه ، وعدم رؤية المهمة حتى النهاية. وبالمثل ، يمكن فهم عدم القدرة أو إنخفاض القدرة على المثابرة على أنها إضطراب في الإنضباط الذاتي يتميز بإنخفاض الدافع الداخلي.

البُعد الرابع : البحث عن الإحساس (المغامرة) (Sensation Seeking) ؛ والذي ويقصد به ميل الفرد لمتابعة التحفيز والإثارة ، والبحث عن تجارب جديدة ومثيرة ، ويشير إلى الإستمتاع ومتابعة الأنشطة المحفزة أو المثيرة والإنتفاع على تجارب جديدة وغير تقليدية.

كطريقة لقياس هذه الأبعاد الأربعة الخاصة بالإندفاعية ، طوّر وايتسايد و لينام (Whiteside & Lynam,2001) مقياس الإندفاعية (UPPS) والمكوّن الأبعاد الأربعة السابقة وتشمل ، الإلحاح السلبي ، وعدم وجود سبق الإصرار ، وقلة المثابرة ، والبحث عن الإحساس ، وأطلقا على المقياس اسم (UPPS) إختصاراً لكل من تلك الأبعاد ، ولكن بعدها قام كل من سايدر وسميث (Cyders & Smith,2007) التعرّف على البُعد الخامس من الإندفاعية وهو الإلحاح الإيجابي. وبناءً عليه أضيف البُعد الخامس للمقياس الأصلي ليتكون من خمسة أبعاد المتعارف عليها حالياً لقياس مظاهر الإندفاعية.

البُعد الخامس : الإلحاح الإيجابي (urgency positive) ؛ والإلحاح إيجابي على عكس الإلحاح السلبي ، ويُعرّف الإلحاح الإيجابي على أنه الميل إلى إتخاذ إجراءات متهوررة إستجابة للمشاعر الإيجابية الشديدة. وينطوي على التصرّف بتهورر إستجابة للمشاعر الشديدة ، يعمل بشكل متسرع في أثناء مواجهة المواقف العاطفية الإيجابية الشديدة ، ويكون الإجراء المتهور المرتبط بالإلحاح الإيجابي أكثر تحفيزاً خارجياً ، في حين أن نفس النوع من السلوك المرتبط بالإلحاح السلبي يكون أكثر تحفيزاً داخلياً ، ومن ثمّ ، من الناحية النظرية قد يكون الإلحاح الإيجابي مرتبطاً بقوة أكبر. (محروم و الخوالدة، 2021، ص1436)

أسباب الإندفاعية

دلّت العديد من الدراسات السابقة عدم وجود أسباب واضحة لحدوث الإندفاعية ، ولكن ذكرت الأدبيات مجموعة من الأسباب التي قد تتسبب في حدوث الإندفاعية ومنها :

أولاً : الأسباب العضوية : وتشمل التلف في الخلايا العصبية ، الإصابة بالصرع والإضطرابات العصبية، إصابة الأم بالحصبه الألمانية في أثناء الحمل ، الولادة العسرة ونقص الأوكسجين في أثناء الولادة ، تعاطي الأم للكحول والمخدرات ، تعرّض الأم إلى الأشعة في أثناء الحمل ، تناول الأم العقاقير من الأشهر الأولى من الحمل ، إصابات الراس أو التسمم بالرصاص.

ثانياً : الأسباب النفسية : وتشمل الضغط والإحباط النفسي الذي يتعرّض له الفرد في المراحل النمائية ولا سيّما المبكرة ، فضلاً عن الخبرات المؤلمة التي يمر بها الفرد وقد تؤدي النمذجة دوراً في السلوك الإندفاعي من ملاحظة المحيطين له ولا سيّما إذا تم تعزيز هذا السلوك من تلك النماذج المحببة لدى الطالب.

ثالثاً : أسباب بيولوجية : إذ أن بعض الأطفال يولدون قهريون (إندفاعيون) بالوراثة ، ولا سيّما إذا كانوا من أصل واحد ، وتكون ردود فعلهم سريعة على معظم المواقف.

رابعاً : الأسباب البيئية والاجتماعية : وتشمل العوامل الأسرية ، مثل سوء العلاقة الزوجية والتوترات الأسرية، فضلاً عن الفقر والحرمان العاطفي ، وعدم التقبل أو الحماية الزائدة ، وإصابة الوالدين في الإضطرابات النفسية مثل الإكتئاب والعُصاب ، الأسباب المدرسية وتشمل هذه العوامل في قلة فرص التدريب والنمو أو نقص الدعم والتعزيز وكثرة المطالب المدرسية ، وتدني الدافعية للتعلم ، والعقوبات المدرسية المتطرفة وتدني مستوى الوجبات الغذائية ، وتشمل نقصان العناصر الضرورية والفيتامينات في الوجبات الرئيسية أو تلوثها في بعض العناصر الملوثة كالرصاص. (الخطيب، 2001، ص265)

العلاج النفسي للإندفاعية

يتبع العلاج السلوكي المعرفي طرق عدة لتغيير الطريقة التي يتبعها الإنسان في التفكير والتصرف، ويبحث الجزء المعرفي من العلاج السلوكي المعرفي الأفكار المشوّهة أو المسببة للمشكلات ، وينظر العنصر السلوكي من العلاج إلى السلوك على أنه مشكلة ، ويركّز على المنبثرات العاطفية والخارجية ، وكذلك على الآليات التي تُعزز السلوك ، وتقتضي المعالجة السلوكية تعليم الأشخاص المندفعين إستراتيجيات لتصحيح تفكيرهم ، ومن هذه الإستراتيجيات :

- مراقبة الأفكار : تحديد وكتابة الأفكار والمشاعر التلقائية المرافقة للسلوك الإندفاعي ثم إستبدال هذه الأفكار بأفكار بديلة.

- عكس العادة : يجب على الإنسان أولاً أن يحدد المحرّضات والمواقف الموجودة في البيئة المحيطة به، التي تولد عنده الرغبة في الإنخراط في السلوك الإندفاعي ، ثم يتم إستبدال الإستجابة المتمثلة بالسلوك الإندفاعي بإستجابة أخرى.
- التعزيز : إن تعزيز أشكال السلوك الإيجابية قد يقلل من السلوك الإندفاعي غير المرغوب فيه.
- العواقب السلبية : وهو الحساسية الخفية ، فبدلاً من أن يعيش العواقب السلبية على نحو حقيقي يُطلب منه أن يتخيلها. (معيزة، 2019 ، ص70)

النظريات التي تناولت تفسير الإندفاعية

النظريات المفسرة للإندفاعية بشكل عام عديدة ، ولكننا سوف نقتصر في هذه البحث على بعض منها مثل :

1.التفسيرات البيولوجية العصبية

أثبتت الأبحاث البيولوجية العصبية أن السلوك الإندفاعي ليس لديه أساس بيولوجي عصبي واحد وأن هناك عديد من الميكانيزمات الكيميائية العصبية يمكن أن تؤثر على الإندفاعية ، وهي نتاج لعديد من العوامل المستقلة المختلفة التي تتفاعل لتعديل السلوك معتبرين أن ذلك ربما يمد بدعم فكرة تعددية الإندفاعية (Evenden, 1999, p.384)، وهو ما يمد برؤية أفضل في علم الأمراض، إذ أظهرت أن المظاهر المختلفة للإندفاعية يمكن أن تعالج بشكل مستقل من أدوية مختلفة. (Baumann & Odum, 2010, p.39)

يُظهر التفسير البيولوجي للإندفاعية أن هناك مناطق في الدماغ مسؤولة عن تنظيم الإنفعالات والأفكار والسلوك ، وعدم أداء هذه المناطق لوظائفها يترتب عليه الإندفاعية ، وأبرز تلك المناطق منطقة قشرة ما قبل المقدمة (PFC) (Prefrontal cortex) وهي جزء الدماغ الذي يراقب ، ويشرف ، ويوجه ، ويرشد وينظم السلوك. فيعمل على إدارة الوقت ، وإصدار الحكم ، وضبط الإندفاع ، والتخطيط والتفكير الناقد. إن الوظيفة الأساسية لمنطقة ما قبل المقدمة في القشرة الدماغية ، تظهر من خلال تحديد الأهداف ووضع الخطط والعمل على تنفيذها بطرق فاعلة وتغيير الخطة لمواجهة التحديات أو الفشل. والأفراد الذين لديهم وظيفة ضعيفة في هذا الجزء ينزعون إلى الإشباع المباشر لحاجاتهم ورغباتهم ويظهرون الإندفاعية. وإصابة الفص الجبهي يؤدي إلى تغيرات جذرية سلبية في الشخصية (Adamec & Collins, 2008). إذ يؤكد كل من بارنيز و دارونا (Barnes & Daruna) إلى أن الإندفاعية نتاج خلل في القدرات والعمليات المعرفية ناشئ عن ضعف في وظيفة الدماغ ، وإن مظاهر عمل الدماغ المرتبطة بالإندفاعية هي على النحو الآتي :

- معالجة الإشارات العصبية والتكامل والتنسيق بينها.

- إثارة عتبة الأنظمة الحركية.
- إلتقاء الإشارات العصبية التي تنظّم المخرجات الحركية.
(عبد الهادي و أبو جدي ، 2014 ، ص211)

فقد تظهر على السطح إشارات عدة عصبية بشكل عشوائي في الوقت نفسه مما يؤدي إلى صعوبات في الإنباه والإعتناء بتلك الإشارات والتلميحات من خلال عملية معالجة المعلومات. كما أن عامل العتبة يُعد من الميكانيزمات المحتملة للإندفاع، إذ ترسل الخلايا العصبية الأوامر المحركة للعضلات التي تحدد درجة الإندفاعية الظاهرة التي يتم التعبير عنها. ويؤخذ بالحسبان أيضاً توقيت الإشارات العصبية وعلاقته بضبط الأفعال؛ فخصائص النواقل العصبية من أداء الغلاف الميليني لوظيفته في نقل المعلومات على طول المحور العصبي والإتصال الصحيح للنهايات العصبية قد تكون هي المعاني المرتبطة بالتوقيت.
(Schmidt , 2003, p.75)

2.نظرية بارات (Barrat Theory, 1995)

تقوم هذه النظرية على تطوير الأساليب الشاملة للإندفاعية بواسطة تصنيف المعلومات، وتتكون هذه النظرية من أربعة نماذج من وجهات نظر مختلفة وهي: (الأنموذج النفسي ، والأنموذج الطبي ، الأنموذج الإجتماعي وأنموذج التصرفات) وتكون هذه النماذج عملها ضمن مستويات تعزيز ذاتي. ويوضح بارات وآخرون (Barrat, et al.,1995) بأن الإندفاعية نزعة للإستجابة للمثيرات الداخلية والخارجية دون تفكير كافٍ بالمخرجات والنتائج المترتبة على الفعل والسلوك ، إتجاه المواقف التي يواجهها الفرد في الحياة.

(Barratt, Batton & Stanford, 1995, p.769)

أقرّ بارات (Barrat , 1995) بأن الإندفاعية ليست بناءً أحادي البعد ، وقد إستمرت أبحاثه وزملاءه لمدة خمسة عقود كان آخرها عام 1995. إذ إستخرج بارات وباتون وزملاؤهم عدداً من السمات الفرعية أكثر تحديداً. ستة عوامل من الرتبة الأولى وهي :

1. الإنباه (Attention) (ويركز على مهمة في متناول اليد).
2. الإندفاعية الحركية (Kinetic impulsivity) (وفقاً للإرتجال).
3. ضبط الذات (Self-control) (التخطيط والتفكير بعناية).
4. التعقيد المعرفي (Cognitive complexity) (الإستمتاع بالمهمات العقلية الصعبة).

5. المثابرة (Perseverance) (نمط حياة ثابت).

6. عدم الثبات المعرفي (Cognitive instability).

ويرى بارات أن الفرد ذو المستويات الإندفاعية المرتفعة أكثر عُرضة للإنخراط في أنماط مختلفة ومتعددة من السلوكيات الإندفاعية أكثر من الفرد ذو المستويات المنخفضة من الإندفاعية. (Stanford & Barratt, 1992, p.831)

وأستخرج ثلاثة عوامل من الرتبة الثانية حددت بوضوح السمات الفرعية للإندفاعية الحركية والإندفاعية غير المخططة ، وعلى الرغم من أن العامل الثالث كان له تشبّع كبير على البنود المعرفية فإنه لم يكن بالضبط السمة الفرعية للإندفاعية المعرفية التي حددها بارات كمفهوم في الأصل ، ونتيجة لذلك سمى هذا العامل بالإندفاعية الإنتباهية (Attentive Impulsivenss) وعرفه بأنه القدرة على تركيز الإنتباه أو التركيز. (Barratt, et al., 1995, p.768)

كانت البدايات تطوير نهجاً أكثر شمولية لتفسير الإندفاعية على يد بارات و باتون و ستانفورد (Barrat, Patton & Stanford, 1995) ، فقد طوّروا نهجاً يتضمن أربعة نماذج وهي : الأنموذج الطبي ، والأنموذج النفسي ، والأنموذج السلوكي ، والأنموذج الإجتماعي ، وحددت بنتائجها الأولية ثلاثة أنواع من الإندفاعية وهي الإندفاعية الإنتباهية ، والإندفاعية الحركية ، وإندفاعية عدم التخطيط، ويتكون كل نوع منها من عوامل فرعية :

- **الإندفاعية الإنتباهية (Attentive Impulsivenss) :** وتعرّف بـ " حالة قصور الإنتباه في أداء المهمات المستمرة ، وتتضمن عاملين هما الإنتباه وتُشير إلى القدرة على التركيز على المهام، وعدم الإستقرار المعرفي وتُشير إلى إتخاذ القرار المعرفي بشكل سريع "
- **الإندفاعية الحركية (السلوكية) (Behavioral Impulsivenss) :** وتعرّف بأنها " السلوك بدون منع للإستجابات الحالية والفورية أو المرجحة ، وتتضمن عاملين فرعيين هما : العمل على وفق تحفيز لحظة التنفيذ والمثابرة بمعنى الإستمرار ، تظهر من مسارات كالعدوان والإدمان والقلق "
- **إندفاعية عدم التخطيط (المعرفية) (Cognitive Impulsivenss) :** وتعرّف بأنها " تركيز الفرد على الجوانب الحالية أكثر من تركيزه على الجوانب المستقبلية ، وعدم قدرة الفرد على تقدير عواقب الأحداث الحالية ، أو تأجيل الإشباع ، وتتضمن عاملين فرعيين هما : ضبط النفس وتُشير إلى عدم التحكم الذاتي والتخطيط ، وأخيراً التعقيد المعرفي (Cognitive complexity) وتُشير إلى القيام بالمهام الذهنية الصعبة والتوجه المعرفي نحو المستقبل ". (Barrat, Patton & Stanford, 1995, p.768)

3. نظرية وايتسايد و لينام (Whiteside & Lynam, 2001)

وضحا وايتسايد و لينام (Whiteside & Lynam, 2001) في نظريتهم أن هنالك تنوعاً كبيراً في مفاهيم سلوك الإندفاعية وعلاقتها بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية. وقد وجدا في التحليل العملي للعديد من إستبانات الإندفاعية الأكثر شيوعاً أربعة أوجه مميزة للشخصية مقترنة وموجودة ضمن مفهوم الإندفاعية والسلوك الإندفاعي وهي :

1. الإلحاح Urgency (الإندفاعية العصبائية).
2. (عدم) التأني أو التروي Premeditation (lack of) (التفكر ، والوعي).
3. (عدم) المثابرة Perseverance (lack of) (الإنضباط الذاتي ، والوعي).
4. السعي للإثارة ، أو طلب اللذة Sensation Seeking (البحث عن الإثارة ، والإنبساط).

وبحسب نظرية (وايتسايد و لينام) فهناك أربعة أنواع مختلفة من الإندفاعية ، والبندود التي تميز هذه العوامل الأربعة بشكل أفضل أستخدمت في إعداد المقاييس الفرعية الأربعة لأنواع الإندفاعية. وتمثلت الإندفاعية الإنفعالية في سمة الإلحاح السلبي والإيجابي ، وقد وجدت دراسة تتبعية قامت بتحليل البناء الكامل لمقياس السلوك الإندفاعي (UPPS)* الذي صممه (وايتسايد و لينام) أن التروي والمثابرة كانا مرتبطين بقوة ويمكن وصفهما بشكل أفضل كمظهرين منفصلين لسمة أوسع لكنهما مرتبطتان ، وقد وجد تحليل عملي آخر أن لأعداد أقل من إستبانات الإندفاعية الإنفعالية عدداً أقل من العوامل التي من السهولة تمييزها كمجموعات فرعية من عوامل الإلحاح ، والتروي ، والمثابرة ، والبحث عن الإثارة (U P P S).

(McCloskey, et al., 2009, p.439)

وتوضح نظرية الإلحاح ، والتروي ، والمثابرة ، والبحث عن الإثارة (UPPS) * إن السمات في العوامل الخمسة الكبرى التي ترتبط بصورة مباشرة بسلوك الإندفاعية الإنفعالية يتم وضعها في الوعي ، والعصبائية ، والإنبساط. وبالنظر إلى الآليات النفسية البيولوجية الكامنة وراء هذه السمات الثلاث ، مع المكونين الذين تم مناقشتها سابقاً لفعل الإندفاعية الإنفعالية ، كل هذا يمكنه تفسير لماذا يجب أن ترتبط السمات الثلاث جميعها بالإندفاعية الإنفعالية.

ويبدو أن الوعي يعكس القدرة والميل لإستعمال إستراتيجية السيطرة من أعلى إلى أسفل (Top-Down Control) لإتباع القواعد والسعي نحو خطط طويلة الأمد ، وهو يرتبط بجزء في منطقة الدماغ (قشرة الفص الجبهي الجانبي) التي تكون مسؤولة عن هذا النوع من السيطرة والضبط.

(Jackson, Balota & Head, 2011, p.2162)

يبدو أن الدليل الحديث من الأبحاث البيولوجية العصبية تدعم هذه النظريات النفسية (التي تنادي بتعددية الإندفاعية)، إذ أنها أثبتت أن السلوك الإندفاعي ليس لديه أساس بيولوجي عصبي واحد ، وأن هناك العديد من الميكانيزمات الكيميائية العصبية يمكن أن تؤثر على الإندفاعية ، وهي نتاج لعديد من العوامل المستقلة المختلفة التي تتفاعل لتعديل السلوك، عادين ذلك ربما بمدعم فكرة تعددية الإندفاعية (Evenden, 1999) وهو ما يمد برؤية أفضل في علم الأمراض ، إذ أظهرت أن المظاهر المختلفة للإندفاعية يمكن أن تعالج بشكل مستقل من أدوية مختلفة. (Baumann & Odum, 2010, p.39)

وإنطلاقاً مما عُرض في الإطار النظري الذي وضّح آراء عدّة ، وإن الإختلاف والتعدّد في الآراء هذه يعني أن مجال البحث واسع ومتعدد الإتجاهات ، وبهذا فإن الباحثة تعتمد رأي "بارات" (Barratt, 1995) في تفسير مفهوم " الإندفاعية " إطاراً نظرياً وذلك للأسباب الآتية :

1. درس الإندفاعية درساً مباشراً.
2. توافر مقياس إعمدته الباحثة لصاحب النظرية وأستعمل في البحث الحالي.

(Urgency, lack of Premeditation, lack of Perseverance, and Sensation- Seeking) : UPPS *
(العجلة وقلة سبق الإصرار وقلة المثابرة والإحساس).

منهجية البحث وإجراءاته

أولاً : منهج البحث

تم تطبيق المنهج الإرتباطي (Correlative Method) لكونه من ضمن المنهج الوصفي، على أنه ينصب على إستقصاء ظاهرة من الظواهر النفسية كما هي قائمة في الوقت الحاضر بفصد تشخيصها وكشف جوانبها وتحديد العلاقة بين عناصرها أو بينها وبين ظواهر نفسية أو إجتماعية (الكبيسي والجنابي، 1987، ص33). وكونه ومنهجاً مناسباً في تعرف مدى العلاقة وقوتها بين متغيرين أو أكثر من إستعمال معاملات الإرتباط . ويمتاز بأنه لا يقف على وصف الظاهرة ، بل يذهب الى أبعد من ذلك فيحلل ويفسر ويقارن من أجل التوصل إلى تعميمات ذات معنى تزيد من معرفتنا عن الظاهرة المدروسة ، والسير على وفق خطوات علمية محددة. (عبيدات وآخرون، 1990، ص22)

ثانياً : مجتمع البحث

تحدد مجتمع البحث الحالي بالجامعات العراقية كافة من محافظات القطر عدا جامعات إقليم كردستان ، مما يوفر فرصة الحصول على عينة شاملة من الشرائح الإجتماعية والثقافية والإقتصادية التي ينتمي إليها طلبتها بحسب الموقع الجغرافي، متمثلاً بطلبة الجامعات (ذكوراً وإناًثاً) للدراسة الصباحية للعام الدراسي (2021-2022) متمثلاً بالكليات العلمية والإنسانية ، ويضم مجتمع البحث (545632) طالباً وطالبة جامعية وواقع (242700) من الذكور و (302932) من الإناث ، والجدول (1) يوضح أسماء الجامعات العراقية عدا إقليم كردستان وأعداد الطلبة فيها موزعة وفق متغير النوع.

الجدول (1)
أعداد الطلبة من الدراسة الصباحية بحسب الجامعات العراقية موزعين على وفق متغير النوع للعام الدراسي (2021 - 2022) *

المجموع	النوع		الجامعات	ت
	إناث	ذكور		
57336	34336	23000	بغداد	1.
43939	22730	21209	الموصل	2.
44116	28236	15880	البصرة	3.
36276	18555	17721	المستنصرية	4.

* حصلت الباحثة على المعلومات والبيانات من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي / دائرة الدراسات والتخطيط والمتابعة بموجب كتاب رسمي (الملحق (1))



9924	4366	5558	التكنولوجية	.5
25354	15547	9807	الكوفة	.6
26876	10777	16099	تكريت	.7
17663	10371	7292	القادسية	.8
21656	13195	8461	الانبار	.9
26442	15198	11244	بابل	.10
21284	12537	8747	ديالى	.11
18753	11244	7509	كربلاء	.12
17256	10657	6599	ذي قار	.13
22578	12786	9792	كركوك	.14
13832	7659	6173	واسط	.15
6063	3499	2563	النهرين	.16
15951	9194	6757	العراقية	.17
11571	7360	4211	ميسان	.18

11754	7079	4675	المنثى	1 .9
4509	2017	2492	سامراء	2 .0
2785	1591	1194	سومر	2 .1



2188	1120	1068	القاسم الخضراء	2
				.2
3330	1671	1659	نينوى	2
				.3
833	414	419	البصرة للنفط والغاز	2
				.4
2055	715	1340	الحدانية	2
				.5
898	481	417	تلعفر	2
				.6
4852	2426	2426	الفلوجة	2
				.7
1291	610	681	جابر بن حيان الطبية	2
				.8
959	492	467	تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	2
				.9
1436	943	493	ابن سينا للعلوم الطبية والصيدلانية	3
				.0
1464	779	685	الكرخ للعلوم	3
				.1
15180	7088	8092	التقنية الشمالية	3
				.2
26845	1301	1383	التقنية الوسطى	3
	4	1		.3
16344	8138	8206	الفرات الأوسط التقنية	3
				.4
12040	6107	5933	التقنية الجنوبية	3
				.5
54563	3029	2427	المجموع الكلي	
2	32	00		

ثالثاً : عينات البحث

1. عينة مقياس البحث

أختيرت عينة بلغت (1400) طالباً وطالبة من طلبة الجامعات (بغداد ، والمستنصرية ، والبصرة، وتكريت، والقادسية ، وكركوك ، والأنبار) ، وقد أستعملت بيانات (400) طالباً وطالبة من هذه العينة للتحقق من الخصائص السايكومترية لمقياس الإندفاعية.

2. عينة البحث الأساسية (التطبيقية)

وهي العينة التي يجري تطبيق أدوات البحث عليها بغية الوصول إلى أهداف البحث ، وقد أشارت أدبيات القياس النفسي إلى أن هناك عدداً من الأسس العلمية السليمة التي تمكّن الباحث من الوصول إلى عينة ممثلة لمجتمع البحث. فهناك مجموعة من الآراء العلمية التي يتحدد على وفقها حجم العينة ، إذ أختير حجم عينة البحث الحالي على وفق الآراء الآتية :

أ. رأي إيبيل (Ebel, 1972) الذي يُشير إلى أن سعة العينة وكبرها هو الإطار المفضل في عملية الاختيار ، ذلك إنه كلما زاد حجم العينة قلّ إحتمال الخطأ المعياري.
(Ebel,1972, p.289)

ب. كما أشار نيللي (Nunnally,1978) إلى أن عينة المفحوصين يجب أن يكون عددهم عشر مرات فأكثر لكل فقرة من فقرات المقياس على أنه حد أعلى وخمس مرات على إنه حد أدنى)
(Nunnally,1978,p.260) ، ومن الممكن تطبيق الأداة على عينة ممثلة كان عددها (400) فأكثر.)
(الزوبعي وآخرون، 1981، ص73)

تكوّنت عينة البحث الحالي الأساسية من (1000) طالباً وطالبة من طلبة الجامعات (بغداد، والمستنصرية، والبصرة، وتكريت، والقادسية، وكركوك، والأنبار) من الدراسة الصباحية للعام الدراسي (2021-2022) حصراً ولمدة سنة فأكثر ، حيث بلغ عدد الذكور من الطلبة (550) طالباً ، أما الإناث فقد بلغ عددهنّ (450) طالبة ، أما من حيث التخصص الدراسي فقد بلغ عدد الذكور للتخصص العلمي (275) طالباً ، أما عدد الإناث للتخصص العلمي فقد بلغ (225) طالبة ، وبلغ عدد الذكور للتخصص الإنساني (275) طالباً بينما بلغ عدد الإناث للتخصص الإنساني (225) طالبة ، والجدول (2) يوضح ذلك*.

توزيع عينة البحث التطبيقية على وفق متغيري التخصص الدراسي والنوع
الجدول (2)

المجموع	النوع		التخصص الدراسي	الكلية	الجامعات	ت
	إناث	ذكور				
100	50	50	علمي	الإدارة والإقتصاد	بغداد	.1
100	50	50	إنساني	اللغات		
100	50	50	علمي	الهندسة	المستنصرية	.2
100	50	50	إنساني	التربية		
75	25	50	علمي	العلوم	البصرة	.3
75	25	50	إنساني	الآداب		
75	25	50	علمي	الإدارة والإقتصاد	تكريت	.4
75	25	50	إنساني	الآداب		
50	25	25	علمي	الإدارة والإقتصاد	القادسية	.5
50	25	25	إنساني	الآداب		
50	25	25	علمي	الإدارة والإقتصاد	كركوك	.6
50	25	25	إنساني	التربية للعلوم الإنسانية		
50	25	25	علمي	العلوم	الأنبار	.7
50	25	25	إنساني	الآداب		
1000	450	550			المجموع الكلي	

* تم التطبيق بموجب كتاب رسمي تسهيل مهمة الذي زودت به الباحثة الصادر من عمادة كلية الآداب والمعنون إلى الجامعات التي أختير طلبتها كعينة للبحث الحالي (الملحق (2)).

3. عينة التطبيق الإستطلاعي للمقاييس

لقد سعت الباحثة إلى إجراء هذا التطبيق لأجل التعرف على مدى وضوح تعليمات المقاييس الثلاثة ، فضلاً عن الكشف عن الفقرات الغامضة أو غير الواضحة فيه ومدى وضوح بدائله ، وحساب الوقت المستغرق في الإجابة عن هذا المقياس ، ولغرض تحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة بلغ عدد أفرادها (50) طالباً وطالبة جامعية من طلبة قسم اللغة الألمانية في كلية اللغات بجامعة بغداد موزعين بالتساوي وفق متغير النوع ، وإن الزمن الذي إستغرقه الطالب في الإجابة على فقرات المقياس هو (4-5) دقيقة.

4. عينات البحث

تطلبت إجراءات البحث الإستعانة بعدد من العينات ويحدد الجدول (3) أنواع هذه العينات وعدد أفرادها ، والهدف من الإستعانة بها ، والمصدر الذي سحبت منه.

الجدول (3) العينات التي تمت الإستعانة بها في إجراءات إعداد أدوات البحث الحالي

ت	نوع العينة	عدد أفرادها	الهدف من الإستعانة بها	المصدر الذي سُحبت منه العينة
1.	العينة الإستطلاعية	50	للتأكد من وضوح الفقرات والتعليمات ، ولتحديد الوقت اللازم الذي يستغرقه المفحوص للإجابة على أداة البحث : مقياس الإندفاعية.	طلبة قسم اللغة الألمانية / كلية اللغات / جامعة بغداد
2.	عينة مقياس البحث	400	1. تحليل الفقرات لمقياس الإندفاعية. 2. معامل ألفا كرونباخ لمقياس الإندفاعية. 3. حساب التحليل العملي التوكيدي لمقياس الإندفاعية.	جامعتي بغداد والمستنصرية
3.	عينة الثبات	40	- لحساب معامل الثبات لأداة البحث بطريقة إعادة الإختبار.	طلبة قسمي اللغة الإنكليزية والألمانية / كلية اللغات / جامعة بغداد
4.	عينة التطبيق	1000	1. للحصول على نتائج البحث. 2. لتحليل فقرات أداة البحث. 3. لحساب معامل الثبات لأداة البحث بطريقة ألفا- كرونباخ	طلبة جامعات كل من : (بغداد، المستنصرية، البصرة، تكريت، القادسية، كركوك، الأنبار)

رابعاً : أداة البحث

من أجل قياس متغير هذا البحث وهو الإندفاعية ، وجدت الباحثة أنه من الأفضل تبني مقياس الإندفاعية لـ "بارات" (Barrat Impulsiveness Scale,1995) ، وكالاتي :

أداة البحث : مقياس الإندفاعية (IS) Impulsiveness Scale

بعد الإطلاع على الدراسات السابقة ومراجعة الأدبيات النفسية التي درست الإندفاعية، قامت الباحثة بتبني مقياس بارات للإندفاعية (Barrat Impulsiveness Scale, 1995)، وهو من أكثر المقاييس استخداماً على نطاق واسع لقياس الإندفاعية في غالبية الدراسات والبحوث الأجنبية والعربية السابقة والمتضمن (30) فقرة (الملحق (7)) ، موزعة على ثلاثة مجالات من الإندفاعية أساسية إستناداً إلى النظرية ، وهي :

* أسماء السادة المحكمين حسب الحروف الأبجدية واللقب العلمي :

1. أ.د. أحمد لطيف جاسم / جامعة بغداد / كلية الآداب / قسم علم النفس.
2. أ.د. أروة محمد ربيع / جامعة بغداد / كلية الآداب / قسم علم النفس.
3. أ.د. أسماء عبد محي / جامعة بغداد / كلية الآداب / قسم علم النفس.
4. أ.د. أطفاف ياسين الراوي / جامعة بغداد / كلية التربية للبنات.
5. أ.د. أنعام لفته موسى / جامعة بغداد / كلية الآداب / قسم علم النفس.
6. أ.د. بثينة منصور الحلو / جامعة بغداد / كلية الآداب / قسم علم النفس.
7. أ.د. حسين فالح حسين / الجامعة المستنصرية / كلية التربية.
8. أ.د. سناء عيسى محمد / جامعة بغداد / كلية الآداب / قسم علم النفس.
9. أ.د. سناء مجول فيصل / جامعة بغداد / كلية الآداب / قسم علم النفس.
10. أ.د. سوسن شاكر مجيد / متقاعد.
11. أ.د. كامل علوان الزبيدي / جامعة بغداد / كلية الآداب / قسم علم النفس.
12. أ.م.د. إيناس أحمد عزيز / جامعة السليمانية / كلية التربية الأساسية.
13. أ.م.د. سيف محمد رديف / وزارة التعليم العالي والبحث العلمي / مركز البحوث النفسية.
14. د. ماجد أسعد محمد / كلية التربية / جامعة جرموا / السليمانية.

- المجال الأول : صعوبات الإنتباه والتركيز (أي الإندفاع المتعمد) Intentional Impulsiveness: هو حالة قصور الإنتباه في أداء المهام المستمرة ، وعدم تأخير المكافأة أو الإشباع بإتخاذ القرار بشكل سريع ، وتمثله الفقرات (1، 2، 3، 4، 5، 6، 7) من المجال.
- المجال الثاني : ميول للتصرف بدون تفكير (أي الإندفاع الحركي) Action without thinking: وهو السلوك بدون منع للإستجابات الحالية والفورية ، وعدم الأخذ بالإعتبار النتائج قبل القيام بالفعل ، وتمثله الفقرات (1، 2، 3، 4، 5، 6، 7) من المجال.
- المجال الثالث : عدم القدرة على التخطيط للمستقبل (أي الإندفاع غير المخطط له) Decrease in orientation towards future: هو ضعف القدرة على التخطيط والأفق العقلي قصير المدى متمثلاً بعدم

القدرة على تقدير عواقب الأحداث الحالية والمستقبلية وعدم التحكم الذاتي والتخطيط ، وتمثله الفقرات (1) ، 2 ، 3 ، 4 ، 5 ، 6 ، 7) من المجال. (Barrat, Patton & Stanford, 1995, p.768)

أ. ترجمة مقياس الإندفاعية

بعد تبني مقياس حالات قيمة الذات والبالغ عدد فقراته (30) فقرة ، ومن أجل تهيئة مقياس الإندفاعية ، قامت الباحثة بعدد من الإجراءات لترجمة المقياس ، وكالاتي :

- تم ترجمة مقياس الإندفاعية من مترجمين مستقلين إثنين* وتم توحيدهما بترجمة واحدة.
- تم إعطاء النسخة المترجمة إلى خبير ثانٍ** لإعادة ترجمة المقياس من اللغة العربية إلى اللغة الإنكليزية.
- تم مطابقة النسخة الأخيرة باللغة الإنكليزية مع النسخة الاصلية من لدن مترجمة خبيرة تخصص اللغة الإنكليزية*** فأشارت إلى أن هناك تطابقاً كبيراً بينهما ، وبهذا تم التحقق من صدق ترجمة مقياس الإندفاعية.

ب. صلاحية فقرات مقياس الإندفاعية

ولغرض التحقق من مدى صلاحية المقياس بصورته الأولية (الملحق (8))، عرضت الباحثة المقياس على مجموعة من الخبراء**** من ذوي التخصص في مجال علم النفس للتحقق من مدى صلاحية فقراته المتكون من (30) فقرة موزعة لكل مجال (10) فقرات، وقد استبعدت الفقرات التي حصلت على درجة أقل من نسبة (80%).

وبعد جمع آراء الخبراء ، إتضح أن هناك إتفاقاً بين بعض الخبراء على إبقاء عدداً من الفقرات كما صُيغت ووضعت ، وتعديل بعضها وإستبعاد البعض الآخر ، وفي ضوء ذلك تم اعتماد نسبة (80%) فأكثر لغرض قبول الفقرة ، وبهذا تم إستبقاء (20) فقرة ، وتعديل (4) فقرات من المقياس وهي (2 ، 7 ، 10 ، 13) (الملحق (9)) وإستبعاد (6) فقرة من فقرات المقياس التي تمثل تسلسل (1 ، 15 ، 16 ، 17 ، 24 ، 30) ، والجدول (13) يبين النسب المئوية لآراء المحكمين في مدى صلاحية فقرات مقياس الإندفاعية، وبهذا أصبح المقياس بصورته النهائية مكوناً من (24) فقرة ، وكما مبين في (الملحق (10)).

السادة المترجمون :

- * أ.م.د. إيناس أحمد عزييم / قسم التربية الخاصة / كلية التربية الأساسية / جامعة السليمانية.
- م.د. بهرة طيب رشيد / قسم اللغة الإنكليزية / كلية التربية الأساسية / جامعة السليمانية.

** أ.د. أمل إبراهيم حسون الخالدي / قسم العلوم التربوية والنفسية / كلية التربية / الجامعة المستنصرية.

*** أ.م.د. إبتهاال مهدي عبد الكريم / قسم اللغة الإنكليزية / كلية اللغات / جامعة بغداد.

*** نفس السادة المحكمين الذين تم ذكرهم سابقاً في الصفحة (24).

الجدول (13)
آراء المحكمين في مدى صلاحية فقرات مقياس الإندفاعية

مدى صلاحية الفقرات	الموافقون		عدد الخبراء	عدد الفقرات	أرقام الفقرات
	النسبة المئوية للموافقين	التكرار			
صالحة	%100	14	14	20	3 ، 4 ، 5 ، 6 ، 8 ، 9 ، 11 ، 12 ، 14 ، 18 ، 19 ، 20 ، 21 ، 22 ، 23 ، 25 ، 26 ، 27 ، 28 ، 29
تعديل	%71,42	10	14	4	2 ، 7 ، 10 ، 13
غير صالحة	%85,71	12	14	6	1 ، 15 ، 16 ، 17 ، 24 ، 30
				30	المجموع

أما أرقام الفقرات وإتجاهها إن كانت مع الظاهرة أو ضدها لمقياس الإندفاعية فقد تم توضيحها في الجدول (14).

الجدول (14) أرقام فقرات مقياس الإندفاعية وإتجاهها

أرقام الفقرات	إتجاه الفقرة
2 ، 4 ، 5 ، 6 ، 7 ، 8 ، 9 ، 11 ، 12 ، 13 ، 14 ، 20 ، 23 ، 24	مع الظاهرة
1 ، 3 ، 10 ، 15 ، 16 ، 17 ، 18 ، 19 ، 21 ، 22	ضد الظاهرة

ج. إعداد تعليمات المقياس

تُعد تعليمات المقياس بمثابة الدليل الذي يسترشد به المستجيب في إستجابته على فقرات المقياس ، إذ قامت الباحثة للتأكد من وضوح فقرات مقياس الإندفاعية، بتطبيق المقياس على العينة ذاتها التي طُبّق المقياس السابق وطلبت من المستجيب أنيؤشر على أحد البدائل الأربعة لفقرات المقياس والإجابة عنها بكل صدق وموضوعية ، كما أشارت إلى عدم وجود إجابات صحيحة وأخرى خاطئة بقدر ما هو تعبيراً عن آرائهم ولا داعي لذكر الاسم وإن الإجابة لن يطلع عليها أحد سوى الباحثة ، فقد تبين أن التعليمات والفقرات كانت مفهومة وواضحة لدى العينة.

د. تصحيح مقياس الإندفاعية

يقصد بتصحيح المقياس هو وضع درجة لإستجابة أفراد العينة على فقرات المقياس ثم جمع هذه الدرجات لإستخراج الدرجة الكلية لكل فرد منهم ، وقد إعتمدت الباحثة الخطوات التي إقترحتها المنظر (Barrat,1995) في إعداد مقياس الإندفاعية وبدائل الإجابة هي : (دائماً، غالباً، أحياناً، أبداً) ، وقد تضمن المقياس الفقرات مع الظاهرة ترتيب الأوزان من (1-4) وضد الظاهرة من (1-4) وبهذا أصبحت الفقرات الدالة على الإندفاعية هي الفقرات المعبرة عن الإتجاه الموجب ، أما الفقرات السلبية فهي دالة على ضد ظاهرة الإندفاعية وهي معبرة عن الإتجاه السلبي ، وقد أخذت الباحثة بالترتيب المعاكس لهذه الأوزان والجدول (15) يوضح ذلك.

الجدول (15) تدرج الإجابة عن مقياس الإندفاعية

أبداً	أحياناً	غالباً	دائماً	إتجاه الفقرة
4	3	2	1	مع الظاهرة
1	2	3	4	ضد الظاهرة

الإجراءات الإحصائية لتحليل الفقرات

تحليل فقرات المقياس

لتحليل فقرات المقياس الحالي إتبعته الباحثة الإجراءات ذاتها التي أستعملت في تحليل فقرات مقياس الإندفاعية بإستعمال العينة ذاتها والبالغ عدد أفرادها (400) طالباً وطالبة ، إذ تم إستعمال تحليل الفقرات بطريقتين هما :

أ. أسلوب المجموعتين المتطرفتين (Contrasted Groups method)

لغرض حساب الفروق بين إجابات الأفراد بين المجموعة العليا (Upper Group) والمجموعة الدنيا (Lower Group) عن كل فقرة ، تم إستعمال الإختبار التائي لعينتين مستقلتين (T-test unrelated samples) وعلى أساس ذلك تم تطبيق المقياس على عينة التحليل ذاتها التي بلغ عدد أفرادها (400) طالباً وطالبة جامعية لتحديد الدرجة الكلية للمقياس على كل إستمارة ، وتم ترتيب الإستمارات تنازلياً حسب الدرجة الكلية للمقياس من أعلى درجة إلى أدنى درجة ، ثم تحديد نسبة الـ (27%) من الإستمارات الحاصلة على الدرجات العليا ونسبة الـ (27%) من الإستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا ، وقد بلغ عدد أفراد كلا المجموعتين المتطرفتين في ضوء هذه النسبة (108) طالباً وطالبة للمجموعة العليا و(108) طالباً وطالبة للمجموعة الدنيا ، أي أن عدد الإستمارات التي خضعت للتحليل هي (216) إستمارة ، ولغرض التعرف على القوة التمييزية ولمقارنة الأوساط الحسابية للمجموعتين المتطرفتين عن كل فقرة من فقرات المقياس ، تم إستخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المفحوصين في كل مجموعة عن كل فقرة من الفقرات بإستعمال الإختبار التائي لعينتين مستقلتين ، إذ تُعد دلالة القيمة التائية مؤشراً على تمييز كل فقرة ، وفي البحث الحالي بلغت القيمة التائية المحسوبة (96,1) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (268) ، وبهذا فإن جميع الفقرات كانت مميزة لأن قيمتها التائية المحسوبة كانت أعلى من القيمة التائية الجدولية ، وبذلك فأنها تتمتع بالقوة التمييزية عدا الفقرة (22) كانت غير دالة ، والجدول (16) يوضح القوة التمييزية للفقرات بإستعمال أسلوب المجموعتين المتطرفتين.

الجدول (16)
القوة التمييزية لفقرات مقياس الإندفاعية بين المجموعتين العليا والدنيا
باستعمال أسلوب المجموعتين المتطرفتين

الدالة	القيمة التائية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		تسلسل الفقرة
		الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	
دالة	7,32	0,68	1,97	0,99	2,81	.1
دالة	6,78	0,81	1,84	0,93	2,65	.2
دالة	5.54	0.92	2.09	0.94	2,8	.3
دالة	7.72	0.9	2.17	0.96	3.15	.4
دالة	10.85	0.85	2.15	0.87	3.42	.5
دالة	7.06	0.92	1.79	0.99	2.7	.6
دالة	7.99	1.02	2.12	1.04	3.24	.7
دالة	13.39	0.69	1.48	1	3.05	.8
دالة	10.84	0.82	1.79	1.05	3.18	.9
دالة	3.37	1.15	2.21	1.11	2.73	.10
دالة	10.26	0.88	1.89	0.9	3.13	.11
دالة	12.12	0.81	1.6	0.96	3.06	.12
دالة	9.57	0.8	1.56	0.98	2.73	.13

دالة	2.32	0.84	2	1.13	2.31	.14
دالة	9.93	0.46	1.25	1.1	2.39	.15
دالة	8.16	0.82	1.56	0.99	2.57	.16
دالة	2.99	1.02	1.93	1.16	2.37	.17
دالة	11.58	0.52	1.49	1.11	2.86	.18
دالة	7.42	0.7	1.56	1.11	2.49	.19
دالة	7.09	1.01	2.28	1.13	2.87	.20
دالة	4.04	0.83	2.12	1.14	2.67	.21
غير دالة	* 1,64	1.14	2.32	1.11	2.57	.22
دالة	5.71	0.92	1.8	1.09	2.58	.23
دالة	4.06	1.01	2.28	1.13	2.87	.24

* الفقرة غير المميزة (22) لأن قيمتها التائية المحسوبة أقل من القيمة الجدولية (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (214).

من الجداول أعلاه يتبين أن جميع الفقرات دالة (مميزة) ولم تحذف أي فقرة لأن قيمتها التائية المحسوبة أعلى من قيمتها التائية الجدولية البالغة (1,96) عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (214) بإستثناء الفقرة (22) في مقياس الإندفاعية فقد كانت غير دالة وغير مميزة.

ب. أسلوب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (الإتساق الداخلي Internal Consistency) (صدق الفقرة Item Validity)

تُشير هذه الطريقة إلى تجانس فقرات المقياس في قياس الظاهرة المدروسة وباستعمال البيانات ذاتها التي أُعدت في طريقة العينتين المتطرفتين ، ولتحقيق ذلك تم إستعمال معامل ارتباط بيرسون لإستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات مقياس الإندفاعية والدرجة الكلية لإستمارات أفراد العينة البالغة (400) طالباً وطالبة ، والجدول (17) يوضح ذلك.

الجدول (17)

صدق فقرات مقياس الإندفاعية بإستعمال أسلوب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية

الفقرة	قيمة الارتباط	الدالة	الفقرة	قيمة الارتباط	الدالة	الفقرة	قيمة الارتباط	الدالة
1	0,31	دالة	9	0,58	دالة	17	0,18	دالة
2	0,41	دالة	10	0,26	دالة	18	0,51	دالة
3	0,30	دالة	11	0,53	دالة	19	0,41	دالة
4	0,35	دالة	12	0,62	دالة	20	0,43	دالة
5	0,52	دالة	13	0,46	دالة	21	0,23	دالة
6	0,33	دالة	14	0,18	دالة	22	0,07	غير دالة
7	0,43	دالة	15	0,40	دالة	23	0,32	دالة
8	0,66	دالة	16	0,38	دالة	24	0,26	دالة

* جميع القيم في الجدول أعلاه ارتباطها بالدرجة الكلية دال احصائياً (أي مميزة) كونها أعلى من قيمة الارتباط الجدولية البالغة (0,098) عند مستوى (0,05) ودرجة حرية (398) بإستثناء فقرة رقم (22) فقد كانت غير دالة وسقطت في التمييز.

ج. أسلوب علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية والمجال بالمجال لمقياس الإندفاعية

للتأكد من مدى تجانس فقرات مقياس الإندفاعية وقدرته على قياس السمة المراد قياسها والتحقق من ذلك ، تم إستعمال معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين درجات كل مجال ودرجات المجالات الأخرى ، ويُعد هذا الإجراء مؤشراً آخر من مؤشرات صدق البناء ، وقد تم تحقيق ذلك بإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجات أفراد العينة ضمن كل مجال من مجالات المقياس والدرجة الكلية للمقياس فضلاً عن علاقة المجالات مع بعضها وذلك بإستعمال معامل ارتباط بيرسون والإعتماد على درجات أفراد العينة ، وقد إتضح أن معاملات الارتباط دالة إحصائياً من موازنتها بالقيمة التائية الجدولية لبيرسون والبالغة (0,098) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (398) ، والجدول (18) يوضح ذلك.

الجدول (18)

صدق مقياس الإندفاعية بإستعمال أسلوب علاقة المجال بالمجال والمجال بالدرجة الكلية

المجال المجال	الإندفاع المتعمد	الإندفاع الحركي	الإندفاع غير المخطط	الإندفاعية
الإندفاع المتعمد	1	0,47	0,38	0,83
الإندفاع الحركي	-	1	0,52	0,81
الإندفاع غير المخطط له	-	-	1	0,74

* ملاحظة : جميع القيم في الجدول أعلاه ارتباطها بالدرجة الكلية للمجال دال احصائياً كونها أعلى من قيمة الارتباط الجدولية البالغة (0,098) عند مستوى (0,05) ودرجة حرية (398).

وبذلك أصبح مقياس الإندفاعية بعد إستعمال الإجراءات السابقة مكوّناً من (24) فقرة موزعة على المجالات الخمسة بواقع (9) فقرات للمجال الأول (الإندفاع المتعمد)، و(7) فقرات للمجال الثاني (الإندفاع الحركي)، و(8) للمجال الثالث (الإندفاع غير المخطط له).

حساب الدرجة الكلية لمقياس الإندفاعية

أصبح مقياس الإندفاعية بصورته النهائية يتكون من (24) فقرة، ولذا فإن أعلى درجة محتملة للمستجيب هي (96) وأدنى درجة له هي (24)، ويتم حساب الدرجة الكلية لمقياس الإندفاعية في استخراج متوسط كل مجال من مجالات المقياس الثلاثة وجمع تلك المتوسطات للحصول على الدرجة الكلية.

مؤشرات صدق المقياس وثباته

وقد تحققت الباحثة من صدق وثبات مقياس (الإندفاعية) على النحو الآتي :

- الصدق الظاهري

تحقق الصدق لمقياس الإندفاعية من عرض فقرات المقاييس والبدايل على مجموعة من المحكمين* المشار إليهم سابقاً ، وقد أبدى المحكمين موافقتهم على أغلب الفقرات مع بعض التعديلات على صياغة بعض الفقرات ، وقد أخذت الباحثة بهذه التعديلات.

- صدق البناء

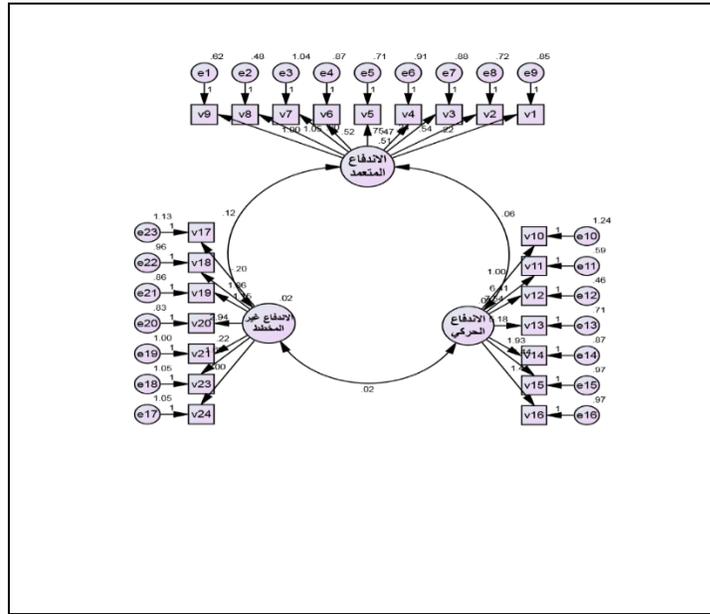
إعتمدت الباحثة في قياس صدق البناء على طريقتين كما أكدتهما الأدبيات العلمية وهما :

- القوة التمييزية (Discrimination power)، الذي يعتمد على بإستعمال المجموعتين المتطرفتين، وقد تحقق هذا النوع من الصدق كما أشرنا إلى ذلك آنفاً .
- الإتساق الداخلي (Internal Consistency) أو ما يُسمى بـ (صدق الفقرة) (Item Validity) الذي يعتمد على أسلوب إستخراج علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وقد تحقق هذا النوع من الصدق كما أشرنا إلى ذلك آنفاً أيضاً .

التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الإندفاعية

بعد إجراء التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الإندفاعية كما في المخطط (5) والجدول (19)، إتضح أن جميع الفقرات تشبّعها على المقياس دال إحصائياً ، وذلك لأن قيم الأوزان الإندفاعية المعيارية جميعها ذات دلالة إحصائية بدلالة قيم إختبار (t) التي جميعها أعلى من قيمة (t) الجدولية (1,96) عند مستوى (0.05) ، وان هذه النتيجة حتى تقبل يجب أن تزيد قيمة (النسب الحرجة) المقابلة لها عن (1,96). (البرق وآخرون ، 2013 ، ص143)

* نفس السادة المحكمين الذين تم ذكرهم سابقاً في الصفحة (24).



المخطط (2)
مخطط التحليل العائلي التوكيدي لمقياس الإندفاعية

الجدول (19)
قيم تشبّعات الفقرات على عواملها وقيم النسب الحرجة لدلالة التشبّعات لمقياس الإندفاعية

ت	تسلسل الفقرة بالمقياس	المجال	التشبّعات Estimate	النسب الحرجة C.R	الدلالة
1	v9	الاندفاع المتعمد	0.68	10.98	دالة
2	v8	الاندفاع المتعمد	0.73	11.693	دالة
3	v7	الاندفاع المتعمد	0.39	6.679	دالة
4	v6	الاندفاع المتعمد	0.38	6.591	دالة
5	v5	الاندفاع المتعمد	0.54	8.964	دالة
6	v4	الاندفاع المتعمد	0.32	5.660	دالة

دالة	2.948	0.17	الاندفاع المتعمد	v3	7
دالة	7.399	0.43	الاندفاع المتعمد	v2	8
دالة	2.329	0.23	الاندفاع المتعمد	v1	9
دالة	3.33	0.28	الاندفاع الحركي	v10	10
دالة	10.326	0.66	الاندفاع الحركي	v11	11
دالة	12.335	0.75	الاندفاع الحركي	v12	12
دالة	8.318	0.55	الاندفاع الحركي	v13	13
دالة	2.256	0.22	الاندفاع الحركي	v14	14
دالة	2.057	0.20	الاندفاع الحركي	v15	15
دالة	2.07	0.21	الاندفاع الحركي	v16	16
دالة	2.15	0.23	الاندفاع غير المخطط	v24	17
دالة	2.637	0.21	الاندفاع غير المخطط	v23	18
دالة	2.836	0.24	الاندفاع غير المخطط	v21	19
دالة	897.4	0.40	الاندفاع غير المخطط	v20	20
دالة	3.379	0.26	الاندفاع غير المخطط	v19	21
دالة	3.707	27.0	الاندفاع غير المخطط	v18	22
دالة	1.99	0.18	الاندفاع غير المخطط	v17	23

فضلاً عن أن الباحثة حصلت على عدد من مؤشرات جودة المطابقة المهمة كما موضح في الجدول (20)، التي تبين مدى مطابقة الأنموذج النظري الذي تبنته الباحثة مع العينة المشمولة بالدراسة ، فهو يُشير إلى أي مدى إستطاع الأنموذج النظري من تمثيل بيانات العينة إذ لم يبتعد عنها كثيراً. (تليغزة ، 2012، ص229).

الجدول (20)
مؤشرات جودة المطابقة لمقياس الإندفاعية

ت	المؤشر	قيمة المؤشر	القطع
1	النسبة بين قيم x^2 ودرجات الحرية df	3,04	أقل من (5)
2	جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي (RMSEA)	0,07	بين 0,05 - 0,08
3	مؤشر المطابقة المقارن (CFI)	0,83	بين صفر - 1
4	مؤشر حسن المطابقة (GFI)	0,87	بين صفر - 1
5	مؤشر حسن المطابقة المعدل (AGFI)	0,84	بين صفر - 1
6	مؤشر براشيو (Pratio)	0,86	بين صفر - 1

ومن الجدول أعلاه يتضح أن مؤشرات جودة التطابق مطابقة لمؤشرات جودة التطابق الحرجة، وبهذا عُدّ مقياس الإندفاعية صادقاً بنائياً.

مؤشرات الثبات لمقياس الإندفاعية

- ثبات المقياس

وقد تحققت الباحثة من ثبات مقياس الإندفاعية بالطرق الآتية :

أ. طريقة الاختبار وإعادة الاختبار

ولحساب الثبات بهذه الطريقة أجرت الباحثة تطبيق المقياس في الإختبار الأول على العينة ذاتها التي تم تطبيق المقياس الأول عليها والمكونة من (40) طالباً وطالبة جامعية ، وأستخرج معامل الثبات بإستعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجات المستجيبين ما بين التطبيقين بالنسبة لمقياس الإندفاعية ، إذ بلغ (0.94) الأمر الذي يُشير إلى تمتع المقياس ثباتاً عالٍ جداً يمكن الركون إليه.

ب. طريقة معامل ألفا- كرونباخ (الاتساق الداخلي)

أُعتمدت عينة البحث ذاتها المستخدمة سابقاً في الأداة الأولى ، وقد بلغت قيمته (0,75) وهي قيمة تُشير إلى ثبات **جيد** يمكن الركون إليه.

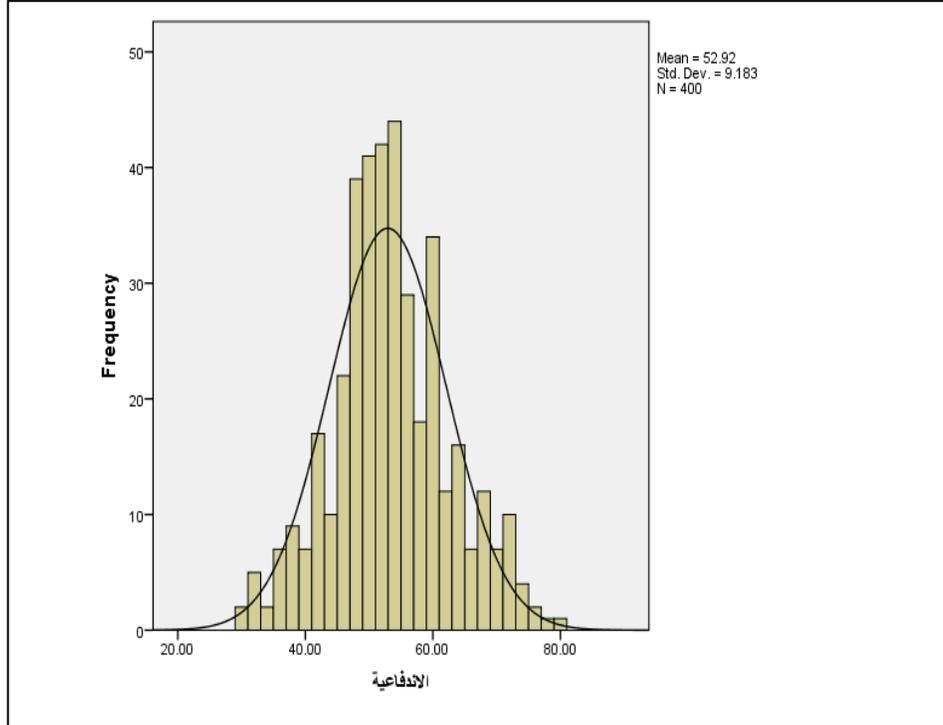
- الخصائص الإحصائية الوصفية لمقياس الإندفاعية

كما تم الحصول على عدد من الخصائص الإحصائية الوصفية لعينة البحث على مقياس الإندفاعية عن طريق الحقيبة الإحصائية للعلوم الإجتماعية الـ (SPSS) وكما موضح في الجدول (21).

وعند ملاحظة قيم المؤشرات الإحصائية ، نجد أنها تنسجم مع المؤشرات الإحصائية الموضحة في الجدول (21) للتوزيع الإعتدالي ، مما يوفر دليلاً على تمثيل العينة للمجتمع المدروس في مدى تعميم النتائج ، إذ كان توزيع درجات أفراد عينة البحث توزيعاً إعتدالياً ، إذ أن قيمة كل من الإلتواء والتفرطح كانت دون (1) والشكل (4) يوضح ذلك.

الجدول (21) الخصائص الإحصائية الوصفية لمقياس الإندفاعية

ت	الخصائص الإحصائية الوصفية	القيمة
1.	عدد أفراد العينة	400
2.	المتوسط Mean	52,92
3.	الوسيط Median	52
4.	الإلتواء المعياري Standard Dev	9,18
5.	المنوال Mode	53
6.	الإلتواء Skewness	0,13
7.	الخطأ المعياري Standard Error	4,59
8.	التفرطح Kurtosis	0,09
9.	أقل درجة Minimum	30
10.	أعلى درجة Maximum	79



الشكل (4)

توزيع درجات أفراد عينة البحث على مقياس الإندفاعية

التطبيق النهائي

بعد أن تم التأكد من الخصائص السايكومترية لمقياس الإندفاعية ، تم تطبيق المقياس الملحق (10) على عينة البحث لطلبة الجامعة من الجامعات العراقية والجدول (2) كما مرّ ذكره في عينة البحث ، وقد بلغ عددها (1000) طالباً وطالبة جامعية ، وبعدها تم إجراء تحليل البيانات لإستخراج النتائج على وفق طبيعة وأهداف البحث التي تم تحديدها.

خامساً : الوسائل الإحصائية

أُعدت الحقيبة الإحصائية للعلوم الإجتماعية الـ (SPSS) (Statistical Package for the Social Science) في تحليل بيانات البحث الحالي واستخراج النتائج الإحصائية والمخططات البيانية لهذا البحث ، وذلك لأن هذه الحقيبة الإلكترونية تمتاز بدقة عالية في إستخراج النتائج ، فضلاً عن توفير الكثير من الجهد والوقت ، إذ أُستعملت الوسائل الإحصائية وكما يأتي :

1. الإختبار التائي لعينة واحدة (T-test for One Sample) : لقياس الإندفاعية لدى أفراد عينة البحث. (Heath, 1964, p.180)

2. الإختبار التائي لعينتين مستقلتين (T-test unrelated samples) : لمقارنة الأوساط الحسابية بإستخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس بإسلوب العينتين المتطرفتين عن كل فقرة (Ebel, 1972, p.152) وإستخراج صدق البناء للأداة وإيجاد الفروق في الإندفاعية على وفق متغيري النوع والتخصص الدراسي.

3. معامل إرتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient): وقد أُستعملت هذه الوسيلة في حساب ما يأتي :
• العلاقة بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس (القوة التمييزية) لكل فقرة. (Nunnally , 1970 , p.210)

• حساب الثبات بطريقة الإختبار وإعادة الإختبار (Test-Retest Method) للأداة. (Nunnally,1970, p.262)

4. معامل ألفا — كرونباخ (Alpha - Cronbach Coefficient) : لاستخراج الثبات بطريقة الإتساق الداخلي لأداة البحث. (ثورندايك وهيجن ، 1989 ، ص79)

5. تحليل التباين التثائي : للتعرف على الفروق على وفق متغيري النوع (الذكور والإناث) والتخصص الدراسي (العلمي والإنساني) في الإندفاعية. (الكبيسي، 2010، ص171)

عرض نتائج البحث وتفسيرها ومناقشتها

يتضمن عرضاً للنتائج التي توصل إليها البحث الحالي على وفق مراحل عدة، وبعد إجراء التحليلات الإحصائية للبيانات التي جرى الحصول عليها من تطبيق أداة البحث الحالي، ومن ثم تفسير النتائج ومناقشتها في ضوء الإطار النظري المعتمد في البحث الحالي مع نتائج الدراسات السابقة وكما يأتي :

أولاً : عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

1.الهدف الأول : قياس الإنذفاعية لدى طلبة الجامعة.

لغرض تحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق مقياس الإنذفاعية على أفراد عينة البحث، وقد أظهرت النتائج أن متوسط درجاتهم على المقياس بلغ (53,10) درجة وبنحرف معياري مقداره (8,83) درجة ، وعند موازنة هذا المتوسط مع المتوسط الفرضي * للمقياس والبالغ (60) درجة ، وباستعمال الإختبار التائي (t-test) لعينة واحدة تُبين أن الفرق دال إحصائياً ولصالح المتوسط الفرضي ، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة أعلى من القيمة التائية الجدولية والبالغة (1,96) بدرجة حرية (178) ومستوى دلالة (0,05) والجدول (36) يوضح ذلك.

الجدول (36) الإختبار التائي للفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي لمقياس الإنذفاعية

ح جم الع ينة	المتو سط الحس ابي	الإنحر اف المعي اري	المتو سط الف رض ي	القيمة التائية المحسوب ة	القيمة التائية الجدولي ة	درج ة الح رية	مستوى الدلالة (0,05)
17 9	53,10	8,83	60	6,67	1,96	17 8	دال

تُشير نتيجة الجدول (36) إلى أن عينة البحث لديهم الإنذفاعية منخفضة.

يمكن تفسير هذه النتيجة تبعاً لما أشار إليه بارات (Barrat) بأن الفرد ذو المستويات الإندفاعية المنخفضة أقل عرضة للإنخراط في أنماط مختلفة ومتعددة من السلوكيات الإندفاعية وأقل من الفرد ذو المستويات المرتفعة من الإندفاعية، كما أن المجال المعرفي يؤدي دوراً في خفض الإندفاع من خلال وظيفة الإنتباه، وفهم وإستيعاب المهام، والعمليات العقلية المرتبطة بالإستجابات، وكبح السلوك وتأخيرها، ومعالجة التغذية الراجعة التي يتلقاها من البيئة المحيطة به، وهي جوانب هامة لضبط الإندفاع، كذلك الإطار الثقافي، والإجتماعي، والتعليمي الذي ينتمي إليه الطلبة يركز على تنمية تلك الجوانب. فالأسرة والبيئة والثقافة السائدة المحيطة بأفراد عينة البحث تعطي الفرصة الكافية لتنمية الإنتباه والعمليات العقلية، وبالتالي النضج والخبرة يؤديان دوراً في تنظيم الفرد لسلوكه بطريقة تتناسب وطبيعة الموقف.

ومن وجهة نظر الباحثة ترى أنه تُعزى هذه النتيجة إلى أن طلبة الجامعة يتميزون بسمات سلوكية تميزهم عن باقي الطلبة للمراحل الدراسية الأخرى، ومنها: تحمّل القلق والضغط، وضبط النفس، والتمتع بأعلى قدر من التركيز والإنتباه عن أقرانهم للمراحل العمرية لطلبة المدارس.

* تم إستخراج المتوسط الفرضي لمقياس (الإندفاعية) وذلك من خلال جمع أوزان بدائل المقياس الأربعة وقسمتها على عددها ومن ثم ضرب الناتج في عدد فقرات المقياس والبالغة (24) فقرة.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة لين وآخرون (Lin, et al., 2010) التي توصلت إلى أن الأفراد السعداء والقلقين كانوا أقل إندفاعية، بينما الأكثر إندفاعاً كانوا غير مُبالين، أما بالنسبة للحالة الإنفعالية بعد الإندفاعية، التي أشارت نتائجها إلى أن الأفراد المندفعين يظهرون السعادة والرضا والإرتياح مع عدم الشعور بالذنب أو الندم بعد القيام بالسلوك.

2.الهدف الثاني : تعرّف الفروق في الإندفاعية لدى الطلبة على وفق :

أ. النوع (ذكور وإناث).

ولتحقيق هذا الهدف تم تطبيق مقياس الإندفاعية على عينة الطلبة، وبعد إستعمال تحليل التباين الثنائي (Way Anova Two) بمتوسطهما وإنحرافهما المعياري لكل من الذكور والإناث ظهر أن العينة الفائية المحسوبة (صفر) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3,84)، وهذا يعني أنها غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (1-175) والجدول (37) يوضح ذلك.

الجدول (37)

تحليل التباين الثنائي للتعرف على الفروق بين (الذكور ، الإناث) في الإندفاعية

نوع العينة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة الفائية المحسوبة	القيمة الفائية الجدولية	مستوى الدلالة 0,05
ذكور	123	53,13	8,70	0,199	3,84	غير دالة
إناث	56	53,04	9,20			
الكلي	179	53,09	8,95			

وتُشير نتائج الجدول (37) إلى الآتي :

ليس هناك فروقاً ذو دلالة إحصائية في الإندفاعية على وفق متغير النوع (ذكور وإناث) ، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0,199) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية والبالغة (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (1-175).

يمكن تفسير هذه النتيجة تبعاً لما أشار إليه بارات (Barrat) بأن الإندفاعية تُشير إلى ميل الفرد إلى أداء سلوكيات معينة ، بعيداً عن الآثار السلبية الناتجة عن هذه السلوكيات، وبالتالي قد يُظهر الطالب عدم الانتباه بشكل كافٍ لمواقف معينة ، ويعطي الوقت الكافي في فهم المهمة بالتوجيه من الأفراد المحيطين به ، ويرجع ذلك في عدم وجود فروقاً بين الذكور والإناث إلى أن أفراد العينة ينتمون للمجتمع ذاته وتشابه الظروف والبيئة المحيطة لديهم ويتعرضون لخبرات متشابهة حول الإندفاعية ، كما أن النظام التعليمي يُحدد السلوكيات المقبولة وغير المقبولة لجميع الطلبة في الجامعة.

ويُعزى ذلك إلى طبيعة الظروف المحيطة بالطلبة في البيئة الجامعية المناسبة التي تسهم في تعليم الطلبة حل المشكلات التي تواجههم يومياً والمتعلقة بالنواحي الأكاديمية والاجتماعية والنفسية.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة (عبد الهادي و أبو جدي، 2014) التي أسفرت عن عدم وجود فروقاً ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في الإندفاعية تبعاً لمتغير النوع. ودراسة جاتا وآخرون (Gatta, et al., 2014) التي أشارت إلى عدم وجود أثر للنوع في الإندفاعية.

كما اختلفت هذه النتيجة مع دراسة هاردن و توكر (Harden & Tucker, 2011) التي توصلت إلى وجود فروق جوهرية من شخص لآخر في أهمية التغيرات التطورية في الإندفاعية ويعرّض بعض المراهقين لتغيرات سريعة التي تحدث في النضج ، في حين يعرّض البعض الآخر لمستويات ثابتة نسبياً.

ب. التخصص الدراسي (علمي وإنساني).

وعند الموازنة في الإندفاعية على وفق متغير التخصص الدراسي ولتحقيق هذا الهدف تم إستعمال تحليل التباين الثنائي (Way Anova Two) ، للتعرف على دلالة الفروق في الإندفاعية على وفق متغير التخصص الدراسي (العلمي والإنساني) ، بالجدول (38) يوضح ذلك.

الجدول (38) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس الإندفاعية على وفق متغير التخصص الدراسي

نوع العينة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة الفئوية المحسوبة	القيمة الفئوية الجدولية	مستوى الدلالة
العلمي	105	53,93	9,44	2,290	3,84	غير دالة
الإنساني	74	51,92	7,79			
الكلية	179	52,93	8,16			

وتشير نتائج الجدول (38) إلى أنه ليس هناك فرقاً ذو دلالة إحصائية في الإندفاعية على وفق متغير التخصص الدراسي ، إذ بلغت القيمة الفئوية المحسوبة (2,290) وهي أقل من القيمة الفئوية الجدولية والبالغة (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (1-175).

يمكن تفسير هذه النتيجة في عدم وجود فروقاً في الإندفاعية على وفق التخصص الدراسي (العلمي ، والإنساني) إلى أن تشابه البيئة والظروف المحيطة لدى طلبة الجامعة من التخصصات المختلفة والتعلم والخبرة لدى الطلبة مما يدعم هذه النتيجة. وتُشير نتائج الجدول (39) إلى أنه ليس هناك تفاعلاً دالاً بين متغيري (النوع والتخصص الدراسي) ، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (3,366) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية والبالغة (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (1-175).

الجدول (39)

نتائج تحليل التباين للكشف عن دلالة الفروق في الإندفاعية وفق متغيري النوع والتخصص الدراسي

الدلالة Sig	القيمة الفائية F	متوسط المربعات M.S	درجة الحرية D.F	مجموع المربعات s.of.s	مصدر التباين s.of.v
غير دال	0,00 1	0,096	1	0,096	النوع
غير دال	2,29 0	175,89 6	1	175,896	التخصص الدراسي
غير دال	3,36 6	258,54 2	1	258,542	النوع التخصص *
-	-	76,808	175	13441,4 09	الخطأ
-	-	-	179	518597	الكلي

ويمكن تفسير ذلك على أن الأشخاص الإندفاعيين لا يتشابهون في تصرفاتهم تماماً ، فكل منهم أسباباً خاصة تحكّم سلوكه ، ووجود علاقة سالبة بين الإندفاع والتحصّل الأكاديمي عند عينات ذوي السلوك الإندفاعي المرتفع، وهناك عدة جوانب تؤثر على سلوكياتهم التي من بينها العوامل النفسية وهي تعمل على نحو متوافق مع العوامل العصبية الحيوية لتشكل في الأخير تلك الظاهرة المسماة بالإندفاعية الزائدة أو عدم القدرة على السيطرة على الدوافع ، فضلاً عن ذلك فهناك مَنْ يعد السلوك الإندفاعي مجرد مرحلة ، وإنه لا يشكل مشكلة حقيقية ولا سيّما في حال لا توجد هناك عواقب سلبية.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة (عبد الهادي و أبو جدي، 2014) في عدم وجود فروقاً ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في الإندفاعية تبعاً لمتغير التخصص الدراسي ، أما المستوى الدراسي فلا يوجد فروقاً ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في الإندفاعية .

ثانياً : التوصيات

إستكمالاً لمتطلبات البحث الحالي وفي ظل النتائج التي توصل إليها ، توصي الباحثة بما يأتي :

1. الإستفادة من الأداة المستخدمة في البحث الحالي من الباحثين والدارسين.
2. دراسة الإندفاعية في مراحل عمرية مختلفة للإطفال وطلبة المدارس وبشكل عام.

ثالثاً : المقترحات

- تمثل المقترحات نقطة إنطلاق لمزيد من الأبحاث والدراسات على عينات مختلفة، وعليه تقترح الباحثة إجراء دراسات مستقبلية تتمثل بما يأتي :
1. إمكانية الإستفادة من المقياس عند اجراء بحوث أخرى من قبل الباحثين على شرائح إجتماعية مختلفة مثل طلبة المدارس والمتزوجين.
 2. دراسة " الإندفاعية " على عينات مختلفة مثل طلبة الموظفين والمتزوجين.

الإنذافية لدى طلبة الجامعة

الباحثين	
الأستاذ المساعد الدكتورة	جامعة بغداد - كلية الآداب
ديار عوني فاضل المفتي	قسم علم النفس
نجلاء فالح حسن	جامعة بغداد - كلية الآداب قسم علم النفس
عناوين الاتصال	

noorsubhy520@gmail.com
om

ge.hum@uodiyala.edu.iq

الكلمات المفتاحية : الانشطة ، الاقتصادية ، بعقوبة

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص

CC BY 4.0

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

المخلص:

تُعد الإنذافية من المشكلات النفسية والإجتماعية المنتشرة بصورة كبيرة بين أوساط البشر ، وفي جميع المجتمعات وبين مختلف الأعراق ودرجات متفاوتة ، ويتمثل هذا السلوك الإنذافي الذي يتعدى به الفرد على غيره بهدف إيذائهم سواء بالقول مثل السب والشتم والكلام الجارح ووصف الآخرين بصفات سيئة وإيقاع الفتنة بينهم ، أو بالفعل وإستخدام الجسد كالضرب. (عبد الرحمن، 2014، ص29)

يُشير الأدب التربوي والنفسي إلى أن العدوان والعنف هما أبعاد الإنذافية ؛ فالإنذافية بمثابة الوسيط بين المعرفة الإجتماعية والسلوك العدواني، (Bowman، 1997، p. 116)

افترض ديكمان، (Dickman) 1990 (أن هناك نوعين من الإنذافية ، الأول : إنذافية وظيفية تتصف بعمل قرار سريع عندما يكون ذلك هو الأنسب أو الأمثل وهذه السمة غالباً مصدر فخر ، والثاني : إنذافية غير وظيفية تتصف بعمل قرارات سريعة غير مناسبة وهذا النوع يرتبط بصعوبات الحياة متضمناً نتائج سلبية وعديد من المشكلات. (عبد الباقي، 2018، ص964)

وقد توصلت نتائج دراسة (عبد الهادي و أبو جدي، 2014) على عينة بلغت (255) طالباً وطالبة جامعية إلى أن أكثر المجالات التي ظهر فيها الإنذاف هو مجال الإنذاف المعرفي وأقلها هو الإنذاف الحركي، بينما أظهرت عينة الدراسة مستوى متوسط من توكيد الذات وإلى وجود علاقة عكسية بين مجالات الإنذافية وتوكيد الذات ، فكلما زاد توكيد الذات إنخفضت الإنذافية. كما أشارت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في الإنذافية وتوكيد الذات تبعاً لمتغير النوع والتخصص ، أما المستوى الدراسي فلا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في الإنذافية ، في حين أظهرت أن طلبة المستويين الثاني والثالث توكيداً للذات أعلى من طلبة المستوى الأول ولم تظهر فروق بين المستويات الأخرى.

الهوامش:

- (1) المرأة والنافاذة، سمير خوراني، دار الفارابي، ط1، بيروت- لبنان، 2007: 15-16
- (2) وفاة الشاعر العراقي سعدي يوسف بعد صراع مع المرض، عباس ثائر، 2021: www.aljazeera.net
- (3) الأسلوبية.. والبيان العربي، محمد عبد المنعم خفاجي، محمد السعدي فرهود وعبد العزيز شرف، الدار المصرية اللبنانية، ط1، القاهرة، 1992: 11
- (4) إشكالية المصطلح في الخطاب النقدي العربي القديم، يوسف وجليسي، الدار العربية للعلوم ناشرون، ط1، بيروت، 2008: 175-182
- (5) الأسلوبية وتحليل الخطاب، منذر عياشي، مركز الإنماء الحضاري، ط1، حلب، 2002: 10
- (6) مبادئ تحليل النصوص الأدبية، بسام بركة، ماثيو قويدر وهشام الأيوبي، الشركة العالمية للنشر، ط1، لونجمان- مصر، 2002: 249
- (7) موسوعة النظريات الأدبية، نبيل راغب، الشركة المصرية العالمية للنشر، ط1، لونجمان، 2003: 35
- (8) قضايا الشعرية، رومان ياكبسون، ترجمة: محمد الولي ومبارك حنون، دار توبقال للنشر، د.ط، الدار البيضاء، د.ت: 24-33
- (9) معجم المصطلحات التربوية والنفسية، صباح محمود محمد ووليد محمود أبو سليم، دار الكندي للنشر والتوزيع، د.ط، أريد، 1999: 37/1
- (10) أصول علم النفس، أحمد عزت راجح، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، ط7، القاهرة، 1968: 150
- (11) بنية التكرار في شعر أدونيس، محمد مصطفى كلاب: بحث منشور في مجلة الجامعة الإسلامية للبحوث الإنسانية، غزة، مج 23، العدد 1، 2015: 70-71
- (12) الأسس الجمالية للإيقاع البلاغي في العصر العباسي، ابتسام أحمد حمدان، تحرير: أحمد عبد الله فرهود، دار القلم العربي، ط1، حلب، 1997: 144
- (13) فاعلية التكرار في النص الشعري الرثائي-شعر الخنساء أمودجاً، عائشة أنور عمر: بحث منشور في مجلة آداب الفراهيدي، العدد 18، 2014: 129
- (14) التكرير بين المثير والتأثير، عز الدين علي السيد، عالم الكتب، ط2، بيروت، 1986: 121
- (15) التكرار في شعر الشريف الرضي-دراسة أسلوبية، بيان نزار أبو عواد: رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا والبحث العلمي في جامعة الخليل، فلسطين، 2019: 98-106
- (16) الأعمال الشعرية (الجزء الخامس) حفيد امرئ القيس، سعدي يوسف، منشورات الجمل، ط1، بيروت- لبنان/ العراق- بغداد، 2014: 470
- (17) فن الألتفات في مباحث البلاغيين، جليل رشيد فالح، آداب المستنصرية، العدد 9، 1984: 66
- (18) شعرية الإنزياح - دراسة في تجربة محمد علي شمس الدين الشعرية، أميمة عيد السلام الرواشدة، منشورات أمانة عمان، د.ط، عمان، 2004: 231
- (19) الأعمال الشعرية (الجزء الخامس) حفيد امرئ القيس، سعدي يوسف: 7-8
- (20) م.ن: 56-57
- (21) دراسات في علم اللغة، كمال بشر، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، د.ط، القاهرة، 1998: 142-144-145-146
- (22) الأعمال الشعرية (الجزء الخامس) حفيد امرئ القيس، سعدي يوسف: 50-56
- (23) إشكالية التحيز (رؤية معرفية ودعوة للاجتهاد)، عبد الوهاب المسيري، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط2، فيرجينيا- الولايات المتحدة الأمريكية، 1996: 22-118
- (24) الوعي السياسي وتطبيقاته-الحالة الكوردستانية نموذجاً، زيرفان سليمان البروارى، مطبعة هاوار، ط1، دهوك، 2006: 26-27-28-29-30
- (25) الأعمال الشعرية (الجزء الخامس) حفيد امرئ القيس، سعدي يوسف: 242
- (26) م.ن: 391-392
- (27) م.ن: 416
- (28) م.ن: 15-16
- (29) م.ن: 50-56
- (30) التكرير بين المثير والتأثير، عز الدين علي السيد: 124
- (31) الأعمال الشعرية (الجزء الخامس) حفيد امرئ القيس، سعدي يوسف: 40-41

• الوعي السياسي وتطبيقاته-الحالة الكوردستانية نموذجاً،
زيرفان سليمان البرواري، مطبعة هاوار، ط1، دهوك، 2006

الأطاريح والرسائل:

• التكرار في شعر الشريف الرضي-دراسة أسلوبية، بيان نزار
أبو عواد: رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا والبحث
العلمي في جامعة الخليل، فلسطين، 2019

البحوث المنشورة:

• بنية التكرار في شعر أدونيس، محمد مصطفى كلاب: بحث
منشور في مجلة الجامعة الإسلامية للبحوث الإنسانية، غزة،
مج 23، العدد 1، 2015
• فاعلية التكرار في النص الشعري الرثائي-شعر الخنساء
أ نموذجاً، عائشة أنور عمر: بحث منشور في مجلة آداب
الفرايدي، العدد 18، 2014
• فن الألفاظ في مباحث البلاغيين، جليل رشيد فالح، آداب
المستنصرية، العدد 9، 1984

المواقع الإلكترونية:

• وفاة الشاعر العراقي سعدي يوسف بعد صراع مع المرض،
عباس ثائر، 2021: www.aljazeera.net

المصادر والمراجع:

الكتب:

• الأسس الجمالية للإيقاع البلاغي في العصر العباسي، ابتسام
أحمد حمدان، تحرير: أحمد عبد الله فرهود، دار القلم العربي،
ط1، حلب، 1997
• الأسلوبية.. والبيان العربي، محمد عبد المنعم خفاجي، محمد
السعدي فرهود وعبد العزيز شرف، الدار المصرية اللبنانية،
ط1، القاهرة، 1992
• الأسلوبية وتحليل الخطاب، منذر عياشي، مركز الإنماء
الحضاري، ط1، حلب، 2002
• إشكالية التحيز (رؤية معرفية ودعوة للاجتهاد)، عبد الوهاب
المسيري، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط2، فيرجينيا-
الولايات المتحدة الأمريكية، 1996
• إشكالية المصطلح في الخطاب النقدي العربي القديم، يوسف
وغليسي، الدار العربية للعلوم ناشرون، ط1، بيروت، 2008
• أصول علم النفس، أحمد عزت راجح، دار الكتاب العربي،
ط7، القاهرة، 1968
• الأعمال الشعرية (الجزء الخامس) حفيد امرئ القيس،
سعدي يوسف، منشورات الجمل، ط1، بيروت-لبنان/العراق-
بغداد، 2014
• التكرير بين المثير والتأثير، عز الدين علي السيد، عالم
الكتب، ط2، بيروت، 1986
• دراسات في علم اللغة، كمال بشر، دار غريب للطباعة
والنشر والتوزيع، دط، القاهرة، 1998
• شعرية الإنزياح - دراسة في تجرية محمد علي شمس الدين
الشعرية، أميمة عيد السلام الرواشدة، منشورات أمانة عمان،
دط، عمان، 2004
• قضايا الشعرية، رومان ياكسون، ترجمة: محمد الولي
ومبارك حنون، دار توبقال للنشر، دط، الدار البيضاء، دت
• مبادئ تحليل النصوص الأدبية، بسام بركة، ماثيو قويدر
وهشام الأيوبي، الشركة العالمية للنشر، ط1، لونغمان-مصر،
2002
• المرأة والنافذة، سمير خوراني، دار الفارابي، ط1، بيروت-
لبنان، 2007
• معجم المصطلحات التربوية والنفسية، صباح محمود محمد
ووليد محمود أبو سليم، دار الكندي للنشر والتوزيع، دط،
أريد، 1999
• موسوعة النظريات الأدبية، نبيل راغب، الشركة المصرية
العالمية للنشر، ط1، لونغمان، 2003