



التفكير التأمري لدى تدريسيي المرحلة الإعدادية

أ.د. هيثم احمد علي الزبيدي

مديرية تربية ديالى

م.م عبد اللطيف طلب عبود

Abstract

The research aims to identify:

1. Conspiracy thinking among middle school teachers. To achieve the research objectives, the researcher constructed a conspiratorial thinking scale based on the theory of Douglas et al. (2021). The scientific steps were followed in its construction, and face validity and construct validity were verified. Reliability was verified using the test-retest method, with a reliability coefficient of (0.86), while the instrument's reliability coefficient using the Cronbach's alpha method reached (0.83). The scale was applied to a research sample consisting of (400) male and female teachers from the Diyala Education Directorate, after they were selected using a stratified random sampling method with proportional distribution.

The Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) was used, and the study data were processed statistically using statistical methods (single-sample t-test, two-sample t-test, Pearson's correlation coefficient, t-test for correlation coefficient significance, Cronbach's alpha equation, and multiple regression analysis). The research concluded that the individuals in the research sample have conspiratorial thinking. In light of the results reached by the research, the researcher presented a number of conclusions, recommendations and suggestions...

Email:

Published: 1- 6-2025

Keywords:

هذه مقالة وصول مفتوح بموجب ترخيص
CC BY 4.0

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)



المخلص

يهدف البحث الى تعرف:

1. التفكير التأمري لدى تدريسيي المرحلة الإعدادية. ولتحقيق أهداف البحث قام الباحث ببناء مقياس التفكير التأمري وفق نظرية دوغلاس وآخرون (Douglas, et al, 2021)، بعد ان أثبتت الخطوات العلمية في بنائه، والتحقق من الصدق الظاهري، وصدق البناء، تم التحقق من الثبات بطريقة اعادة الاختبار وبلغ معامل الثبات (0.86)، في حين بلغ معامل ثبات الاداة بطريقة الفا كرونباخ (0.83)، وطبق المقياس على عينة البحث التي تألفت من (400) مدرس ومدرسة من مديرية تربية ديالى، بعد ان تم اختيارهم بالطريقة الطبقيّة العشوائية ذات التوزيع المتناسب.

وباستخدام الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، ومعالجة بيانات الدراسة احصائيا باستعمال الوسائل الاحصائية (الاختبار التائي لعينة واحدة، والاختبار التائي لعينتين مستقلتين، ومعامل ارتباط بيرسون، والاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط، ومعادلة الفا كرونباخ، تحليل الانحدار المتعدد). توصل البحث الى ان افراد عينة البحث لديهم تفكير تأمري، وفي ضوء ما توصل إليه البحث من نتائج قدم الباحث عدداً من الاستنتاجات التوصيات والمقترحات...

مشكلة البحث:

ويبدو أن المؤامرات ظاهرة عالمية موجودة في كل الفترات الزمنية التاريخية وعبر الثقافات وعلى الرغم من أن نظريات المؤامرة قد تظلل الناس المعروفة بسهولة من حيث الدقة في تحديد التهديدات، لكن لا يزال بوسعنا أن نفهم أن انتشار التفكير التأمري من خلال التحيز السلبي، فأحدى النتائج المحتملة لهذا التحيز هي أن البشر من المرجح أن يكونوا أكثر حساسية للنتائج السلبية الكاذبة (عدم اكتشاف التهديد) على النتائج الإيجابية الكاذبة (الإيمان بمؤامرة كاذبة)، لذلك فقد يكون لدى البشر ميل نحو الاعتقادات التأمرية في ظل الظروف التي يتم اكتشاف التهديدات فيها، لأن تكلفة الاعتقاد التأمري الخاطئ أقل من عدم وجود تهديد لحياة الفرد أو سلامته، وقد وجدت دراسة طولية متداخلة قام بها باركر وآخرون أن الزيادة في القلق بمرور الوقت يتتبا بالزيادة في التفكير التأمري (Parker, et al, 2023:6)، وقام (العنزي، 2021) بدراسة عن معدلات انتشار التفكير التأمري والتفكير الإيجابي والقلق لدى الكويتيين خلال فترة جائحة كورونا، وأظهرت ارتفاع في معدلات التفكير التأمري والقلق وانخفاض معدلات التفكير الإيجابي، كذلك الارتباط السلبي بين التفكير الإيجابي والقلق والتفكير التأمري، وارتباط إيجابي بين القلق والتفكير

التأمري (العنزي، 2020: 1)، ومما تقدم يمكن للباحث ان يلخص مشكلة البحث الحالي في التساؤل الاتي:
هل لدى مدرسي المرحلة الاعدادية تفكير تأمري؟
أهمية البحث:

إن نظريات المؤامرة منتشرة بكثرة في الخطاب الاجتماعي والسياسي، ولها عواقب وخيمة على الافراد والجماعات والمجتمعات، ومع ذلك فان علماء النفس بدأوا في الاهتمام بها إلا في السنوات العشرين الماضية، وخلق تفشي جائحة كورونا (كوفيد 19) منذ اكثر من اربعة سنوات تحديات غير مسبوقة في المجتمعات في جميع انحاء العالم، حيث اثرت الخطوات المتخذة لضمان صحة الناس مثل تدابير التباعد الاجتماعي والاعلاق على الجماهير، واستجابة للوباء كان على المنظمات التعليمية الخضوع لتغيرات شديدة مما اثر على كل الموظفين التعليميين والمتعلمين وكذلك أسرهم وفي الوقت نفسه كان المعلمون الذين ينظر لهم انهم ممتصو صدمات المجتمع مطالبين الى التحول الى منصات عبر الانترنت لتقديم دروسهم الطلاب .وقبل الجائحة واثائها كانت المعتقدات في نظرية المؤامرة والمواقف السلبية صفة متلازمة، فالتفكير التأمري زيادة احتمالية رؤية العالم من منظور تأمري ونسب أسباب الاحداث الى مجموعات تعمل سراً لتحقيق منفعة شخصية ضد الصالح العام (Douglas & Sutton, 2022: 271).

كانت الاعمال المبكرة حول نظريات المؤامرة مثل اعمال المؤرخ الأمريكي هوفستايير 1966 تنظر الى التفكير التأمري على انه تفكيراً مرضياً، اما بالنسبة للعرب فتعد نظرية المؤامرة والنظرية الاكثر رواجاً في المنطقة العربية، فقد لاحظ الكاتب ماثيو جري (Mathew Gary) إن نظريات المؤامرة هي السمة السائدة في الثقافة العربية، فهي تتحدث بشكل كبير عن الاستعمار الصهيوني، الماسونية، القوى الخارقة، النفط والحرب على الإرهاب، والتي يعتبرها الكثير حرباً على الإسلام في المقام الأول (بونقاب، 2019: 3)، وفي السنوات الأخيرة وجدت العديد من الدراسات أن المؤمنين بنظريات المؤامرة يميلون الى ان يكونوا عرضة للتحيزات المعرفية (على سبيل المثال مغالطة الاقتران، وتحيز التناسب، وتحيز اكتشاف الوكالة، وقد افاد عدد من الدراسات عن سمات سلبية مرتبطة بنظرية المؤامرة، مثل الثالث المظلم، او جنون العظمة او الميكافيلية (التفكير الميكافيلي هو الاعتقاد بان الغاية تبرر الوسيلة) (Douglas & Sutton, 2017).

في حين إن النماذج النظرية الحالية قد تشير الى أن نظريات المؤامرة تلبي احتياجات نفسية أساسية او تساعد في تخفيف التهديدات، فان الادلة التجريبية لا تدعم ان الناس يستفيدون بالفعل من معتقدات المؤامرة . ومن جانب آخر فان المنظور التطوري يبين فوائد مجتمعية على المستوى الكلي ،من خلال تفسير امتلاك الناس لأنظمة عقلية تجعلهم حساسين للإشارات التي تشير الى تواطؤ ذو تهديد محتمل (Van (Van Prooijen, 2022: 2).

وهناك عمليتان معرفيتان رئيستان تكمن وراء التفكير التأمري، وهما إدراك الانماط واكتشاف الوكالة، أما إدراك الأنماط فيشير الى قدرة الفرد على إيجاد العلاقة بين السبب والنتيجة من بين المحفزات، وأما اكتشاف الوكالة فيشير الى قدرة الفرد عزو النوايا والدوافع الى سلوك الآخرين ومن خلال ربط معتقدات المؤامرة بالتحيزات المعرفية يشير الباحثون عادة الى ان عقلية المؤامرة هي نتيجة مشوهة لعملية النظام، حيث يرى **كاهنيمان** ان الافراد يستخدمون نمطين معرفيين مختلفين عند إصدار الاحكام هما أسلوب التفكير التلقائي القائم على الاستدلال، والآخر هو أسلوب تفكير اكثر عمداً وابطأً واكثر تحليلاً (Gagliardi,2023).

كما ان نظرية المؤامرة يمكن ان تسهم كأداة في المعنى والغرض من خلال إضفاء الشرعية على دور الناس في العالم، حيث ان الارتباط بين السلوك المخالف للمعايير ونظريات المؤامرة يعكس جزئياً فائدة نفسية للمدركين، وعلى ذلك يمكن استخدام نظريات المؤامرة كأداة للتبرير لأنها روايات مرنة يمكن للناس تأييدها حتى في بعض الأحيان مع وجود ادلة محدودة او بدونها حيث تسهل عملية التفكير المحفز التي تساعد الناس على تبرير (لأنفسهم وللآخرين) معتقداتهم وسلوكياتهم، وان فكرة سعي الناس لتبرير سلوكهم، وبالتالي تبني معتقدات المؤامرة بسهولة تتفق مع النظريات الكلاسيكية للتناثر المعرفي (Van Prooijen,2022:2).

أهداف البحث:

يهدف البحث تعرف الى:

1. التفكير التأمري لدى تدريسي المرحلة الإعدادية.

حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بمدربي المرحلة الإعدادية لمديرية تربية ديالى للعام الدراسي (2024-2025) من كلا الجنسين (ذكور ، إناث).

تحديد المصطلحات:

التفكير التأمري Conspiratoril Thinking

1- المعجم الموسوعي في علم النفس

هو ان الافراد ينسبون كثيراً من مظاهر فشلهم في معالجة مشكلاتهم الى نظرية المؤامرة الخارجية بدلاً من التفكير في الأسباب المتراكمة التي تقود الى تعقيد المشكلات ،وفوق هذا فان الاحداث المثيرة للقلق يمكن السيطرة عليها ومن السهل معالجتها عندما يكون بالإمكان نسبتها الى مجموعات صغيرة معروفة اكثر من نسبتها الى ظروف اجتماعية تاريخية معقدة (سيلامي، 2001: 123).

2- دوغلاس واخرون (Douglas, et al, 2023)

وهو تحيز معرفي نتيجة للأيمان والاعتقاد بنظريات المؤامرة والذي يتضمن دوافع معرفية (كالأنماط المعرفية، التحيز الغائي، أداة الاقتران المغالطة) ووجودية (كالتعويض عن الشعور بالأمان والسيطرة) واجتماعية (الرغبة في الحفاظ على صورة إيجابية لأنفسهم او للمجموعة) (Douglas, et al, 2023: 4-5)

اطار نظري: التفكير التأمري:

مقدمة:

ان عصر ما بعد الحقيقة يتميز بتآكل الثقة والمساءلة حيث يلتزم العديد من الافراد بالحقائق البديلة التي تتفق مع آرائهم الراسخة حتى لو كان هناك نقص في الأدلة التي تدعمها ، وبما ان القيم الشخصية والمعتقدات والعواطف لها الاسبقية على الصدق . فان مشاعر الفرد تجاه ادعاء ما تصبح حقيقته، وهذا ما يدعى بالتفكير التأمري ويمكن تعريفه استناداً الى نظريات المؤامرة على انه نسب الافراد للتغيرات والاحداث الإشكالية على انها مخططة من قبل فرد او مجموعة افراد ويتصفون بكونهم جهات شريرة وتعمل بسرية (: Douglas & Leite, 2017).

وتتمتع نظريات المؤامرة كتفسيرات بديلة للأحداث والحالات بشعبية واسعة النطاق .ونحن نختبر التفسيرات المحتملة لسبب ميل الناس الى التفكير التأمري نفترض التفكير التأمري كتفسير للأحداث يزداد مع انخفاض احتمالية تلك الاحداث أي كلما قل احتمال وقوع حدث ما كلما تبنى الافراد التفسيرات التأمريية بشكل اكثر، وعند ذلك نستنتج ان التفكير التأمري من المحتمل ان يمثل ارشاداً معرفياً : آلية للتعامل مع عدم اليقين (Kovic, & Fuchslin: 2018).

ولعل احد العوامل التي تساهم في تحويل نظريات المؤامرة الى مركز جذب على نطاق واسع هو وجود احتمالية ان تكون صحيحة بالفعل ، وعندئذٍ تتحول من الاحتمال الى الوجود لتكون وقائع متحققة وملموسة (علي، 2018، 14).

نظرية الايمان بنظريات المؤامرة: (K. Douglas, 2021)

لقد أدى البحث المتزايد بعلم نفس نظريات المؤامرة الى عدد كبير من الدراسات الامر الذي أدى بالباحثين الى القيام بتحليل وتلخيص نتائج هذه الدراسات وقد اشارت دوغلاس (Douglas) في عدد كبير من الدراسات الى ان الفرد الذي يؤمن بنظرية مؤامرة واحدة فمن المرجح ان يؤمن بنظريات مؤامرة أخرى، حتى عندما تتناقض هذه النظريات بشكل مباشر مع بعضها البعض (: Douglas & Ricky, 2021)

فضلا عن ذلك يمكن لنظريات المؤامرة ان تغذي الصراع والتحيز بين المجموعات والذي يمكن ان يعمم على مجموعات أخرى غير متورطة في المؤامرات المزعومة، و ان الميل نحو نظرية المؤامرة يرتبط بالتحيز الى المجموعات التي ينظر اليها على انها قوية وذات نفوذ، إضافة الى ذلك تشير أبحاث الى ان

نظريات المؤامرة يمكن ان تسند ايضاً القوة والوكالة اولئك الذين لا يمتلكونها عادة، بشكل عام يبدو ان نظريات المؤامرة تلعب دوراً في تعزيز الانقسامات والتوترات بين المجموعات، كما يبدو ان نظريات المؤامرة لها عواقب كبيرة على قبول النتائج العلمية، ليس فقط الشك بدقة النتائج بل كذلك الاستعداد للسلوك وفقاً لها، على سبيل المثال الشك في ان ظاهرة تغير المناخ، وليس ذلك فحسب بل وربطها بظواهر أخرى مثل الأغذية المعدلة وراثياً، وليس ذلك فحسب بل ارتبط الايمان بنظريات المؤامرة (التفكير التأمري) بالمناهضة للعلم مثل اللقاحات المضادة لفايروس كورونا (Douglas & Sutton,2023)

كما ان احد المؤشرات الديموغرافية للايمان بنظريات المؤامرة هو مستوى التعليم حيث ان مستويات التعليم العالية تتنبأ بانخفاض احتمالية ايمان الناس بنظريات المؤامرة. (Douglas,et al,2017:)

ويميل مؤمنو المؤامرة الى تبني تصورات متحيزة متقاائلة بشأن المخاطر، ويبدو ان نظريات المؤامرة اكثر جاذبية للأفراد المهتمين بالحاضر والذين يفضلون الإجابات السريعة (Douglas & Sutoon,2023)، وتشير دوكلاس الى ان التفكير التأمري هو تحيز معرفي بسبب الايمان بنظريات المؤامرة نتيجة لعوامل ودوافع نفسية تفسر الاحداث المهمة على انها مؤامرات سرية من قبل مجموعات قوية وحاقدة، فالإيمان بنظريات المؤامرة تكون أسبابه معرفية (فهم وتفسير احداث البيئة) ودوافع وجودية (ان يكون الفرد آمناً ومسيطرأ على بيئته) ودوافع اجتماعية (الحفاظ على صورة إيجابية عن الذات والمجموعة الاجتماعية).

منهجية البحث:

ولما كانت اهداف البحث الحالي تسعى الى جمع المعلومات حول ظاهرة آنية وفي مكان محدد وتحليل تلك المعلومات وتفسيرها، فقد اختار الباحث المنهج الوصفي، وهو احدى أساليب التي تستخدم في التوصل الى معرفة ظاهرة او عناصر ظاهرة ما، ومدى صحة العلاقات القائمة، وكذلك تفيد في عملية تحليل الأسباب والنتائج والتوصل الى تنبؤات مستقبلية(داوود،2006: 33).

إجراءات البحث:

اولاً: مجتمع البحث

وهو مصطلح علمي منهجي يشير الى كل من يمكن أن تعمم عليه نتائج البحث سواء كانوا مجموعة افراد أو كتب او مباني مدرسيةالخ، وذلك طبقاً للمجال الموضوعي لمشكلة البحث(العساف،1989: 89)، ويتحدد مجتمع البحث الحالي بمدرسى المرحلة الإعدادية لتربية ديالى للعام الدراسي(2024-2025) والبالغ عددهم (8124) مدرس ومدرسة، وبواقع (3655) مدرس شكلوا نسبة(45%) من مجتمع البحث، و(4469) مدرسة شكلن نسبة(55%) من مجتمع البحث وكما موضح بالجدول رقم(1) الاتي :

جدول رقم (1) توزيع مجتمع البحث حسب الجنس

النسبة	التخصص	الجنس
%45	3655	ذكور
%55	4469	اناث
%100	8124	المجموع

ثانياً: عينة البحث:

تعرف العينة بأنها جزء من كل، أي هي مجموعة جزئية من الأصل العام (مجتمع البحث)، ولها نفس خصائص الأصل العام الذي تنتمي اليه (معمرية، 2022: 413)، وقد اختار الباحث أفراد عينته من المدارس الثانوية والاعدادية ضمن ملاك مديرية تربية ديالى بالطريقة العشوائية، وتم تحديد عدد المدرسين والمدرسات بكل تناسبي، اذ بلغ عدد افراد العينة (400) مدرس ومدرسة شكلوا نسبة (5%) من مجتمع البحث، وبواقع (180) مدرس شكلوا نسبة (45%) من عينة البحث، و(220) مدرسة شكلن نسبة (55%) من عينة البحث ملتحقين بـ (16) مدرسة إعدادية وثانوية والجدول (2) يوضح ذلك.

الجدول (2) توزيع عينة البحث بحسب المدرسة والجنس

ت	اسم المدرسة	عدد المدرسين	عدد المدرسات	المجموع
1	الإعدادية المركزية للبنين	40	—	40
2	إعدادية شهداء المقدادية للبنين	18	—	18
3	إعدادية الياسمات للبنات	—	35	35
4	اعدادية علي ابن ابي طالب للبنين	19	—	19
5	اعدادية الحمدانية للبنات	—	16	16
6	إعدادية بلدروز للبنين	24	—	24
7	اعدادية فاطمة بنت اسد للبنات	—	15	15
8	ثانوية العربية الفتاة للبنات	—	10	10
9	ثانوية المغيرة المختلطة للبنات	19	18	37
10	اعدادية ام الهيثم للبنات	—	11	11
11	ثانوية الحجر الأسود للبنين	21	—	21
12	اعدادية المنارة للبنات	—	30	30
13	ثانوية الخنساء للبنات	—	42	42
14	اعدادية شهداء شروين للبنين	20	—	20
15	ثانوية الحامدين للبنين	19	—	19
16	اعدادية ليلى الاخيلية للبنات	—	43	43
	المجموع	180	220	400

ثالثاً: أدوات البحث:

أداة البحث هي مصطلح منهجي يعني الوسيلة التي تجمع بها المعلومات اللازمة للإجابة عن أسئلة البحث أو اختبار فروضه (العساف، 1989: 101)، ولغرض تحقيق أهداف البحث الحالي، قام الباحثان ببناء أداة التفكير التأمري والمقارنة، وفيما يلي عرض لإجراءات بناء الاداة بشكل مفصل.

أ- مقياس التفكير التأمري: Conspiracy Thinking Scale

بعد اطلاع الباحثان على الدراسات السابقة ذات العلاقة بالموضوع وجد ان من المناسب بناء أداة لقياس التفكير التأمري لدى مدرسي المرحلة الاعدادية.

خطوات بناء المقياس:

1- تحديد المنطلقات النظرية للمقياس:

تؤكد ادبيات القياس النفسي ضرورة ان يحدد الباحث منطلقات النظرية والمفاهيم البنائية التي تستند اليها اجراءات المقياس النفسية (Cronbach, 1964: 530)، وفي ضوء ذلك استند الباحث الى المنطلقات والمفاهيم التالية في بناء مقياس التفكير التأمري....

- اعتمد الباحث على نظرية دوغلاس واخرون (Douglas, et al, 2023) كإطار نظري للبحث وفي تحديد مفهوم التفكير التأمري للبناء.

اذ يؤكد جيزلي واخرون (Ghiselli, et al, 1981) ضرورة تعريف الخاصية، وتحديد مجالاتها او مكوناتها التي يمكن من خلالها تقدير مدى ما يمتلك الافراد منها كميأ عند بناء مقياس لقياسها (Ghiselli, et al, 1981: 435)، وحدد الباحث التعريف النظري للتفكير التأمري في ضوء نظرية دوغلاس واخرون (Douglas, et al, 2021) بأنه: وهو تحيز معرفي نتيجة للأيمان والاعتقاد بنظريات المؤامرة والذي يتضمن دوافع معرفية - (كالانماط المعرفية، التحيز الغائي، أداة الاقتران المغالطة) ووجودية (كالتعويض عن الشعور بالأمان والسيطرة) واجتماعية (الرغبة في الحفاظ على صورة إيجابية لأنفسهم او للمجموعة) (Douglas, et al, 2023: 4-5).

2- تحديد مجالات التفكير التأمري:

وفقا لما جرى عرضه في الإطار النظري وبالتحديد نظرية دوغلاس واخرون (Douglas, et al, 2021) تضمن المقياس ثلاثة مجالات هي...

الدوافع المعرفية: وتتعلق برغبة الفرد في فهم العالم من حوله والتوصل الى تفسيرات تبدو منطقية للأحداث غير المألوفة أو الغامضة (Douglas, et al, 2022: 5).

الدوافع الوجودية: وتتضمن شعور الفرد بالأمان والسيطرة على مجريات حياته، وقد يتبنى البعض التفكير التأمري كوسيلة للشعور بالأمان والسيطرة على المواقف غير المتوقعة أو الخطرة (Douglas, et al, 2022: 5).



الدوافع الاجتماعية: وتتعلق برغبة الفرد في تعزيز مكانته الاجتماعية والانتماء الى جماعة تشاركه الأفكار والمعتقدات (Douglas, et al, 2022:7).

3- صياغة فقرات مقياس التفكير التأمري

لكي يتحقق الغرض من أداة البحث (المقياس) ، فمن المفترض أن تصاغ فقراته بجمل قصيرة وواضحة ومرتبطة من المعنى وتعبّر عن فكرة واحدة وقابلة للقياس (ملحم، 2002، 296)، وبناء على ذلك صاغ الباحث (23) فقرة، توزعت على ثلاث مجالات بواقع (9) فقرات لمجال الدوافع المعرفية، و (7) فقرات لمجال الدوافع الوجدانية، و (7) فقرات لمجال الدوافع الاجتماعية.

4- إعداد بدائل الإجابة :

اعتمد الباحث السلم البياني اللفظي، حيث يذكر فيه الفقرات في الجانب الأيمن للفقرة، ثم يوضع بجانبها تقديرات القياس للأداء أو الصفة (الجابري وصبري ،2014، 138)، والبدايل هي (موافق بشدة ، موافق ، موافق الى حد ما، غير موافق، غير موافق بشدة) تقابلها الدرجات (5 ، 4 ، 3 ، 2 ، 1).

5- إعداد تعليمات المقياس:

أعد الباحث تعليمات توضح كيفية الإجابة عن المقياس، مما يتسنى للمستجيب الإجابة بسهولة ويسر، اخذاً بنظر الاعتبار عدة نقاط أساسية عند إعداد هذه التعليمات، وهي :

- عدم ذكر اسم المستجيب.
 - الإجابة تكون على جميع الفقرات.
 - الإجابة بصدق وصراحة تامة.
 - استمارة الإجابة عن المقياس، تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط لا غير.
 - لا توجد إجابة صحيحة او خاطئة ولكنها تعبّر عن مدى قبول أو رفض المستجيب للفقرة.
- وقد حرص الباحث على عدم ذكر اسم المقياس بشكل صريح في التعليمات او فقرات المقياس مما يجعل المستجيب ينحاز الى الكمال في اجابته، وبالأخص اذا ما عرف بان موضوع البحث يتضمن جانب سلبي من شخصية الفرد.

6- صلاحية فقرات المقياس:

بعد صياغة فقرات المقياس بصيغته الأولية (ملحق 3) قام الباحث بعرض مقياس التفكير التأمري على مجموعة من المحكمين المختصين في مجال العلوم التربوية والنفسية (ملحق 4) وقد طلب الباحث من المحكمين فحص فقرات المقياس منطقياً (الصدق الظاهري) وهو ما يبدو أن المقياس يقيسه (الطريبي، 1997: 269)، وبعد إبداء السادة المحكمين ملاحظاتهم حول المقياس ومدى صلاحيته فقراته



لقياس التفكير التأمري، واعتمدت النسبة (80%) فأعلى معياراً لقبول الفقرة او رفضها وكما هو موضح في الجدول رقم (3).

جدول رقم (3) آراء المحكمين في فقرات مقياس التفكير التأمري

النسبة المئوية	غير الموافقون		الموافقون	الفقرات	المقياس
	الحذف	التعديل			
% 100	—	—	15	2 ، 4 ، 5 ، 6 ، 7 ، 8 ، 9 ، 11 ، 12 ، 13 ، 14 ، 15 ، 16 ، 17 ، 18 ، 19 ، 20 ، 21 ، 22	التفكير التأمري
80%	-	3	12	1 ، 3 ، 10 ، 23	

وحصلت الفقرات جميعها في المقياس على نسبة الموافقة المطلوبة، لذلك تم الابقاء على الفقرات كافة في المقياس، مع الاخذ ببعض التعديلات المقترحة على بعض الفقرات.

7- عينة وضوح الفقرات:

بهدف التحقق من وضوح تعليمات وفقرات وبدائل المقياس بصورته الأولية، وكذلك الصعوبات التي تواجه المستجيب في اثناء الإجابة عن فقرات المقياس ، والوقت اللازم لذلك، قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة عشوائية من مجتمع البحث مكونة من (45) مدرسا ومدرسة، وكما موضح في جدول (4)، وقد تبين من ذلك وضوح فقرات المقياس وتعليماته، وكان متوسط زمن الإجابة عن المقياس هو (12) دقيقة.

الجدول رقم (4) عينة وضوح التعليمات حسب المدرسة والجنس

ت	المدرسة	مدرسين	مدرسات	المجموع
1	الشهيد حسين للبنين	22	3	25
2	المحسنات للبنات	—	20	20
المجموع	2	22	23	45

8- التحليل الاحصائي لفقرات مقياس التفكير التأمري:

في بعض الاحيان لا يكشف التحليل المنطقي عن صدق وصلاحيه الفقرات بصورة دقيقة، على عكس التحليل الاحصائي للدرجات الذي يكشف دقة فقرات المقياس في قياس ما اعد لقياسه، كما يعتبر التحليل الإحصائي من الخطوات المهمة والاساسية في بناء وتبني أي مقياس، لأنه يساعد في الإبقاء



على الفقرات الجيدة واستبعاد الفقرات غير الجيدة (Ebel,1972:392)، وعليه تم تحليل الفقرات وفق اسلوبين هما...

أ . القوة التمييزية للفقرات

يقصد بالقوة التمييزية قدرة فقرات المقياس على التمييز بين المستجيبين ذوي المستويات العليا والدنيا في السمة المقاسة (الإمام وآخرون، 1990: 140)، ويتم ذلك بمقارنة الأفراد الذين حصلوا على درجة عالية في المقياس بأولئك الذين حصلوا على درجة واطئة فيه بحيث تتم المقارنة في كل فقرة من فقرات المقياس، ويدعى ذلك بأسلوب المجموعتين الطرفيتين (Kaplan & Saccuzzo, 1982:146)، وفي ضوء ما اشار اليه كيلي (Kelley,1939) في دراسته الرائدة في هذا الموضوع فإن أفضل نسبة لتحديد المجموعتين الطرفيتين (العليا Upper ، والدنيا lower) في حالة العينات الكبيرة، ذات التوزيع الطبيعي، هي نسبة (27%) من حجم العينة، والأساس السيكومتري لتفضيل هذه النسبة وفق منظور كيلي هو ان نسبة (27%) تحقق هدفين في آن واحد معاً هما :

- الحصول على أقصى حجم ممكن للمجموعتين الطرفيتين.
 - الحصول على أقصى تباين للمجموعتين الطرفيتين (Ebel,1972:385).
- ولحساب القوة التمييزية لفقرات مقياس التفكير التأمري أثبتت الخطوات الآتية:
- تم اختيار عينة للتحليل الاحصائي من مجتمع البحث مؤلفة من (400) مدرس ومدرسة.
 - تطبيق المقياس بصيغته النهائية ملحق () على العينة اعلاه، ثم تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة في المقياس.

- ترتيب الاستمارات تنازلياً من أعلى درجة الى ادنى درجة، ثم تعيين (27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا و(27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا، وقد بلغ عدد افراد كل من المجموعتين الطرفيتين العليا والدنيا (216) بواقع (108) للمجموعة العليا، و(108) للمجموعة الدنيا.
- استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المستجيبين في كل مجموعة عن كل فقرة من فقرات المقياس، ثم التعرف على القوة التمييزية لكل فقرة من خلال استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (T-Test Two Independent Samples) لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا على كل فقرة، وقد عدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة، وكانت جميع الفقرات دالة لأن القيم التائية المحسوبة لها أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (214)، وتبين من هذا الإجراء أن جميع الفقرات كانت مميزة مما كان من المفترض قبولها وجدول (5) يوضح ذلك.

جدول رقم (5) القوة التمييزية لفقرات مقياس التفكير التأمري

القيمة التائية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت الفقرة
	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	
10.80	0.903	2.31	1.193	3.87	1
3.792	0.769	3.77	0.844	4.19	2
6.990	0.880	3.45	0.772	4.24	3
3.626	1.079	3.22	1.171	3.78	4
6.420	1.040	3.18	0.951	4.05	5
6.997	0.934	3.12	0.971	4.03	6
8.629	0.897	1.71	1.345	3.06	7
10.287	0.783	1.68	1.373	3.34	8
15.148	0.961	1.97	1.023	4.02	9
10.659	1.061	2.56	1.071	4.11	10
10.268	1.088	2.26	1.151	3.82	11
14.989	0.978	2.19	0.928	4.13	12
5.186	1.062	3.65	0.841	4.32	13
6.371	0.910	3.44	0.795	4.18	14
6.696	1.103	3.13	0.987	4.08	15
7.977	1.100	2.88	1.066	4.06	16
10.485	1.069	2.42	1.023	3.92	17
7.239	1.168	3.23	0.923	4.37	18
15.339	0.887	2.13	0.991	4.09	19
10.269	1.099	2.77	0.891	4.17	20
10.800	0.880	2.55	1.111	4.02	21
13.496	0.943	2.63	0.838	4.27	22
11.357	1.035	2.22	1.166	3.93	23

ب . علاقة الفقرة بالدرجة الكلية (الاتساق الداخلي)

ولتحقيق مؤشر الاتساق الداخلي قام الباحث باستخدام معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، لاستمارات عينة التحليل الاحصائي والبالغ عددها (400) استمارة، وكانت جميع الفقرات دالة إحصائياً لأن قيمة معامل الارتباط المحسوبة لها أكبر من القيمة الحرجة لمعامل الارتباط والبالغة (0.098) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (398)، وكما هو موضح في الجدول رقم (6) .

جدول رقم (6) معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس التفكير التأمري

الفقرة	قيمة معامل الارتباط						
1	0.514	7	0.489	13	0.315	19	0.639
2	0.215	8	0.495	14	0.390	20	0.482
3	0.360	9	0.616	15	0.389	21	0.522
4	0.228	10	0.508	16	0.424	22	0.567
5	0.314	11	0.547	17	0.540	23	0.535
6	0.350	12	0.595	18	0.364		

9- الخصائص السيكومترية لفقرات مقياس التفكير التأمري

• الصدق:

لقد عرف آلن وين (Allen & Yen, 1979) الصدق بأنه قدرة الاختبار على أن يقيس ما وضع لقياسه فقد عرف الصدق بأنه الدرجة التي تكون فيها المقاييس ذات، أما ساكس (Sax, 1980)، فقد عرف الصدق بأنه الدرجة التي تكون فيها المقاييس ذات فائدة في اتخاذ القرارات المتعلقة بهدف او غرض من الأغراض (الطيري، 1997: 218)، وقام الباحث بحساب معامل الصدق لمقياس التفكير التأمري بمؤشرين هما :

▪ الصدق الظاهري:

ويشير الى ما يبدو أن المقياس يقيسه، وهو المظهر العام للمقياس أو الصورة الخارجية له من حيث نوع المفردات وكيفية صياغتها، ومدى وضوح هذه المفردات وكذلك يتناول تعليمات الاختبار ومدى دقتها (الجلبي، 2005: 92)، وقد تحقق الصدق الظاهري لمقياس التفكير التأمري من خلال عرض

المقياس بصورته الأولية (ملحق 3) على مجموعة من الخبراء في العلوم التربوية والنفسية ملحق رقم (4) لغرض التقدير المنطقي لمقياس التفكير التأمري، بالإضافة الى تقويم البدائل وتعليمات المقياس، وتم إجراء بعض التعديلات على صياغة اللغوية لبعض مفردات المقياس، وكما هو موضح في الجدول رقم (4).

▪ صدق البناء :

ويسمى ايضاً صدق التكوين الفرضي وهذا المؤشر من الصدق يشير الى أي مدى يمكن ان يقيس المقياس التكوين الفرضي او المفهوم النفسي المعد لقياسه من خلال التحقق التجريبي من مدى تطابق الدرجات على المقياس مع المفهوم الذي اعتمد عليه الباحث في تبني او بناء المقياس (الكبيسي، 2010: 266)، وتحقق هذا النوع من الصدق لمقياس التفكير التأمري من خلال استخراج المؤشرات الآتية...

- استخراج القوة التمييزية لفقرات مقياس التفكير التأمري باتباع اسلوب المجموعتين الطرفيتين جدول (6) وكانت جميع الفقرات مميزة.
- حساب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التفكير التأمري جدول (7).
- حساب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه جدول (8).
- حساب علاقة الدرجة الكلية للمجال بالدرجة الكلية للمقياس والمجالات الاخرى جدول (9).

• الثبات :

يشير الثبات الى اتساق الدرجات التي يحصل عليها نفس الأشخاص عندما يعاد اختبارهم بنفس المقياس في وقتين مختلفين، أو بمجموعتين مختلفتين من المفردات المتكافئة أو في ظروف اختبارية لمتغير آخر، ويتضمن هذا المفهوم للثبات على حساب خطأ القياس لدرجة واحدة، مما يمكننا بواسطتها التنبؤ بمدى التذبذب المحتمل وقوعه في درجة واحدة للفرد نتيجة لعوامل صدفة غير موائمة أو غير معلومة (علام، 2000: 113)، وقد تم حساب الثبات بطريقتين هما :

▪ طريقة إعادة الاختبار :

ويسمى معامل الثبات الناتج عن إعادة الاختبار بمعامل الاستقرار، أي استقرار نتائج الاختبار خلال الفترة ما بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني للاختبار (الجلبي، 2005: 126)، وبصفة عامة يتعين ألا تقل هذه الفترة عن أسبوع واحد ، وان لا تزيد عن ستة أشهر، كما ويحدد مضمون الاختبار هذه الفترة، كذلك تحددتها طبيعة العينة المستخدمة في الدراسة (فرج، 2007: 312).

ولغرض حساب معامل الثبات بطريقة إعادة الاختبار لمقياس التفكير التأمري، قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة الثبات والبالغ عددها (60) مدرس ومدرسة، وكما موضح في الجدول رقم (7)، وبعد مرور (14) يوم اعاد الباحث التطبيق، وبعد استخدام معامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة بين التطبيق



الأول والثاني، كانت قيمة معامل الثبات (0.86)، وهو معامل ثبات عال، حيث كلما اقتربت قيمة معامل الثبات من الواحد (1) الصحيح دل ذلك على قدر أكبر من ثبات الدرجات، وبالتالي تزداد الثقة في دقة هذه الدرجات واتساقها والاعتماد عليها (علام، 2000: 134).

جدول رقم (7) توزيع عينة الثبات حسب المدرسة والجنس

ت	إسم المدرسة	عدد المدرسين	عدد المدرسات	المجموع
1	الإعدادية المركزية للبنين	12	—	12
2	إعدادية فاطمة بنت أسد للبنات	—	13	13
3	إعدادية ليلى الاخيلية للبنات	—	10	10
4	إعدادية علي ابن ابي طالب للبنين	10	—	10
5	إعدادية الباسمات للبنات	—	15	15
المجموع	5	22	38	60

▪ طريقة الاتساق الداخلي باستخدام معادلة الفاكرونباخ

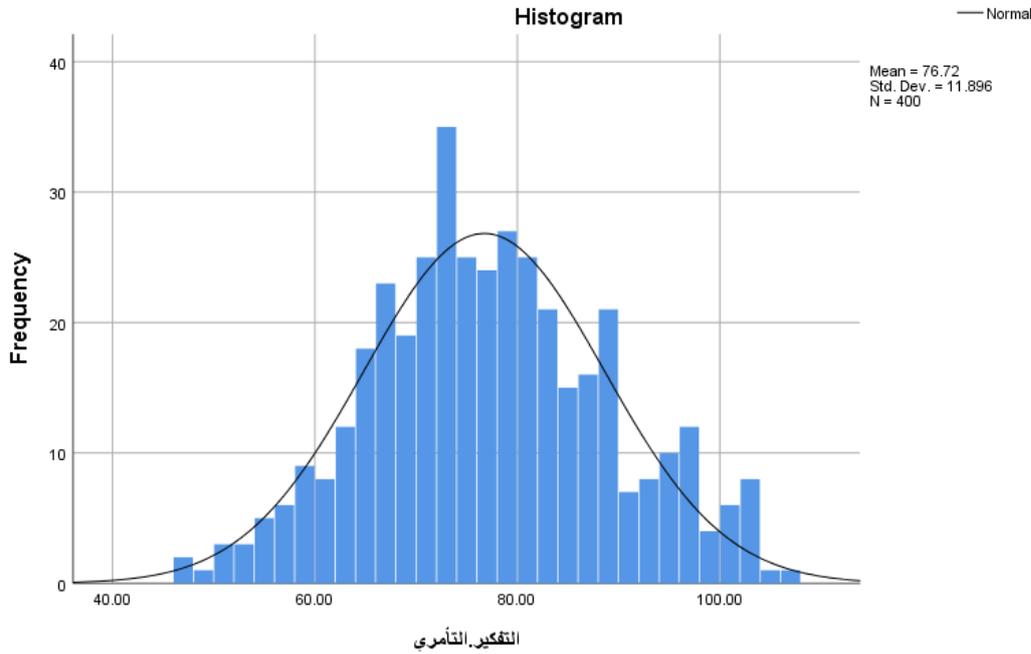
لقد وجد كرونباخ أن هذا المعامل يعد مؤشراً للتكافؤ أي يعطي قيمةً تقديرية جيدة لمعامل التكافؤ، الى جانب الاتساق الداخلي أو التجانس، وقد قام كرونباخ باشتقاق صيغة عامة لتقدير ثبات درجات أنواع مختلفة من المقاييس، وتؤدي هذه الطريقة الى معامل اتساق داخلي لبنية الاختبار أو المقياس، ويسمى أيضاً معامل التجانس (علام، 2000: 165)، ولإيجاد معامل ثبات مقياس التفكير التأمري حسب معادلة ألفا كرونباخ، قام الباحث بتطبيق المعادلة على درجات عينة التحليل الاحصائي البالغ عددها (400) مدرس ومدرسة وكما هو موضح في الجدول رقم (2) وبلغ معامل الثبات (0.83) وهو معامل ثبات جيد.

10- المؤشرات الإحصائية لمقياس التفكير التأمري :

من الملاحظ بشكل عام لجميع المتغيرات الطبيعية أنها تتوزع بشكل توزيع تكراري جبرسي الشكل وهو ما يسمى بالتوزيع الاعتدالي، وقد وجد أن اغلب التوزيعات التكرارية للخصائص الجسمية والبيولوجية والنفسية تقترب من الشكل الطبيعي (البياتي وإثناسيوس، 1977: 218)، والتوزيع الطبيعي يعد من الخواص الواجب توفرها في أي مجتمع من اجل اجراء الإحصاء المعلمي، فالاختبار المعلمي نوع من الإحصاء ذات الطرائق المعلمية، وهذه الطرائق تتطلب الافتراض أن يكون توزيع المجتمع طبيعياً، وله وسط حسابي وانحراف معياري (الجابري وصبري، 2014: 175)، والجدول (8) يوضح ذلك وشكل (1).

الجدول رقم (8) المؤشرات الإحصائية لمقياس التفكير التأمري

القيمة	الوسيلة الإحصائية
76.7225	الوسط الحسابي
11.89556	الانحراف المعياري
76.00	الوسيط
70.00	المنوال
141.504	التباين
0.133	الالتواء
-0.327	التفرطح
59	المدى
47.00	اقل درجة
106.00	أعلى درجة
30689.00	المجموع



شكل (1) المنحنى التكراري لدرجات الافراد على مقياس التفكير التأمري

11- الوصف النهائي لمقياس التفكير التأمري:

تكون مقياس التفكير التأمري بصيغته النهائية (ملحق) من (23) فقرة، وضع لها خمسة بدائل هي (موافق بشدة، موافق، موافق الى احياناً، غير موافق، غير موافق بشدة) تقابلها الدرجات (5 ، 4 ، 3 ، 2 ، 1) ،



3 ، 2 ، 1)، وكانت الدرجة الكلية للمقياس (115) كأعلى درجة ، فيما كانت أدنى درجة هي (23)، وبمتوسط فرضي (69).

خامساً : الوسائل الإحصائية

وعلى ذلك فقد استخدم الباحث الوسائل الإحصائية الآتية :

1- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لحساب ما يلي (T _ Test Independent Sample).

▪ القوة التمييزية لفقرات مقياسي التفكير.

2- معامل ارتباط بيرسون في حساب ما يلي (Person Correlation Coefficient):

▪ ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس.

▪ معامل الثبات بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار للمقياس.

3- معادلة ألفا كرونباخ لحساب معامل الثبات (الاتساق الداخلي) للمقياس.

4- الاختبار التائي لحساب دلالة الفرق بين الوسط الحسابي لعينة البحث والوسط الفرضي للمقياس.

أولاً : عرض النتائج وتفسيرها

الهدف الأول : تعرف التفكير التأمري لدى تدريسيي المرحلة الإعدادية:

من أجل تحقيق هذا الهدف تم تطبيق مقياس التفكير التأمري على أفراد عينة البحث والبالغ عددها

(400) مدرس ومدرسة، وبلغ الوسط الحسابي لعينة البحث (76.722) وبانحراف معياري (11.895)

بينما بلغ الوسط الفرضي للمقياس (69)، وللمقارنة بين الوسط الحسابي لعينة البحث مع الوسط الفرضي

استخدم الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة (T- Test For One Sample) وكما هو موضح في

الجدول رقم (9).

جدول رقم (9) قيمة الاختبار التائي لعينة واحدة لدلالة الفرق بين الوسط الحسابي

والوسط الفرضي لمقياس التفكير التأمري

القيمة التائية		درجة الحرية	الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العينة	المتغير
الجدولية	المحسوبة						
1.96	12.984	399	69	11.895	76.722	400	التفكير التأمري

يظهر من الجدول رقم (18) ان القيمة التائية المحسوبة (12.984) أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (399) وذلك يدل على أن عينة البحث لديهم تفكير تأمري.

ويفسر الباحث هذه النتيجة التي ظهرت للهدف الأول بناءً على ما ذهبت اليه المنظرة كارين دوغلاس Karen Douglas معللة ان سبب إيمان الافراد بنظرية المؤامرة معينة(التفكير التأمري) واحدة يجعله مؤمناً بنظريات مؤامرة أخرى، فمن حيث الدوافع المعرفية، قد تؤدي التغييرات في السياسات التعليمية بشكل مستمر الى الشعور بعدم اليقين، وهذا يجعلهم بالطبع يبحثون عن تفسيرات بديلة، إضافة الى شعورهم بالعجز تجاه التدخلات الإدارية، فيكون التفكير التأمري وسيلة لتفسير هذا العجز.



الاستنتاجات :

1- إن أفراد عينة البحث لديهم تفكير تأمري، أي أن تفسيراتهم للأحداث يعتمدها الكثير من الأخطاء بسبب الاعتماد على التوقعات الذاتية، وبعيدين عن الأسباب الواقعية والموضوعية.

التوصيات:

- 1- يمكن للمدريبات العامة للتربية من الاستفادة من مقياس البحث الحالي وإطارة النظري ونتائجه، في دراسات أخرى وعينات مختلفة سواء كانوا طلبة أو مدرسين أو عاملين فيها.
- 2- يمكن للمدريبات العامة للتربية من تخصيص برامج إرشادية أو دورات تدريبية لمختلف شرائحها، حول كيفية التعامل مع مواقف الحياة المختلفة بشكل دقيق وموضوعي.
- 3- نتمنى من المدريبات العامة للتربية من نشر بوسترات وتنظيم نشاطات من شأنها أن تنمي التفكير الناقد والتفكير التحليلي والمنهج العلمي في حل المشكلات، لدى مدرسيها من أجل تنمية جوانب الشخصية المعرفية والاجتماعية لديهم .
- 4- ان تعمل وزارة الثقافة والاعلام من خلال وسائلها المختلفة على تكذيب الاخبار والاحداث المريبة وخصوصاً في الازمات التي يواجهها المجتمع.

المقترحات:

واستكمالاً لما توصل اليه البحث الحالي ، يقترح الباحث ما يأتي :

- 1- إجراء دراسة عن التفكير التأمري لدى شرائح أخرى في الميدان التربوي كطلبة المرحلة الإعدادية وطلبة الجامعة.
- 2- إجراء دراسة تجريبية للتقليل من أثر التفكير التأمري في مواجهة الاحداث أو المواقف التي يواجهها مختلف الشرائح التربوية (طلاب ، مدرسين ، موظفين).
- 3- إجراء دراسة عن علاقة التفكير التأمري والادراك الاجتماعي.

المصادر العربية:

- البياتي، عبد الجبار توفيق، وإثناسيوس، زكريا زكي(1977): الإحصاء الوصفي والاستدلالي ، مطبعة كلية الآداب الجامعة المستنصرية ، بغداد – العراق .
- الجابري ، كاظم كريم ، وصبري، داود عبد السلام،(2014)، ط1، مكتب نور الحسن ، بغداد – العراق .
- الجلي، سوسن شاكر،(2005)، أساسيات بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية ، ط 1، مؤسسة علاء الدين للطباعة والتوزيع ، دمشق – سوريا .
- سيلامي ، نوربير،(2001)، المعجم الموسوعي في علم النفس – الجزء السادس ، ترجمة وجيه أسعد ، منشورات وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية – دمشق.
- الطريري ، عبد الرحمن بن سلمان ، (1997)، القياس النفسي والتربوي ، ط 1، مكتبة الرشد ، الرياض – المملكة العربية السعودية.
- العساف ، صالح بن حمد (1989)، المدخل الى البحث في العلوم السلوكية ، ط 1، جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض – المملكة العربية السعودية .
- علام ، صلاح الدين ، (2000) ، القياس والتقويم التربوي والنفسي ، ط 1 ، دار الفكر العربي ، القاهرة – مصر.
- العنزي عدنان مشرف نواف(2020)، جائحة كورونا والتفكير التأمري مقابل التفكير الإيجابي وإشراق القلق لدى الكويتيين ، وزارة التربية دولة الكويت.
- الكبيسي، وهيب مجيد (2010): القياس النفسي بين التنظير والتطبيق، ط1، دار العالمية المتحدة، بيروت - لبنان.
- ملحم ، سامي محمد ، (2002) ، مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ط 2 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان – الأردن .

المصادر الاجنبية:

- Cronbach, L.J.(1964). **Essentials of psychological testing**, Harper Brothers ,New york
- Douglas ,K.M.,&Leite ,A.C.(2017). Suspicion in the workplace : Organizational conspiracy theories and workrelated outcomes. **British Journal of Psychology** ,108(3)486-506.
- Douglas, K.M.,Sutton.R.M.,& Cichocka,A.(2017).The Psychology of conspiracy theories ,**Current directions in Psychological science**, 26(6),538-542.
- Douglas,K.M.,&Sutton,R.M.(2023).What are conspiracy theories ?A defintional approach to their correlates, consequences, and communication. **Annual review of psychology**,74(1)271-298.
- Ebel, R.L.(1972): **Essentials Of Educational Measurement** , prentice Hall Inc .New Jersey: U.S.A.
- Gagliardi, L.(2025). The roleof cognitive biases in conspiracy beliefs: A literature review . **Journal of Economic Surveys**, 39(1),32-65.
- Ghiselli,E.E., Campbell J.P. and S. Zedeck(1981), **Measurement theory for the behavioral sciences**: San Francisco: W.H. Freeman and Company.
- Kaplan, R.M. & Saccuzzo, D.P. (1982) **psychological testing principles Applications and issues**. California: Brooks/Cole publishing company.
- Kovic, M., & Fuchslin, T. (2018). Probability and conspiratorial thinking. *Applied Cognitive Psychology*, 32(3), 390-400.
- Parker,M., & Hunsinger,M.(2023). **The Rolre of Need Frustration ,Motivated Reasoning ,and Intuition in Conspiratorial Thinking. Motivated Reasoning ,and Intuition in Conspiratorial Thining.**
- Van Prooijen,J.W.(2022).Psychological benefits of believing conspiracy theories. **Current Opinion in Psychology**.