وهم التفوق لدى طالبات المرحلة الإعدادية

الكلمات المفتاحية : التفوق ، طالبات ، الاعدادية

م.م نور طالب توفيق **أ.د . عدنان محمود عباس**

المديرية العامة لتربية ديالى **جامعة ديالى /كلية التربية للعلوم الإنسانية**

الملخص

يهدف البحث الحالي التعرف على مستوى وهم التفوق لدى طالبات المرحلة الإعدادية ، فقد تم اختيار عينة عشوائية من مجتمع البحث لعينة التحليل الاحصائي قوامها (٤٠٠) طالبة من طالبات المرحلة الإعدادية في قضاء الخالص التابعة لمديرية تربية ديالى ، إذ قام الباحثان ببناء مقياس لوهم التفوق بالإعتماد على نظرية تأثير دانينغ – كروجر للمنظّران (دانينغ – كروجر Kruger,1999 & Dunning) ، إذ تكوّن المقياس من (٤٨) فقرة بصيغته الأولية ، ومن خلال عينة التحليل الإحصائي تم إستخراج الخصائص الاحصائية للمقياس إذ عملا الباحثان على حذف الفقرات ذات التمييز المنخفض وذات الإرتباط الضعيف ، وإضافة لذلك تم إستخراج الخصائص السيكومترية للمقياس وتم التأكد من ثبات المقياس بعدة طرائق ومنها إعادة الاختبار إذ بلغ معامل الارتباط (٠,٨٩) ، والطريقة الثانية معادلة ألفا كرونباخ إذ بلغ معامل الارتباط (٠,٨٨) ، وبذلك أصبح المقياس في صورته النهائية يتكون من (٤٤) فقرة ، وقد قام الباحثان بتطبيق المقياس بصيغته النهائية على عينة التطبيق البالغ عددها (١٧٥) طالبة وتوصلت نتائج البحث ان العينة تمتلك مستوى عالي من وهم التفوق ، وفي ضوء تلك النتائج قدما الباحثان مجموعة من التوصيات والمقترحات .

مشكلة البحث :- يعد وهم التفوق من أكثر المشكلات تعقيدا في سلوك الإنسان لأنها إذا استمرت تؤدي إلى حالة من الانفصام ، لأن الفرد يعيش في وهم بعيدًا عن الحقيقة ، لأن المبالغة في القدرات العقلية أو الجسمية تؤدي بالفرد إلى حالة من الإنفصام والانشطار الشخصي نتيجة أن تكون لديه الذات المثالية بعيدة كل البعد عن الذات الواقعية مما يسبب سوء التكيف وعدم تقبله من الآخرين ،(Harris,1998,p.4) .

ومن الآثار السلبية الناتجة عن وهم التفوق هو تأثيره على الصحة النفسية للفرد ، وقد إكتشف (دانينغ Dunning,2011) إن تفضيل الفرد لرغباته قد تشوه أحكامه على ذاته ، فيصدر أحكام بحسب رغبته بالموضوع المطروح ، (Dunning , 2011 , p.90) ، إضافة

لذلك تأثير وهم التفوق على التعليم بنسبة كبيرة ؛ بسبب شعور الفرد بانه ليس بحاجة إلى المعرفة أو الإجتهاد لأن قدراته وإمكانياته أكبر من ذلك ، (Steven & Lisa , 2012 , p.62) ، وإذا بالغ الفرد في تقدير تفوقه ومدى ذكائه فسوف يبالغ في تقدير فرص نجاحه ، فالأفراد الذين يعتقدون إنهم أفضل من المتوسط هم ذاتهم الذين يعتقدون أن الأحداث الجيدة هي من الاحداث الأكثر إحتمالًا أن تحدث وكلما بالغ في تقديرة زاد إحتمال تعرضه لمخاطر ، (Whittleson , 2012 , p.27) ، إذ أشار (الغرايبة ، ٢٠١٠) إلى أن أصحاب وهم التفوق يسعون إلى طرق غير سليمة للتشكيك بقدرات الآخرين وإنتقادها وإظهار العيوب (الغرايبة ، ٢٠١٠ : ص ٢٠٢) ، فيعد أحد الأوهام الإيجابية التي تتعلق بالذات فيشعر الفرد إنه أذكى من الآخرين ولديه خصائص شخصية مرغوبة ، مما قد يؤثر ذلك سلبًا على علاقاته الاجتماعية مع الآخرين ويضعف لديه التوافق الذاتي لان ما يظهره للآخرين يختلف عن ما يكون هو عليه في الواقع ، (Hoorens,1993,p.113) . ومن هنا تكمن مشكلة وهم التفوق بالسؤال التالي (هل طالبات المرحلة الإعدادية يعانين من وهم التفوق ؟)

أهمية البحث : يعد وهم التفوق أحد أشكال التصور البشري للرغبة في تحقيق أقصى درجة من الإيجابية ، ويعده وظيفة لتعزيز إحترام الذات أو رؤية ذاته أكثر تفضيلًا من أقرانه ، (Carson , et al , 2010 , p.257) ، ويعني هذا أن وهم التفوق هو تحيزات ذاتية أي مبالغة الفرد في تقدير المهارات والإداء والخبرة ، فينظر إلى نفسه بأنه أكثر مهارة من غيره فيأخذ بذلك الحكم بطريقة لا عقلانية ، إذ يشير (دانينغ ، Dunning) أن برغم معلومات الفرد المنخفضة لكنه يعرّض ذاته بكثير من المغالاة في التقدير لكي يكون مقبول إجتماعيًا ويعمل على تعميم ذلك لدى الجميع للحصول على الأهمية الإجتماعية ، (Schlosser , et al , 2014 , p. 86) ، وبذلك يحاول الفرد أن يضع لنفسه أهمية أكبر من قدراته وخصائصه وسلوكياته مقارنة بالآخرين ، إذ يبالغ في تقديراته لأنه يعتقد إن لديه ميزة لا يمتلكها الآخرون ، وعند مقارنة نفسه بالفرد الآخر سيعد ذاته هو الأفضل حتى لو كان الأسوء واقعًا ، (Kruger , 1999 , p.221) ويحاول الفرد أن يضع لنفسه أهمية أكبر من قدراته وخصائصه وسلوكياته مقارنة بالآخرين وهذا يدل على تحيز ذاتي وفقًا لمركزية الأنانية ، إذ يبالغ في تقديراته لأنه يعتقد إن لديه ميزة لا يمتلكها الآخرون ، وعند مقارنة نفسه بالفرد الآخر سيعد ذاته هو الأفضل حتى لو كان الأسوء واقعًا ، (Kruger , 1999 , p.221) ، وبذلك

نرى وهم التفوق هو الميل للإعتقاد بأنه الأفضل من معظم الأشخاص في مهمة معينة ويمكن أن يؤدي ذلك إلى سوء تقدير الفرد لذاته خاصة عندما يقترن بالتفاؤل المفرط مما يؤثر ذلك أيضًا على القدرة لإتخاذ قراراته ويؤدي إلى نتائج غير مرغوب بها مثل التذبذب أو تجنب القرار لأن القرارات تخضع للتحيز في التفكير الذي يميل بشكل منهجي إلى تشويه أحكام الفرد في الحياة اليومية ،(Martin & Barrett , 2014 , p.28 – 30)).

ونظرا الى أهمية وهم التفوق وتأثيره على الشخصية لذا ارتأى الباحثان تسليط الضوء عليه من خلال بناء أداة لقياسه والتعرف على مستوياته لدى طالبات المرحلة الإعدادية .

هدف البحث:

يهدف البحث الحالي الى التعرف على مستوى وهم التفوق لدى طالبات المرحلة الإعدادية .

حدود البحث The Limits of Research : يتحدد البحث الحالي بطالبات المرحلة الإعدادية في قضاء بالخالص التابعة للمديرية العامة لتربية ديالى، للعام الدراسي (٢٠١٨-٢٠١٩ م).

تحديد المصطلحات Limitation of Terms :

١-**وهم التفوق: Illusory Superiority،(Dunning&Kruger,1999)**: هو إنحياز معرفي يشير إلى ميل الإفراد للمبالغة في تقدير مهاراتهم بسبب صعوبة قدرتهم على التنافس والمعرفة والتفريق بين الفرد الكفء وغير الكفء ، مبالغين في تقديرهم لقدراتهم بشكل يجعلها تبدوا أكبر مما هي عليه في الحقيقة،(Dunning&Kruger,1999, p.51).

- **التعريف النظري** : يتفق الباحثان مع ما جاء به دانينغ وكروجر (DUNNING & KRUGER , 1999) في نظرية تأثير دانينغ – كروجر لتحديدها مصطلح وهم التفوق
- **التعريف الإجرائي** : هو الدرجة الكلية التي تحصل عليها المستجيبة على فقرات مقياس وهم التفوق المعد من قبل الباحثان .

٢-**المرحلة الإعدادية : preparatory stage : عرفتها (وزارة التربية ، ٢٠١١)** : هي مرحلة دراسية تقع ضمن المرحلة الثانوية بعد المرحلة المتوسطة ، مدتها ثلاثة سنوات ، ترمي إلى ترسيخ ما تم إكتشافه من قابليات الطلبة وميولهم وتمكنهم من بلوغ مستوى

أعلى من المعرفة والمهارة مع تنويع وتعميق بعض الميادين الفكرية والتطبيقية تمهيدًا لمواصلة الدراسة الحالية ، وإعداده للحياة الإنتاجية ، (وزارة التربية ، نظام المدارس الثانوية ، رقم ٢ لسنة ٢٠١١ ، ص ٤) .

الفصل الثاني

اطار نظري

نظرية تأثير دانينغ – كروجر (Dunning & Kruger , 1999) ديفيد دانينغ هو أستاذ علم النفس الاجتماعي في جامعة كورنيل في نيويورك ، ابتدأ العمل مع جوستن كروجر عام ١٩٩٩مما دفعهم العمل إلى عدة دراسات ، حيث طرحوا دراسة عام (٢٠٠٠) عنوانها (العمال غير المهرة) قد استنتج أن الأفراد غير الكفء يكونون أكثر صعوبة للأعتراف بمستوى كفاءتهم وقدرتهم ، حتى توصلوا إلى نظريتهم التي عرفت بأسم تأثير (دانينغ – كروجر) القائلة إذا قرر الفرد خوض تجربة في مجال جديد ثقته في قدرته على النجاح تكون ١٠٠% وهي تعتبر ثقة وهمية بسبب التفاؤل غير الواقعي ، لكن خلال تغيير أفكاره وجعلها واقعية أكثر واكتساب معارف وخبرات في ذلك المجال ، ينخفض التفوق الوهمي تدريجيًا إلى مرحلة محورية تكون هي الفاصلة بين نجاحه وفشله وإذا تجاوزها سوف يكتسب تدريجيا ثقة حقيقية ، ومن هنا حدد المنظّران أن وهم التفوق ينحصر في عدة مجالات هي (الذكاء ، التفوق على الآخرين، الجاذبية ، المعرفة العامة ، المهارات الاجتماعية ، الصفات الإيجابية) ، فركزت أبحاث دانينغ (Dunning) في علم النفس الاجتماعي على التقييم الذاتي للفرد والثقة البشرية المفرطة بالذات ، إذ أوضح في مجال عمله الواسع أن الأفراد يميلون إلى إبداء أراء مبهجة عن كفاءتهم وطابعهم التي لا يكمن خلفها أدلة موضوعية .

فرضيات النظرية :-

- أن الأفراد على جميع مستويات الأداء يعانون من ضعف في تقدير أدائهم النسبي .
- أن أغلب الأفراد ذوي وهم التفوق تتراكم درجاتهم في الجزء السفلي من مستوى المهارة .
- كلما أنخفض مستوى قدرة الفرد كلما كان وهم التفوق أكثر تضخمًا .
- التدريب على التفكير المنطقي يمكن من تحول الفرد غير الكفء إلى خبير في المهارات اللازمة فتمكنه من الاعتراف بحدود قدرته .

- أن وهم التفوق ليس خطأ في المهارات المعرفية وإنما يزداد لدى الفرد بزيادة التفاؤل غير المنطقي ، (Lacko , 2015 , p.25-30) .

بيّنت النظرية أن تلك الأوهام تنشأ خلال مراحل متقدمة من العمر أي عند تشجيع الوالدين لأطفالهم في تقييم قدراتهم وإمكانياتهم بالخطأ ، فعندما تولد لدى الطفل فرضيات مبالغ بها ممكن أن تحول هؤلاء الأطفال إلى كتلة من وهم تفوق بتقدم العمر ، وأيضًا تداخل الأفكار بعضها بالبعض وقد تكون هذه الأفكار بعيدة كل البعد عن الواقع ، (Woodward,2009,p.170) ، وإضافة لذلك أشار (Caputo & ,2005) Dunningإن الوالدين هم ينمون لدى الفرد وهم التفوق عندما يعملان على تكليفه مهام أكبر من إمكانياته أو طلب منه شيء أكبر من قدرته ، فيشعر الفرد هنا بأنه لديه إمكانيات وقدرات أكبر من الآخرين حتى لو لم ينجز تلك المهمة ، فوضحت النظرية إن الأفراد يجب أن يكون لديهم علم حتى لو شيء قليل عن الفجوات في معارفهم ، وكذلك يجب على الوالدين تعريف أبنائهم منذ الصغر بقابليتهم وقدرتهم ، (Caputo & Dunning , 2005 , p.41) ، وأشار (دانينغ وكروجر) إلى أن وهم التفوق يبرز في المراحل الثانوية إذ يميل هؤلاء لرؤية أنفسهم بأنهم أكثر قدرة على القيادة مثلًا للحصول على مكانة اجتماعية جنبًا إلى جنب مع الآخرين ويعتقدون أنهم لهم قدرة على التعبير أكثر من نظائرهم ، وقد يتوقع أن هؤلاء الطلبة تبدو في النصف السفلي من الموهبة ويحصل هؤلاء الأفراد على أقل الدرجات على مقياس (IQ) ، وقد يظهر وهم التفوق في عدة مجالات عدا القيادة مثل الأساس اللفظي والرياضيات والمشاركة في الأنشطة اللاصفية والصفية والمواهب مثل القدرة الموسيقية والمهارة الرياضية والتاريخية ، (Schlosser , et al , 2013 , p.89-90) .

الفصل الثالث

منهجية البحث وإجراءاته

١-**منهج البحث** : إعتمد الباحثان على منهج البحث الوصفي في البحث الحالي .

٢-**مجتمع البحث** : هو مجموعة الأفراد أو الأشياء التي ممكن أن يختار منهم الباحث عينة يجري عليها الدراسة ، لا يشترط أن يتحدد بعدد معين من الأفراد أو الأشياء ،(النعيمي ، ٢٠١٤ : ص ٦٢ – ٦٣) ، يتحدد مجتمع البحث الحالي بطالبات المرحلة الإعدادية للعام الدراسي (٢٠١٨-٢٠١٩) في قضاء الخالص التابعة لمديرية تربية ديالى ، إذ بلغ أعداد الطالبات (١٦٩٤) طالبة موزعة على (٤) مدارس إعدادية .

٣-**عينة البحث** :إنها عملية إختيار مجموعة صغيرة من المجتمع ثم تبحث هذه المجموعة الصغيرة بدلًا من المجتمع كله ، (أبو بكر ، ٢٠١٦ : ص ٩٧) وقد اختار الباحثان عينة بحثهما من خلال تحديد المجتمع الأصلي بمجتمع طالبات المرحلة الإعدادية في مدارس المديرية العامة لتربية محافظة ديالى وقد وقع اختيار الباحثان على وفق الاختيار العشوائي البسيط، وقد بلغت عينة البحث (٤٠٠) طالبة من مداراس التالية (إعدادية العراقية ، النبوة ، زينب الكبرى ، المنتهى) .

٤-**أداة البحث** : وبالنظر لعدم وجود دراسة عربية أو محلية لمتغير وهم التفوق لإعتماد مقياسها في الدراسة الحالية وجب على الباحثة بناء مقياس وهم التفوق لدى طالبات المرحلة الإعدادية على وفق خطوات حددها كل من ألن ويـن (Allen&Yen,1979,p.118-119) وهي :

أ- **تحديد المفهوم** : إعتمد الباحثان على تعريف (دانينغ وكروجر , Dunning & Kruger 1999) والذي عرفه هو إنحياز معرفي يشير إلى ميل الإفراد للمبالغة في تقدير مهاراتهم بسبب صعوبة قدرتهم على التنافس والمعرفة والتفريق بين الفرد الكفء وغير الكفء ، مبالغين في تقديرهم لقدراتهم بشكل يجعلها تبدوا أكبر مما هي عليه في الحقيقة ، (Dunning & Kruger , 1999 , p.51) .

ب- **تحديد مجالات المقياس** : أكدت نظرية (دانينغ – كروجر ، ١٩٩٩) على المجالات الأساسية لمفهوم وهم التفوق وهي (الذكاء ، التفوق على الآخرين ، الجاذبية ، المعرفة العامة ، المهارات الإجتماعية ، الصفات الإيجابية) .

ت- **صياغة الفقرات وتوزيعها على كل مجال من المجالات:** قاما الباحثان ببناء مقياس مكون من (٤٨) فقرة بشكل أولي بما يتلاءم مع النظرية المتبناة، وتم توزيع تلك الفقرات على المجالات الست بواقع (٨) فقرات لكل مجال، وكذلك حددت الباحثة بدائل الإجابة على الفقرات وهي (٥) درجات محددة بإتجاهين .

ث- **عرض المقياس بصيغته الأولية على مجموعة من الخبراء والمختصين** قاما الباحثان بعرض المقياس على مجموعة من الخبراء والمختصين في علم النفس والقياس والتقويم والإرشاد النفسي لغرض تقويم المقياس لقياس مستوى وهم التفوق بمراعاة مدى صلاحية الفقرات ، والحكم على صلاحية كل فقرة ، وأي تعديل يقترحونه ، وبعد مراجعة أرائهم وملاحظاتهم ، معتمدة على النسبة المئوية إذ إستبقت الباحثة الفقرات التي حصلت على نسبة إتفاق (٧٥%) فأكثر ، وإيضًا إعتمدت على قيمة مربع كاي إذ طبقت الباحثة قانون مربع كاي وأتضح أن القيمة المحسوبة أعلى من القيمة الجدولية البالغة (٣,٨٤) ، عدا الفقرتين (٣٧ ، ٤٧) إذ تم إستبعادها من المقياس ، وإضافةً إلى ذلك إقترح الخبراء إضافة إتجاه ثالث لغرض تلاشي الوقوع في التحيز بالإجابة نحو الإتجاه الإيجابي من قبل العينة

ج- **تطبيق الفقرات المصاغة على العينة الأساسية :** بعد تطبيق المقياس على العينة الإستطلاعية وتم معرفة وضوح الفقرات والوقت المستغرق ، قامت الباحثة بسحب (٤٠٠) طالبة بالطريقة العشوائية البسيطة من مجتمع البحث الحالي ، إذ تم ذلك في المدارس الإعدادية التابعة لمحافظة ديالى / قضاء الخالص .

ح- **تصحيح المقياس** : تم الإعتماد على التدرج البياني فيمكن تسمية طرفي التدرج أو بعض مناطقه ويترك للمفحوص أن يحدد موقعًا بينهما يدل على تقديره ، (الكيلاني والشريفين ، ٢٠٠٧ : ص ١٠٦) ، إذ أعطيت كل فقرة درجة تتراوح ما بين (١ – ٥) بثلاث تسميات لكل فقرة كما موضح المقياس بصيغته الأولية في ملحق (٦)، وبالتالي فأن أعلى درجة يحصل عليها المستجيب (٢٣٠) وأقل درجة هي (٤٦) والوسط الفرضي البالغ (١٣٨) درجة

❁ **التحليل الإحصائي** : وأن التحليل الإحصائي من المتطلبات الأساسية لبناء المقاييس النفسية والتربوية ، إذ أن الهدف منه هو الأبقاء على الفقرات المميزة وحذف الفقرات غير المميزة ، (الدليمي والمهداوي ، ٢٠١٦ : ص ١٤٤) ، فالقوة التمييزية بإستعمال (إسلوب

المجموعتين المتطرفتين) وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس وعلاقة الدرجة بالمجال الذي تنتمي إليه .

القوة التمييزية للفقرات (Item Discrimination) ولحساب القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات المقياس قاما الباحثان بالخطوات التالية :

- ❋ تطبيق المقياس على عينة التحليل ثم تحديد الدرجة الكلية لكل إستمارة .
- ❋ نرتب نتائج الإستبيانات ترتيب تصاعدي .
- ❋ تقسم أفراد العينة إلى مجموعتين .
- ❋ نختار (٢٧%) من اعلى الدرجات من المجموعة الأولى و (٢٧%) من أدنى الدرجات من المجموعة الثانية ، إذ بلغ عدد الإستبيانات لكل مجموعة (١٠٨) إستمارة وبهذا فأن الأستمارات الخاضعة للتحليل هي (٢١٦) إستمارة.
- ❋ نستخرج الوسط الحسابي والأنحراف المعياري لكلا المجموعتين .
- ❋ نحسب قيمة الإختبار التائي بين المتوسطين ونقارن القيمة المحسوبة مع القيمة النظرية لتوزيع (T) ، (الأسدي وفارس ، ٢٠١٥ : ص ١٩٥ – ١٩٦).

فقاما الباحثان بحساب الوسط الحسابي والإنحراف المعياري لكل فقرة من فقرات المقياس لكلا المجموعتين ، ثم تم تطبيق الإختبار التائي لعينتين مستقلتين لإختبار الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا ، فتبين أن جميع الفقرات تتمتع بقوة تمييزية جيدة عدا الفقرة (٢) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨) والقيمة التائية الجدولية (١,٩٦) ، تم إستبعادها من المقياس والجدول (١) يوضح ذلك .

جدول (١)

القوة التمييزية لفقرات مقياس وهم التفوق

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	الدلالة
	المتوسط	الإنحراف	المتوسط	الإنحراف		
١-	٤,٠٠٠	٠,٨٢٠	٣,١١١	١,٩٥٠	٧,٣٥٨	دالة
٢-	٢,٠٩٥	١,٣٤٩	٢,٨٩٨	١,٤٤٦	٠,٢٩٢	غير دالة
٣-	٣,٧٠٣	١,٣٥٥	٢,٤٤٤	١,٥٢٤	٦,٤١٦	دالة
٤-	٤,٣٠٦	٠,٨٢٥	٣,٠٠٠	١,٣٤٦	٨,٥٩٠	دالة
٥-	٤,٢٥٩	٠,٩٣٠	٣,٦٢٩	١,١١٥	٤,٥٠٣	دالة
٦-	٣,٨٦١	٠,٩٤١	٢,٧٤٠	١,٢١٠	٧,٥٩٢	دالة

٧-	٤,٠٥٥	١,٢٣٦	٣,٠٣٧	١,٤٨٤	٥,٤٧٨	دالة
٨-	٤,٢٤٠	١,٠٠١	٣,٠٦٤	١,٤٢٩	٦,٩٩٨	دالة
٩-	٣,٩٠٤	١,١٦٤	٢,٨٥١	١,٣٢٤	٦,٢٢١	دالة
١٠-	٣,٦٦٦	١,٠١٣	٢,٧٨٧	١,٣١٨	٥,٤٩٥	دالة
١١-	٣,٥٤٦	١,٣٣٥	٢,٤٤٤	١,٣٨٣	٥,٩٥٦	دالة
١٢-	٤,٣٤٢	١,٠١٥	٣,٤٥٣	١,٣٤٩	٥,٤٧١	دالة
١٣-	٤,٤٥٣	١,١٠٥	٣,٤٠٧	١,٤٠٧	٦,٠٧٥	دالة
١٤-	٤,٤٨١	٠,٨٠٢	٣,١٥٧	١,٥٢٣	٧,٩٩١	دالة
١٥-	٤,٣٥١	٠,٩٦٠	٢,٨٦٨	١,٥٧٠	٨,٢٠٨	دالة
١٦-	٤,٠٠٠	١,١٤٣	٢,٨٢٤	١,٤٩٠	٦,٥٠٥	دالة
١٧-	٤,٢٦٨	٠,٩٥٣	٣,١٨٥	١,٤٠٨	٦,٦٢٠	دالة
١٨-	٤,٣٨٨	٠,٧٨٣	٣,١٥٧	١,٤٧٩	٧,٦٤٣	دالة
١٩-	٤,٥١٨	٠,٧١٦	٣,٢٢٢	١,٢٩٩	٩,٠٧٨	دالة
٢٠-	٤,١٨٥	٠,٨٣٣	٢,٩٧٢	١,٣٤٨	٨,٣٩٦	دالة
٢١-	٤,٣٥١	٠,٩٦٠	٣,١٢٩	١,٤٢١	٧,٤٠٥	دالة
٢٢-	٣,٤٣٥	١,٢٣٢	٢,٩١٦	١,١٦٩	٣,١٧٢	دالة
٢٣-	٤,٣٦١	٠,٨٥٨	٢,٩٥٣	١,٣٢١	٩,٢٨٢	دالة
٢٤-	٤,٠١٨	٠,٨٤٢	٢,٣٧٠	١,١٤٨	١٢,٠٢٣	دالة
٢٥-	٤,٢٤٠	٠,٦٩٥	٢,٦١١	١,٢٠٦	١٢,١٦٤	دالة
٢٦-	٤,٢٥٩	١,٠٧١	٢,٥٦٤	١,٣٦٢	١٠,١٦٢	دالة
٢٧-	٣,٣٠٥	١,٠٩٧	٢,٠٧٤	١,٠٩٩	٨,٢٣٧	دالة
٢٨-	٣,١٨٥	١,١٨٥	٢,٣٧٠	١,٢١٢	٤,٩٩٥	دالة
٢٩-	٤,٥٠٠	٠,٧٩١	٢,٩٦٣	١,١٧٥	١١,١٧٢	دالة
٣٠-	٤,٧٦٨	٠,٤٦٥	٣,٤٤٤	١,٣٦٩	٩,٥١٣	دالة
٣١-	٤,٢٨٧	٠,٨٥٤	٢,٩٥٣	١,٣٢٨	٨,٧٧٤	دالة
٣٢-	٤,٤٤٤	٠,٨٥٧	٢,٦٥٧	١,٤١٥	١١,٢٢٣	دالة
٣٣-	٤,٥٦٣	٠,٨٠٢	٢,٥١٨	١,٢٦٤	١٣,٤٩٨	دالة
٣٤-	٤,٢٨٧	٠,٧٨٥	٢,٧٨٧	١,٣١٨	١٠,١٥٤	دالة
٣٥-	٤,٤٤٤	٠,٩١٠	٢,٧١٣	١,٢٢٣	١١,٨٠١	دالة
٣٦-	٤.١٢٩	٠,٩٩٦	٢,٣٨٨	١,٣٢٤	١٠,٩١٦	دالة
٣٧-	٤,٣٠٥	٠.٧٦٦	٢,٦٦٦	١,٢٨٢	١١,٣٩٨	دالة
٣٨-	٢,٩١٦	١,٤٦٦	٢,٤٢٥	١,٣٠٥	٢,٥٩٧	دالة
٣٩-	٣,٣٧٠	٠,٩٩١	٢,٨٩٨	١,٣٣٢	٩,٢١٣	دالة

٤٠-	٤,٣٥١	٠,٧٨٩	٢,٩٤٤	١,١٩٠	١٠,٢٤٠	دالة
٤١-	٤,٠٦٤	١,١٩٤	٢,٤٩٠	١,٣٣٦	٩,١٢٩	دالة
٤٢-	٤,٠٥٥	١,٠٣٠	٢,٥٣٧	١,١٥٥	١٠,١٩٢	دالة
٤٣-	٤,٤٤٤	٠,٧٦٥	٢,٦٨٥	١,٢٧٢	١٢,٣١٢	دالة
٤٤-	٣,٨٩٨	١,٠٧٥	٢,٤٥٣	١,١٦٣	٩,٤٧٤	دالة
٤٥-	٢,٩٨١	١,٢١٥	٢,٥٧٤	١,٤٠٨	٢,٢٧٦	دالة
٤٦-	٤,٠٧٤	٠,٩٣٤	٢,٩٠٧	١,٢٤٢	٧,٨٠١	دالة

❁ **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس** : لكي يستخرج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة وبين الدرجة الكلية للأداة قاما الباحثان بإستعمال معامل ارتباط وبعد ذلك معالجتها بالمعادلة التائية ، وبعد إستحصال النتائج وموازنتها بمعاملات بالقيمة الجدولية التائية البالغة (١,٩٦) ، أظهرت النتائج أنّ الفقرات دالّة احصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨) ماعدا الفقرة (٢) التي حذفت إثناء إستخراج التمييز والجدول (٢)يوضح ذلك .

جدول (٢)

معاملات الإرتباط بين درجة الفقرة الواحدة مع الدرجة الكلية للمقياس .

الفقرة	معامل الإرتباط	القيمة التائية	الفقرة	معامل الإرتباط	القيمة التائية
١-	٠,٤٢٠	٩,٢٣٢	٢٤-	٠,٥٥٩	١٣,٤٤٩
٢-	٠,٠٢٢	٠,٤٣٩	٢٥-	٠,٥٤٣	١٢,٩٠٠
٣-	٠,٣٢٢	٦,٧٨٥	٢٦-	٠,٤٤٨	٩,٩٩٦
٤-	٠,٤٦٢	١٠,٣٩٢	٢٧-	٠,٣٦٦	٧,٢٠٢
٥-	٠,٣١٣	٦,٥٧٤	٢٨-	٠,٢٦٨	٥,٥٤٩
٦-	٠,٣٧٧	٨,١٢٠	٢٩-	٠,٥١٨	١٢,٠٨١
٧-	٠,٢٨٧	٥,٩٧٧	٣٠-	٠,٥٠٨	١١,٧٦٥
٨-	٠,٣٧٦	٨,٠٩٥	٣١-	٠,٤٤٦	٩,٩٤١
٩-	٠,٣٤٩	٧,٤٢٩	٣٢-	٠,٤٧٦	١٠,٧٩٧
١٠-	٠,٢٨٢	٥,٨٦٣	٣٣-	٠,٥٦٨	١٣,٧٦٨
١١-	٠,٢٩٩	٦,٢٥٠	٣٤-	٠,٥٠٥	١١,٦٧٢
١٢-	٠,٣٢٩	٦,٩٥٠	٣٥-	٠,٥٩٩	١٤,٩٢٣
١٣-	٠,٣٨٥	٨,٣٢٢	٣٦-	٠,٤٩٠	١١,٢١٣
١٤-	٠,٤٦٣	١٠,٤٢١	٣٧-	٠,٥١٣	١١,٩٢٢
١٥-	٠,٤٢١	٩,٢٥٩	٣٨-	٠,١٠٠	٢,٠٠٥

١٦-	٠,٤٠٨	٨,٩١٥	٣٩-	٠,٤٤١	٩,٨٠٢
١٧-	٠,٣٩٣	٨,٥٢٦	٤٠-	٠,٥٠٠	١١,٥١٨
١٨-	٠,٣٩٧	٨,٦٢٩	٤١-	٠,٤١٧	٩,١٥٢
١٩-	٠,٤٥٦	١٠,٢٢١	٤٢-	٠,٤٧٢	١٠,٦٨١
٢٠-	٠,٤٤٥	٩,٩١٣	٤٣-	٠,٥٧٨	١٤,١٣٠
٢١-	٠,٣٤٦	٧,٣٥٧	٤٤-	٠,٤٤٢	٩,٨٣٠
٢٢-	٠,١٨٣	٣,٧١٣	٤٥-	٠,١٦١	٣,٢٥٤
٢٣-	٠,٤٦٩	١٠,٥٩٣	٤٦-	٠,٤٢٠	٩,٢٣٢

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه : فقد تم التحقق من هذا النوع من الإرتباط بإستعمال (معامل الإرتباط بيرسون) وبالإضافة إلى معالجاتها بالمعادلة التائية أيضًا لإيجاد العلاقة بين درجات الأفراد على كل مجال والدرجة الكلية ، إذ تبين أن جميع الفقرات دالة إحصائيًا ماعدا الفقرة (٤٥) من المجال السادس كان إرتباطها ضعيف بمجال (الصفات الإيجابية) لذلك إستبعدت من المقياس والجدول (٣) يوضح ذلك .

جدول (٣)

قيم معامل الإرتباط بين درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه.

الذكاء	معامل الإرتباط	القيمة التائية	التفوق على الآخرين	معامل الإرتباط	القيمة التائية	الجاذبية	معامل الإرتباط	القيمة التائية
١-	٠,٥٢١	١٢,١٧٧	٢-	٠,٣٣٥	٧,٠٩٣	١٤-	٠,٥٤٢	١٢,٨٦٦
٣-	٠,٥٠٥	١١,٦٧٢	٤-	٠,٥٠٠	١١,٥١٨	٢٤-	٠,٥٩٤	١٤,٧٣٠
٥-	٠,٥٨٧	١٤,٤٦٤	١١-	٠,٥١٧	١٢,٠٤٩	٢٩-	٠,٦١٢	١٥,٤٣٨
٦-	٠,٥٣٦	١٢,٦٦٦	١٥-	٠,٥٩٩	١٤,٩٢٣	٣٣-	٠,٦٤٧	١٦,٩٢٨
٩-	٠,٥٥٦	١٣,٣٤٥	٢٠-	٠,٤٦٢	١٠,٣٩٢	٣٥-	٠,٧٥٤	٢٢,٨٩٩
١٠-	٠,٥٣٠	١٢,٤٦٨	٢١-	٠,٣١٢	٦,٥٥١	٣٦-	٠,٦٥٥	١٧,٢٩٣
١٣-	٠,٤٥٢	١٠,١٠٨	٣٩-	٠,٤٥٠	١٠,٠٥٢	٤٠-	٠,٦٣٩	١٦,٥٧٢
٢٣-	٠,٤٨٠	١٠,٩١٥	٤٢-	٠,٤٧٦	١٠,٧٩٧	٤١-	٠,٥٦٩	١٣,٨٠٣
المعرفة العامة	معامل الإرتباط	القيمة التائية	المهارات الإجتماعية	معامل الإرتباط	القيمة التائية	الصفات الإيجابية	معامل الإرتباط	القيمة التائية
٢٥-	٠,٦٠٩	١٥,٣١٧	١٢-	٠,٤٨٠	١٠,٩١٥	٧-	٠,٤٦٥	١٠,٤٧٨

١٣,٦٢٥	٠,٥٦٤	-٨	١٤,٢٠٤	٠,٥٨٠	-١٦	١١,٣٩٥	٠,٤٩٦	-٢٧
١٢,٧٦٦	٠,٥٣٩	-١٨	١١,٩٢٢	٠,٥٣١	-١٧	١١,٤٥٦	٠,٤٩٨	-٢٨
١٢,٧٣٢	٠,٥٣٨	-١٩	١٥,٣١٧	٠,٦٠٩	-٢٦	١٣,٣٧٩	٠,٥٥٧	-٣١
٧,٧٩٦	٠,٣٦٤	-٢٢	١١,٧٣٤	٠,٥٠٧	-٣٢	١٣,٩٨٤	٠,٥٧٤	-٣٤
٨,٤٧٥	٠,٣٩١	-٣٠	١٠,٨٥٦	٠,٤٧٨	-٤٤	١٤,٣٨٩	٠,٥٨٥	-٣٧
١,٦٤١	٠,٠٨٢	-٤٥	١٤,٨٤٦	٠,٥٩٧	-٤٦	٧,٨٢١	٠,٣٦٥	-٣٨
						٧,٨٩٥	٠,٣٦٨	-٤٣

الخصائص السيكومترية لمقياس وهم التفوق :

١- مؤشرات الصدق: Scale Validity يُعَدّ الصدق من الخصائص المهمة للحكم على صلاحية أداة القياس ، وقد جرى التحقق من صدق مقياس وهم التفوق بأكثر من طريقة:

أ- الصدق الظاهري : جرى حساب الصدق الظاهري من خلال عرضه على مجموعة من المختصين. وهذا الإجراء أفضل وسيلة للصدق الظاهري حيث يقوم عدد من الخبراء والمختصين بتقدير مدى تمثيل فقرات المقياس للسمة المقاسة ، وقد تحقق هذا النوع من الصدق في مقياس وهم التفوق عند عرض فقراته على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في التربية وعلم النفس والإرشاد النفسي والتوجيه التربوي وكما ذكر سابقاً .

ب- صدق البناء : Construct Validity ويعد من اهم انواع الصدق وقد توفر هذا النوع من الصدق في البحث الحالي من خلال المؤشرات الآتية : التمييز ويعتبر من مؤشرات صدق البناء (الجدول رقم ٢) ، محكات الحكم داخلي وخارجي وهي (ارتباط درجة الفقرة بدرجة الكلية للمقياس ، ارتباط الفقرات بالمجال، كما موضح في جدول (٣،٤) .

٢-مؤشرات الثبات : Reliability يقصد بالثبات إتساق الدرجات التي يحصل عليها الأفراد إذا ما طبق عليهم المقياس أكثر من مرة ، (أبو أسعد والغرير ، ٢٠٠٩ : ص ٨٧) ، وقد استعملت الباحثة معامل ألفا كرونباخ ، وطريقة إعادة الاختبار وكما يأتي:

أ- معامل " ألفا كرونباخ " : Cronbach Alpha ويمثل معامل ألفا متوسط المعاملات الناتجة عن تجزئة المقياس إلى أجزاء بطرق مختلفة وبذلك فهو يمثل معامل

الإرتباط بين أي جزءين من أجزاء المقياس ، (عبد الرحمن ، ٢٠٠٨ : ص ١٨٦) وتم حساب بإستعمال برنامج SPSS على عينة التحليل نفسها ، بلغ معمال الثبات (٠,٨٨) .

ب- **طريقة إعادة الاختبار : Test-Re test** وهي عملية إجراء الإختبار على مجموعة من الأفراد ثم إعادة الإختبار نفسه على المجموعة ذاتها وفي ظروف مماثلة بعد مضي فترة زمنية من القياس الأول ثم حساب معامل الإرتباط بينهما ، (ربيع ، ٢٠١٤ : ص ٨٣) ، وقد قام الباحثان بحساب الثبات بعد إعادة تطبيق المقياس على عينة الثبات البالغ عددها(50) طالبة بعد مرور عشرة أيام من التطبيق الأول وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني ، فبلغت قيمة معامل الارتباط (0.91). وهو معامل ثبات جيد .

الوسائل الاحصائية : تم استعمال الحقيبة الاحصائية (Spss)

الفصل الرابع //عرض النتائج وتفسيرها

لتحقيق هدف البحث الحالي وهو قياس وهم التفوق لدى طالبات المرحلة الإعدادية فقد عولجت البيانات إحصائيا وظهر ان المتوسط الحسابي للعينة البالغ عددها (١٥٠) طالبة قد بلغ (١٦٣,٨) درجة وبإنحراف معياري يساوي (١٨,٢) في حين بلغ الوسط الفرضي للمقياس (١٣٢) وبعد استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة اتضح ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (١٠٩) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥) مما يدل على ان عينة البحث تتمتع بمستوى عالي من وهم التفوق والجدول رقم (٤) يبين ذلك.

جدول (4)

الاختبار التائي لدلالة الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط النظري لعينة البحث

العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	الدلالة
150	163,8	18,2	132	109	1.96	0.05

ويمكن تفسير ذلك إستنادا إلى النظرية المتبناة التي كشفت عن جانب من جوانب النفس البشرية إذ فسرت الكثير من المظاهر التي أصبحت تتفاقم في عصر تلاشت فيه المعايير عبر الحياة اليومية أو حتى في مواقع التواصل الاجتماعي يعمل الفرد على تعزيز الذات وتضخيمها ، (طويل ، ٢٠١٧) ، إضافة إلى ذلك أن الأفراد يميلون للمبالغة في تفوقهم على نظائرهم وهذا التقييم الذاتي يكون خطأ وأعلى من الأداء الحقيقي للأفراد ، فأولئك الذين يفهمون القليل جدا عن شيء ما يميلون إلى الاعتقاد بأنهم يفهمون أكثر بكثير من معرفتهم الحقيقية ، وكلما قل معرفتهم بالشيء كلما قلت دقة الحكم على قدراته وإمكانياته ، ولجعله قادر على التعرف على مهاراته ، فيحاول الفرد إخفاء معرفة أوجه القصور في ذاته حتى عندما يكون على علم بها فيضعف لديه كشف ذاته للآخرين ، (Dunning , 2011 ,p .47) .

التوصيات :

١- الإفادة من مقياس وهم التفوق للكشف عن وهم التفوق لدى طالبات المرحلة الإعدادية .
٢- عمل ندوات تثقيفية من قبل وزارة التربية لإرشاد أولياء الأمور وتعريفهم بمساوئ وهم التفوق وسلبياته بإعتبارهم أهم دعائم وجوده عند الفرد .
٣- ضرورة عقد لقاءات دورية وإقامة برامج توجيهية وتثقيفية للطلبة داخل المدارس لبيان تأثيرات وهم التفوق على شخصية الطالب .

المقترحات

١-إجراء بحوث لخفض وهم التفوق بالإعتماد على إساليب إرشادية مثل (التقويم الذاتي ، إعادة البناء المعرفي ، التنظيم الذاتي) .
٢-إجراء بحوث وصفية لعقد مقارنات وعلاقات إرتباطية بين متغير وهم التفوق وعلاقته بمتغيرات مثل (أساليب التنشئة الوالدية،تقدير الذات،التفكير المتباعد) .
٣-إجراء بحوث مقارنة للتعرف على وهم التفوق بين الريف والحضر .

Abstract

Superiority of Illusion among Preparatory Female Students

(A research drawn from Ph.D. Dissertation)

(Prof. Adnan Mahmoud Abbas, (Ph.D
University of Diyala
College of Education for Human Sciences
Department of Educational and Psychological Sciences
.Assist. Inst
Noor Talib Tawfeeq
(.M.A)
General Directorate of Education in Diyala

This research aims to identify "The Level of Superiority of Illusion among Preparatory Female Students". A random sample was chosen consisting of (400 female) students from preparatory stage at Khalis District related to Directorate of Education/ Diyala. The researchers built a scale based on the Dunning & Kruger Theory of Effect for the theorists (Dunning & Kruger, 1999). The scale consisted of (48 items) in its initial form. Through the research sample the statistical aspects of the scale were extracted. The researchers worked to delete the items with low discrimination and weak correlation. Besides this, the psychometric aspects for the scale were extracted and insuring the stability of the scale by different methods which are re-testing were it reached correlation coefficient (0.88) and the second method is the Cronbach's Alpha equation with a correlation coefficient (0.88), by this the scale reached its final form consisting of (44 items). The researchers implemented the research on the sample of (175 female) students. The research results showed that the sample has high level of superiority of illusion. In the light of those results the researchers presented a group of recommendations and suggestions.

المصادر

- أبو أسعد ، أحمد عبد اللطيف والغرير ، أحمد نايل (٢٠٠٩) : التشخيص والتقييم في الإرشاد ، ط١ ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان _ الأردن .
- أبو بكر،مختار(٢٠١٦):أسس ومناهج البحث العلمي،ط١،نيو لينك الدولية للنشر والتدريب .
- الأسدي ، سعيد جاسم وفارس ، سندس عبد العزيز (٢٠١٥) : الأساليب الإحصائية في البحوث للعلوم التربوية والنفسية والإجتماعية وافدارية العلمية ، ط٨ ، دار صفاء للنشر والتوزيع ، عمان _ الأردن .
- الدليمي ، إحسان عليوي والمهداوي ، عدنان محمود (٢٠١٦) : الإختبارات والمقاييس في التربية وعلم النفس ، ط١ ، دار الحداثة للطباعة والنشر ، بغداد .

- ربيع ، محمد شحاتة (٢٠١٤) : قياس الشخصية ، ط٥ ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان – الأردن .
- عبد الرحمن ، سعد (٢٠٠٨) : القياس النفسي النظرية والتطبيق ، ط٥ ، هبة النيل العربية للنشر والتوزيع ، الجيزة .
- الكيلاني، عبد الله زيد والشريفين، نضال كمال (٢٠٠٧) : مدخل إلى البحث في العلوم التربوية والاجتماعية أساسياته – مناهجه – تصاميمه – أساليبه الإحصائية، ط٢، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان – الأردن.
- النبهان ، موسى (٢٠٠٤) : أساسيات القياس في العلوم السلوكية ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان .
- النعيمي ، مهند عبد الستار (٢٠١٤) : القياس النفسي في التربية وعلم النفس ، المطبعة المركزية ، جامعة ديالى – العراق .
- وزارة التربية ، نظام المدارس الثانوية ، رقم ٢ لسنة ٢٠١١ .
- Bunay , R. , Wilson , S. ,Karla , F. & Luisserpa , A. (2018) : Imact of The Dunning – Kruger Effect on Psychology Students at the University of Cuenca , Conference Paper in Advances in Intelligent Systems and computing .
- Caputo , D.D. & Dunning , D. (2005) :What You Don't Know The Role Played By Errors Of Omission In Imperfect Self- Assessment , Journal Of Experimental Social Psychology .
- Carson , R . C. , Hallon , S.D. & Shelton , R.C. (2010) ; Depressive Realism And Clinical Depression , Behavior Research And Therapy . 48 (4) .
- Dunning , D . & Kruger, J . (1999) : Unskilled and Unaware of It: How Difficulties in Recognizing One's Own Incompetence Lead to Inflated Self-Assessments, Journal Of Personality and Social Psychology .
- Dunning, D. (2011) : The Dunning – Kruger Effect ; On Being Ignorant Of One Own Ignorance , Department Of Psychology , Cornell University , Ithaca , New York , USA , Advances In Experimental Social Psychology . Volume 44 .
- Harris ,p. & Hoorens ,v.(1998) : Distortions in reports of health behaviors; the time span effect and illusory superiority . psychology and health ,13 .
- Kruger , J. (1999) ; Lake Woebegone Be Gone The Below Average Effect And The Nature Of Comparative Ability Judgments , Journal Of Personality And Social Pshychology , 77 (2) .
- Lacko , D. (2015) : Dunning – Kruger Effect , Why Once A Fool , Always A Fool , Psychologicky Ustav FFMU . Brno

- Schlosser, T., Dunning, D., Johnson, K.L .& Kruger, J . (2014) : How Unaware Are The Unskilled ? Empirical Test Of The Signal Extraction , Counter Explanation For The Dunning Kruger – Effect In Self Evaluation Of Performance , Journal Of Economic Psychology , 39.
- Schlosser, T., Dunning, D., Johnson, K.L .& Kruger, J . (2014) : How Unaware Are The Unskilled ? Empirical Test Of The Signal Extraction , Counter Explanation For The Dunning Kruger – Effect In Self Evaluation Of Performance , Journal Of Economic Psychology .
- Steven . K & Lisa . A . D , (2012) : Intentional Interruption : Breaking Down Learning Barriers To Transform Professional Practice , Corwim ASAGE Company .
- Wattleson , J . (2012) : Do You Think You Are Better Than Average , Published November 27 th .
- Woodward , T. , Mizrahi , R. , Menon , M. & Christensen , B . (2009) : Correspondences Between Theory Of Mind To Conclusions , Neuron Psychological Measures And The Schizophrenia , Psychiatry Research , (170) .

ملحق (١)

المقياس بصيغته النهائية

وزارة التعليم العالي والبحث العملي
جـــــامـــعـــة ديـــالـــــى
كـلـيـة التـربـيـة للـعـلـوم الإنـسـانـيـة

قسم العلـوم التـربويـة والنـفـسـيـة
الـدراسـات الـعـلـيـا / الـدكـتـوراه
الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي

عزيزتي الطالبة .....

تحية طيبة .....

أمامك مجموعة من الفقرات التي تعبر عن مدى تقييمك لنفسك مقارنة بزميلاتك أرجوا منك قراءتها بعناية والإجابة على جميع الفقرات بدقة وموضوعية بوضع علامة (✓) فوق الرقم الذي يمثل إجابتك وعلمًا إن ليس هنالك إجابة صحيحة أو خاطئة وأفضل إجابة هي التي تعبر عن رأيك الحقيقي ، ويرجى عدم ترك أي فقرة بدون إجابة ، وإن هذه الإجابة تستخدم لإغراض البحث العلمي فقط ، لا داعي لذكر الاسم.

مع أمنياتي لكي بالنجاح والتفوق

تعليمات الإجابة على المقياس

تكون الإجابة على فقرات المقياس بوضع علامة (✓) فوق الرقم الذي تراه مناسباً لكي ، فإذا كان إختيارك رقم (٣) في الفقرة التالية سوف تكون الإجابة كما موضح أدناه .

- ذكائك بين أفراد المجموعة التي تنتمي إليها يكون : ✓ _____ _____ _____ _____ _____ ١ ٢ ٣ ٤ ٥ منخفض متوسط عالٍ

طالبة الدكتوراه

نور طالب توفيق

ت	الفقـــــــــرات
١-	ذكائك بين أفراد المجموعة التي تنتمي إليها يكون : _____ _____ _____ _____ _____ ١ ٢ ٣ ٤ ٥ منخفض متوسط عالٍ
٢-	قدرتك على تقديم موضوع صعب عند غياب المدرس تكون :- _____ _____ _____ _____ _____ ١ ٢ ٣ ٤ ٥ منخفضة متوسطة عالية
٣-	كفاءتك كقائد ناجح لزملائك تكون : _____ _____ _____ _____ _____ ١ ٢ ٣ ٤ ٥ منخفضة متوسطة عالية
٤-	إحتمال حصولك على درجة متميزة في إمتحان البكالوريا :- _____ _____ _____ _____ _____ ١ ٢ ٣ ٤ ٥ غير ممكن إلى حد ما ممكن
٥-	قدرتك على إداء عمل ما بدون معرفة سابقة به :

	١ ٢ ٣ ٤ ٥ غير ممكن إلى حد ما ممكن
٦-	لديك إمكانية في إدارة شؤون الأسرة بمفردك : ١ ٢ ٣ ٤ ٥ غير ممكن إلى حد ما ممكن
٧-	لديك إمكانية لتصبح شخص مشهور في المستقبل : ١ ٢ ٣ ٤ ٥ غير ممكن إلى حد ما ممكن
٨-	إنتقالك من مدرستك إلى مدرسة خاصة بالمتفوقين : ١ ٢ ٣ ٤ ٥ غير ممكن إلى حد ما ممكن
٩-	قدرتك على حل المسائل الرياضية الصعبة تكون : ١ ٢ ٣ ٤ ٥ ضعيفة متوسطة قوية
١٠-	تفوقك في الألعاب الرياضية الصعبة : ١ ٢ ٣ ٤ ٥ ضعيفة متوسطة قوية
١١-	سيطرتك في النقاش مع من يخالفك الرأي : ١ ٢ ٣ ٤ ٥ ضعيفة متوسطة قوية
١٢-	ثقتك العالية تجعلك تحقق جميع أحلامك مهما كان الثمن : ١ ٢ ٣ ٤ ٥ لا أوافق أوافق أوافق بقوة
١٣-	تعتقد إن وجودك بين أصدقائك هو مصدر إيجابي لهم : ١ ٢ ٣ ٤ ٥

	١ لا أوافق	٢	٣ أوافق	٤	٥ أوافق بقوة
١٤-	ترفض مقارنة نفسك بالآخرين لأنك الأفضل : ١ لا أوافق	٢	٣ أوافق	٤	٥ أوافق بقوة
١٥-	لديك قدرة على تعديل سلوك صديقك : ١ لا	٢	٣ نوعًا ما	٤	٥ نعم
١٦-	بإمكانك كسب ود أساتذتك بمجرد حديث معهم : ١ لا	٢	٣ نوعًا ما	٤	٥ نعم
١٧-	تمتلك الشجاعة لتخوض تجربة جديدة وخطرة على حياتك : ١ لا	٢	٣ نوعًا ما	٤	٥ نعم
١٨-	تعتقد بأنك تمتلك طاقة قوية تميزك عن غيرك : ١ لا	٢	٣ نوعًا ما	٤	٥ نعم
١٩-	قدرتك على إنجاز الأمور التي يصعب إنجازها : ١ قليلة	٢	٣ متوسطة	٤	٥ كبيرة
٢٠-	حاجتك لمساعدة الآخرين في حياتك تكون : ١ قليلة	٢	٣ متوسطة	٤	٥ كبيرة
٢١-	وجود الصفات السلبية في شخصيتك : ١	٢	٣	٤	٥

	قليلة		متوسطة		كبيرة
٢٢-	إعتقادك بأنك تمتلك موهبة عالية داخلك :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أعتقد		إعتقد		أعتقد بشدة
٢٣-	تعتقد إنك قدوة ويجب أن يتخذك زملائك إنموذجًا :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أعتقد		إعتقد		أعتقد بشدة
٢٤-	تعتقد بأنك تمتلك معرفة تمكنك من القيام بأي عمل يوجه إليك :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أعتقد		إعتقد		أعتقد بشدة
٢٥-	تعتقد إن لديك أهمية إجتماعية بين زملائك رغم تعاملهم السيئ معك :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أعتقد		إعتقد		أعتقد بشدة
٢٦-	إعتقادك إن كل أرائك صحيحة والآخرين على خطأ :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أعتقد		إعتقد		أعتقد بشدة
٢٧-	تعتقد إنك تمتلك كم هائل من المعلومات الثقافية عن جميع البلدان :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أعتقد		إعتقد		أعتقد بشدة
٢٨-	تتوقع الحصول على تقدير وإحترام الناس لك مدى الحياة :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أتوقع		أتوقع		اتوقع بقوة
٢٩-	تتوقع بأنك ستكون شخص ناجح في المستقبل :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أتوقع		أتوقع		اتوقع بقوة

٣٠-	سرعتك في فهم أفكار الأشخاص الجدد :				
	١	٢	٣	٤	٥
	بطيئة		متوسطة		سريعة
٣١-	إمكانيتك في تكوين عدد كبير من الصداقات العامة تكون :				
	١	٢	٣	٤	٥
	بطيئة		متوسطة		سريعة
٣٢-	لديك إسلوب مميز في الحديث لتخرج من أي مأزق تواجهه :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أمتلك		أحيانًا		أمتلك
٣٣-	تمتلك قدرة لمواجهة العقبات القاسية في حياتك :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أمتلك		أحيانًا		أمتلك
٣٤-	تمتلك شخصية قوية تمكنك أن تكون مركز إهتمام الآخرين :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أمتلك		أحيانًا		أمتلك
٣٥-	ترى نفسك أجمل شخص بالحفلات العائلية :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا إطلاقًا		نوعًا ما		بالتأكيد
٣٦-	تشعر إنك تجذب الجميع لثقافتك الواسعة عند التحدث :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا إطلاقًا		نوعًا ما		بالتأكيد
٣٧-	عند إتخاذ القرارات المصيرية في حياتك تكون بحاجة مساعدة أحد:				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا إطلاقًا		نوعًا ما		بالتأكيد
٣٨-	لو أتيحت لك الفرصة لحكم العالم سوف تجعله :				

	١	٢	٣	٤	٥
	أسوء		معتدل		أفضل
٣٩-	نسبة الأنظار التي تتوجه نحوك عند دخولك مكان عام :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أحد		متوسط		الجميع
٤٠-	تحب أن يلقبك الناس ألقاب فخمة ومهمة في المجتمع :				
	١	٢	٣	٤	٥
	لا أحب		أحب ذلك		أحب ذلك بشدة
٤١-	نظرتك إلى نفسك بين الآخرين :				
	١	٢	٣	٤	٥
	عادي		طبيعي		إستثنائي
٤٢-	تعتقد إن نصائح الآخرين وتقديم المشورة لك شيء :				
	١	٢	٣	٤	٥
	إيجابي		عادي		سلبي
٤٣-	عند تقديمك خطاب أمام جمهور من الناس سوف تكون :				
	١	٢	٣	٤	٥
	قلق جدًا		طبيعي		واثقًا
٤٤-	عند النقاش مع زملائك في موضوع ما تتواصل وتتفاعل مع :-				
	١	٢	٣	٤	٥
	أستمع فقط		المقربين		الجميع